

Früher war alles besser...

1) **Keyser Soze** schrieb am 26.4.1999 um 20:13:59: Tach auch! Ich muss nun doch mal meinen Unmut über den Niedergang der wohl einst besten deutschen Jugendhörspielserie kundtun. Ach was war die Welt so bis Folge 40 noch in Ordnung !!! Immer wieder mal was neues im ???-Universum, knifflige Fälle und tolle Stories. Aber dann mit einem Mal der Einbruch. Konnte man Nr. 45, dem Volk der Wind noch einen gewissen Charme abgewinnen, war spätestens mit Geschmacksverirrern wie dem "Giftigen Gokkel" der Ofen aus. Die Reihe nahm kein Ende. Hanebüchene Stories wie "Der riskante Ritt", ein verunglückter "Doppelgänger"-Klon, "Angriff der Computerviren", echt ziemlich einfallslos und nun ganz aktuell "Das leere Grab" und "Musik des Teufels". Ich frage mich: Wo sind die originellen, und vor allem neuen Einfälle geblieben, oder sind diese ein Opfer der offenkundigen EUROPA-Massenproduktion geworden ? Nu seid mir aber nicht allzu böse, ich wollte mir lediglich mal Luft machen und vielleicht zu einer Diskussion anregen. Natürlich bin und bleib ich ???-Fan. wie heißt's so schön ? In guten und in bösen Tagen, bis das der Tod uns scheidet...

2) **Matthias** (bogucki@stones.com) schrieb am 26.4.1999 um 21:01:50: Jetzt werden die ganzen (schon tausend mal erwähnten) Vergleiche mit den alten und neuen Folgen schon wieder von Anfang an anfangen.

3) **Sen. Santora** (santora@gmx.de) schrieb am 27.4.1999 um 12:22:03: Matthias, danke daß Du mich in meinem Enthusiasmus, mich wieder einmal über die Schandtaten deutscher Publikationen auszulassen bremsst... wir sollten wirklich warten bis wir wieder etwas konkretes loben oder verreißen können...Frau Fischer zum Beispiel, aber davon demnächst mehr. Allerdings muß ich Sen. Soze zugestehen daß ich seine Einordnung des Verfalls in den chronologischen Ablauf der Serie bemerkenswert und logisch halte. . . . VIVE ROBERT ARTHUR! . . . Hochachtungsvoll, Sen. R.Santora, pers. Berater des Staatspräsidenten Ruffions AFG

4) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 27.4.1999 um 19:38:35: Ich kann icht ganz die Folgerung nachvollziehen, daß Qualitätsabfall der Stories mit einer Europa-Massenproduktion zu tun haben soll... 1. hat Europa schon immer in Massen produziert und 2. können die Typen bei Europa doch nichts für die eigentlichen Geschichten (außer in Ausnahmen Mr. Minninger). Der geheimnisvolle Verbrecherkönig hat hier aber auch nicht gerade die Prunkstücke der zweiten Folgenhälfte als Beispiele auserkoren. Ich würde sie zumindest nicht als repräsentativ erachten. Auf jeden Fall vertrete ich immer noch den Standpunkt, daß bei all den neueren Folgen immer noch die Abwechslung bzw die große Handlungsbandbreite der Serie positiv hervorzuheben ist. Ich höre immer nur Gemeckere, wie doof die neuen Folgen doch seien, aber kaum Vorschläge, wie die Geschichten statt dessen sein sollen. Schaut euch die alten Folgen mal an. Dort häufen sich gewisse Handlungsmotive schon derart, daß man solche Stories einfach nicht immer wieder aufs neue erzählen kann. Und wenn mal eine Neuerscheinung an einen Klassiker angelehnt ist, dann geht auch wieder das Geschrei los. Gut, die Idee mit dem Rollenspiel auf dem Landhaus ist auch von Randomisten mitgetragen worden. Aber wenn so ein Buch von Kosmos bzw. das entsprechende Hörspiel von Europa gekommen wäre, wie hätte man dann darauf reagiert? Ich denke, daß die grundsätzlichen Handlungen, zumindest das, was in einem Hörspiel davon übrigbleibt, auch bei den neuen Folgen im großen und ganzen OK sind. In Details kann man sie sicher kritisieren, womit ich mich ja auch nicht zurückhalte. Aber wenn man sich einfach mal vorstellt, bei einer neuen Folge würde es sich um eine bislang unentdeckte pre-40-Folge handeln, wird evtl. auch der eine oder andere Skeptiker feststellen, daß die Güte gar nicht so stark nachgelassen hat.

5) **Matthias** (bogucki@stones.com) schrieb am 28.4.1999 um 06:00:21: sire, du gibst es wohl nie auf die neuen Folgen zu "schützen", oder? Wir, die Freunde von Rober Arthur & Co. sind in der deutlichen Überzahl. Stimmt's Snr. Santora?

6) **Detlev** (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 28.4.1999 um 08:25:37: Also ich bitte doch keine Zersplitterung in verschiedene Lager. Wer die alten Folgen gut findet, darf doch bitte auch an den neuen Gefallen finden. Oder würdet Ihr es nicht auch öde finden, wenn keine neuen Folgen (über die manche dann so schön lastern können) herauskommen würden?

7) **Sophen** schrieb am 28.4.1999 um 08:52:17: Detlev, ich will einmal einen Vergleich im Comicbereich aufweisen. Jeder weiß, dass die neuen Asterixbände schwach und schlecht (höflich ausgedrückt) sind, trotzdem ist jeder neue Band ein Bestseller. Warum? Weil man gegen die Logik darauf hofft, dass es doch noch einmal einen inhaltlichen Höhepunkt geben könnte. In der Regel wird man aber enttäuscht und

nicht zu Unrecht fordern echte Fans schon lange die Einstellung der Reihe. Lieber ein Ende mit Schrecken als Schrecken ohne Ende. Mir geht es bei den ??? genauso. Ich warte immer gespannt auf neue Folgen, um dann aber meist enttäuscht zu werden. Die Kassette wandert dann in den Sack und es wird wieder eine alte aufgelegt. VIVE ROBERT ARTHUR!

8) **Señor Santora** (santora@gmx.de) schrieb am 28.4.1999 um 09:02:42: Sophen, Du sprichst mir aus der Seele...entgegen aller Logik kaufe ich mir neue Bücher und Kassetten um enttäuscht zu werden! Schlimm!

9) **Mihaj Eftimin** schrieb am 28.4.1999 um 11:04:38: Die "alten" Folgen waren natürlich besser. Man sollte aber beachten, dass immerhin ein ganz schlimmer Tiefpunkt überwunden wurde. Eines der Hauptprobleme ist das altern der drei ???.Das ist zwar schön realistisch, aber Auto, Freundinnen und Disko gehen auf kosten des Hörspases. Wichtig wäre es gewesen, die alte Musik beizubehalten oder ähnliche zu verwenden. Außerdem könnte man alte Charaktere reaktivieren(für ein paar Folgen).Dr.Rrrradu und ich könnten z.B. von der Securitate(?) übernommene CIA-Agenten mimen. Potter,Java-Jim und Ellie würden sich sicher auch über neue Rollen freuen. Das wichtigste ist ,dass die Charaktere und Stories wieder genauso liebevoll entworfen werden wie früher(gebt mir Zitate!!!!).

10) **Mihaj Eftimin** schrieb am 28.4.1999 um 11:11:44: Kalli, wohl die letzten 84 Folgen der drei ??? verpasst? Die drei sind tolerant(frag Onkel Ramos) und bieten uns so ein gutes Beispiel .Deine Einstellung zu Homosexualität ist ziemlich bescheuert. Nur weil einer der drei schwul wäre, würde ich noch lange nicht aufhören ,ihren Folgen zu lauschen. Versuch es doch mal mit TKKG.

11) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 28.4.1999 um 17:26:49: Hi ! Freut mich das ihr reagiert habt. Ich wollte nur noch mal was zum Thema EUROPA-Fließbandproduktion sagen. Mich wundert's nämlich schon irgendwie, das zwar so ab Folge 45 mal ein Stillstand in der Hörspielproduktion war, das aber seit der Wiederaufnahme die Dinger wie die Pilze aus dem Boden schießen. Naja, immerhin haben ??? wenigstens ansatzweise sowas wie ein Sexualleben entwickelt und den Führerschein gemacht und hängen nicht wie die TKKG 20 Jahre in der 9b rum. Aber das reicht für meine Begriffe an innovativen Ideen eben nicht aus.

12) **Matthias** (bogucki@stones.com) schrieb am 29.4.1999 um 04:48:07: Von mir aus könnten die drei ??? fuer immer jung bleiben. Das ganze muss ja nicht einen echten Sinn ergeben. Doch leider sind die drei ??? schon erwachsener geworden. Und wem haben wir das zu verdanken?

13) **Kalli** schrieb am 29.4.1999 um 08:27:45: Hej Mihaj, weißt Du, dass Du Schei.. redest? Was weißt Du von meiner Einstellung zu Schwulen? Du könntest ja mal meinen Verwandten fragen, wie er meine Einstellung einschätzt (um es klarzustellen, er ist homo, ich nicht) Es geht nicht darum, was meine Einstellung ist, sondern was ich in ???-Folgen lesen/hören will. Du selbst schreibst einen Artikel darüber, was an den neuen Folgen schlecht wäre. Praktisch alles , was die neuen Bücher eingeführt haben. Freundinnen, Autos, Disco, neue Charaktere. Du willst lieber alte verstaubte Figuren, die wie in einer Soap immer wieder auftauchen. Wie langweilig! Und warum? Weil durch die Änderungen und schwachen Folgen die ganze Serie in den Tod getrieben wird. Und da soll ein homosexueller Just, Peter oder Bob die Serie zu neuen Höhepunkten führen? Träumer !!!

14) **Mihaj Eftimin** schrieb am 29.4.1999 um 13:17:48: Ein großes HÄÄÄÄÄÄ? für Krawall-Kalli .Lies Dir doch mal die Artikel genau durch und überlege Dir was Du schreibst. In deinem vorherigen Auswurf war der Inhalt u.a., dass Du Autos etc. noch ertragen hättest. Wenn jetzt noch einer der drei ??? aber noch schwul wäre, würdest Du aufhören, sie zu konsumieren. Da kann sich bei Unbeteiligten schon der Verdacht äußern (zumal ich Deine Verwandtschaft nicht kenne), dass es mit Deiner Toleranz nicht all zu weit her ist. Übrigens habe ich nie gesagt, dass ich es im Sinne der Serie toll fände, wenn einer der drei ??? homosexuell wäre(ich finde aber auch Freundinnen für die drei nicht gut).

15) **Mihaj Eftimin** schrieb am 29.4.1999 um 13:42:06: Zweites HÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄ.Du sprichst selber vom Charme der alten Folgen. Diesen machten aber eben auch die Charaktere aus (Ich sprach übrigens von ein paar Folgen, also nichts da mit langweilig!) Außerdem erwähnte ich auch ausdrücklich, dass Charaktere und Stories wieder genauso liebevoll entworfen werden sollen wie früher, somit also auch neue, interessante Personen(ev. mit Hilfe von alten) entstehen. Also: Erst lesen, dann nachdenken ,und danach die beleidigte Leberwurst spielen. Eigentlich sind doch unsere Grundeinstellungen gar nicht so verschieden: Wir hoffen, wieder bessere Folgen serviert zu bekommen und fordern mehr Einsatz bei der Herstellung dieser. Außerdem kritisieren wir beide die Entwicklung der drei ???(Autos etc.).

16) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 03:00:08: Einer der drei ??? schwul? Das kann doch nicht euer Ernst sein! Ich bin ja wirklich nicht besonders konservativ, aber die gesellschaftliche Homosexuellen-Diskussion schießt doch manchmal ein wenig übers Ziel hinaus. Wenn manche Menschen so leben wollen, sollen sie es meinetwegen, aber deswegen so zu tun, als sei das was völlig normales, ist doch total unsinnig. Es ist nun mal unnatürlich, das sich gleichgeschlechtliche Wesen erotisch lieben (und nun komm mir keiner mit den 2 Insektenarten, bei denen das nicht so ist), es ergibt ja auch keinen biologischen Sinn. Und nun auch noch einen der drei Detektive schwul sein lassen... Dann laßt uns nicht vergessen, zu erwähnen, daß Justus ein Schwarzer ist (wurde nur nie erwähnt) und Peter Asiate. Und Kelly und Lys sind lesbisch... Daß auch bloß keine gesellschaftliche Gruppe unterrepräsentiert ist... Das ist es, was Political Correctness lächerlich macht.

17) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 03:18:54: Außerdem sind die drei ??? nicht die Lindenstraße. Das ist Kriminalliteratur! Und ob ich die neuen Folgen schützen will? Ich denke schon! Weil sie neutral betrachtet eben nicht alle so scheiße sind. Soll jemand, der hier rummeckert, doch erst mal ne bessere Geschichte schreiben. Ich kann auch nicht begreifen, daß es für manche Gemüter wohl zwischen Gold und Dreck überhaupt nichts zu geben scheint... Entweder es wird für eine Episode bis zur nostalgischen Extase geschwärmt, oder sie ist derart schlecht, daß man die Autoren noch dafür bestrafen müßte... Solche Verurteilung macht keinen fairen, objektiven, kompetenten Eindruck. Natürlich ist es so, daß man nur einmal im Leben Kind ist und all den Sinneseindrücken, die während dieser Zeit auf einen einströmen, eine besondere Wertschätzung einräumt. Daher sind Angriffe auf dieses Gut tabu, während gleichwertiges, was später im Erwachsenenalter konsumiert wird, durch die Maschen fällt. JA natürlich ist der Qualitätsschwerpunkt im Kreis der frühen Folgen, aber deswegen ist einfach nicht alles andere nur noch Dreck! Es wurden ja auch nach Citizen Kane noch Filme gedreht :)

18) **Matthias** (bogucki@stones.com) schrieb am 30.4.1999 um 05:39:07: Solche Kommentare fuehren zu NICHTS. Schreibt doch mal wieder was Vernünftiges, und lasst den Homo-Quatsch weg!

19) **Kalli** schrieb am 30.4.1999 um 08:27:50: Krawall-Mihaj: erstmal kann ich Autos, Freundinnen etc akzeptieren, weil sie nur Schnickschnack sind, die eigentlich keine Rolle spielen. Nicht umsonst werden sie jetzt wieder unter den Tisch gekehrt. Wenn sich aber an den heiligen 3 Rittern der Gerechtigkeit etwas ändert, dann ist das was anderes. Und zum Thema Toleranz: es wäre das gleiche (wie sire schreibt), dass Just plötzlich ein Farbiger wäre oder Peter ein Asiate oder noch schlimmer, Bob ein deutscher Austauschstudent. Nicht dass Du mir jetzt auch noch Rassismus vorwirfst, ich habe nichts gegen Farbige, Asiaten oder Austauschstudenten, aber das sind nicht die drei ??? ! Und ich habe nie behauptet, dass ich gegen eine schwule Nebenperson bin. Ehrlich gesagt ist mir das total egal. Nur unsere Helden müssen so bleiben wie sie sind. Zum Schluss will ich Dir auch gerne einen Ratschlag geben: Erst lesen, dann nachdenken. Upps, der kommt mir bekannt vor Und Matthias: Ich würde es nicht als Homoquatsch bezeichnen, da Andre ja vorhat, das Thema in seinen Büchern aufzufassen

20) **Mihaj Eftimin** schrieb am 30.4.1999 um 11:19:47: Gäh, mir wird das jetzt eigentlich zu langweilig.

21) **Martin K.** (cool.fool@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 13:17:41: Ups, da habe ich was angerichtet! Mit einer (Zt.: "merkwürdigen") Idee habe ich anscheinend eine Diskussion über ein immer noch stark tabuisiertes und von Vorurteilen beherrschtes Diskussion losgetreten. Kann an sich nicht schaden ... aber das Fan-Lager spalten wollte ich mit Sicherheit nicht (Aber Eure Reaktionen zeigen, daß Homosexualität eher abwertend beurteilt wird. _Warum?_). - Wie konnte ich ahnen / erwarten, daß André die Idee bereits im Kopf rumspukte? --- Zum Thema Neuerungen: Ich find's OK, daß die drei ??? altern, mit allen Konsequenzen. Ums mal so zu umschreiben: Genauso verwirrt, wie ich gewesen wäre, hätten die drei ??? zu Anfang meiner Fan-Karriere PartnerInnen gehabt (ich war 12 o. 13 J. und identifizierte sie als ungefähr gleichalt), bin ich, daß sie nun, zumindest aus Fan-Sicht, _keineN_ haben dürfen. Warum passen zu den 3 _keinE_ PartnerIn? Weil deutsche TV-Komisare solo sind oder eher Chaos- als Honeymoon-Ehen führen? - Kalli, kann es sein, daß Du ein sehr konkretes, fast festgefahrenes Bild der drei ??? hast? Über Nationalität, Rasse, u.ä. ist nichts bekannt. Aber für Dich scheinen sie auf ewig weiße, möglichst asexuelle Teenager zu sein (?). - Ich gestehe, ein "Zeit-Loch" in meiner Sammlung zu haben, aber "das brennende Schwert" und "die Musik des Teufels" mag ich. Dagegen kann ich mit "Phantomsee" oder der "silbernen Spinne" nicht so viel anfangen. - Die "neue" Musik (Kass.) ist zugegebenermaßen _nicht der Hit_, aber mit der "alten" gibt's, so wie ich das gelesen habe, rechtliche Turbulenzen ... Ich jedenfalls warte schon auf die Neue (85). Gruß Martin K.

22) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 15:56:52: Was mich betrifft, geht es mir bei dieser Sache nicht darum, ob ich nun was gegen Homosexuelle habe oder Homosexualität prinzipiell für eine super Einrichtung halte, sondern daß ich es albern finde, solche Alibi-Randgruppen ausgerechnet auf die

Hauptfiguren zu stülpen. Schwul sein ist NICHT NORMAL! Das ist einfach Fakt! Damit will ich nicht sagen, daß Schwule doof sind oder ich sie nicht mag, sondern daß sie eine Ausnahmeerscheinung sind, auch heute in der ach so progressiven Postmoderne... Warum sollte ausgerechnet einer der drei Detektive schwul sein? Wie wär's wenn noch einer von ihnen das Down-Syndrom hat, damit auch diejenigen im Volk dann wissen, daß an sie gedacht wird? Wozu soll das gut sein? Das ist doch keine Soap!!

23) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 16:12:19: Ich denke, die drei ??? sollten gerade noch so durchschnittlich sein, daß sich ein jeder mit ihnen irgendwie identifizieren kann. Da würde die Tatsache an sich, daß sie sich Mädels geangelt haben, nicht so sehr aus dem Rahmen fallen, denke ich. Aber die Skepsis vieler könnte wieder mal darauf gründen, daß am besten alles so bleiben soll wie man das als Kind immer kannte; gewohnt, vertraut, sicher. Also wie Tick Trick und Track, die auch forever young sind. Die Zeit, in der die Crimebusters-Folgen nach Deutschland kamen, ist jene, in der die meisten, die von Anfang an dabei sind, wahrscheinlich gerade ihre Pubertätspause beim ???-Konsum hatten (wenn es eine gab). Später beim Wiederentdecken waren die drei Detektive nicht mehr exakt die, die sie mal waren. Mancher mag Beziehungen auch für unpassend in einer Kriminalgeschichte halten, zumindest, wenn die Detektive verbandelt sind. Soweit würde ich nicht gehen, aber Fragen des Sexuallebens sind dann doch nicht mehr so relevant für diese Figuren und außerdem für eine Jugendbuchserie auch schwierig zu handhaben. Es ist ja auch denkbar, daß es irgendwo auf der Welt auch ein paar Jugendliche gibt, die nicht immer nur ans Ficken denken, sondern lieber Fälle lösen. Also was soll der Sex da...

24) **Keyser Soze** schrieb am 30.4.1999 um 17:05:33: Tach sire ! Eigentlich schade, denn solange noch ein Haufen Leute wie du auf dieser Welt rumlaufen und ihre Überzeugungen ihren Kindern weitergeben, wird die ACH ! ACH !! ACH !!! so progressive Postmoderne wohl nie moderner und toleranter werden und die Schwulen werden's noch eine ganze Zeit lang ziemlich schwer haben.....

25) **Martin K.** (cool.fool@gmx.net) schrieb am 30.4.1999 um 17:24:53: Hi, sire. Mal ne ganz naive Frage: Was ist normal? Etwa das, was die "Mehrheit" als normal definiert? Doch wohl nicht. Sieht man allerdings als 'normal' an, was überall und jederzeit gültig (Achtung: wissenschaftlich) ist, kommt man zu dem Ergebnis, daß es außer $e=m*c^2$ nur verdammt wenig gibt. Den Rest möchte ich "kulturell geprägt" nennen. Damit möchte ich diesen Teilaspekt der für "alte" Fans gewöhnungsbedürftigen, aber nicht per definitum negativen Neuerungen HIER schließen. Gruß Martin K.

26) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 1.5.1999 um 00:59:24: Keyser Soze, Phantom der Nacht, Mythos der Gesetzlosigkeit, wo ist meine Auffassung intolerant? Ich hab nur was dagegen, wenn vor lauter Progressivität Tatsachen verdreht werden. Jeder, der schwul ist, soll es sein, ich werde nicht versuchen, ihn daran zu hindern. Aber daß Heterosexualität die normale Ausrichtung ist, wer wollte das bestreiten? Ich hab nichts gegen Schwule, Lesben oder Bisexuelle, ich hab schon einige persönlich kennengelernt und versteh mich mit denen genauso wie mit anderen Leuten auch... so what?

27) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 1.5.1999 um 01:02:16: Nun gut, das ist halt ne brisante Sache, weil es eben genug Menschen gibt, die alle anderen auf ihre Linie zwingen wollen und nichts Andersartiges zulassen wollen, ich hab also Verständnis für Empfindlichkeit bei diesem Thema. Aber gut, das hat alles nicht mehr so viel direkt mit den drei ??? zu tun, also halt ich jetzt auch mein Maul dazu.

28) **Alaska** schrieb am 2.5.1999 um 03:56:01: Die political correctness ist mittlerweile wirklich soweit fortgeschritten, daß Tatsachen nicht erwähnt werden dürfen. Und nun bleibt selbst der ???-Kosmos nicht von diesem Phänomen verschont, das im politischen Alltag, und gerade in den Medien, schon übel genug ist. Erstens: "Farbige". ES GIBT KEINE UNSICHTBAREN MENSCHEN!! Zweitens: Der biologische Sinn des Lebens ist numal die Reproduktion, wobei menschliche Homosexualität REIN BIOLOGISCH sinnlos ist. So. Ich hau mich jetzt aufs Ohr, zieh mir noch ne ???-Kase rein und träum dann von Allie...(hoffentlich wird mir das nicht als verwerflich vorgeworfen...). ;)

29) **Ninsche** (raehlert@cellbiology.uni-frankfurt.de) schrieb am 2.5.1999 um 15:56:16: Alaska, ich denke nicht, dass Homosexualität im allgemeinen biologisch sinnlos ist - wenn das so wäre, dann wäre es evolutiv gesehen nicht mehr existent...Also muss irgend ein Vorteil daran schon sein! (Der Biologe spricht....) Allerdings ist sires Vergleich in puncto schwul sein und Trisomie 21 doch schon ziemlich hart.... Ist schwulsein denn mittlerweile ein genetischer Defekt???

30) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 2.5.1999 um 18:48:18: So war da nicht gemeint... Es war nur ein beliebiges Beispiel, eine andere (im großen und ganzen benachteiligte) Untergruppe der Gesellschaft herauszustellen. Die gibt es natürlich alle, und es ist sicher löblich, auf deren u.a. schwierige Situationen hinzuweisen, auf Mißstände aufmerksam zu machen oder sie einfach in einen normalen Kontext zu stel-

len, um sie aus dem Abseits zu holen. Aber es gibt gewisse Themen, die da eine Eigendynamik entwickelt haben, bei denen ich versucht bin, es "Mode" zu nennen. Milder ausgedrückt: Zeitgeist. Wenn ich mir überlege, wie manche Leute schon stöhnen, wenn die drei ??? ökologisches Bewußtsein an den Tag legen oder irgendwelche Umweltthemen Grundlage des Falls sind (z.B. gefährliche Fässer)... Es gibt ja übrigens auch noch eine Menge anderer Spielarten der Sexualität, die biologisch ebensowenig Sinn machen. Oder macht z.B. Rauchen etwa im evolutionären Rahmen Sinn? Warum gibt es immer noch so viele Raucher auf der Welt? Homosexualität hat auf jeden Fall zumindest auch sehr viel mit der jeweils gegenwärtigen Kultur zu tun. Man denke nur an das alte Rom.

31) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 2.5.1999 um 18:56:11: ...Auch wenn es so klingt, aber Rauchen ist auch für mich natürlich keine Spielart der Sexualität :))

32) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 2.5.1999 um 18:59:14: Nur im Oval Office LOL! :))) Ja, unanständig, ich schäme mich...

33) **Alaska** (stesclu@rz.uni-frankfurt.de) schrieb am 3.5.1999 um 01:53:10: Hey Ninsche, lass' uns das doch mal bei einem Seminar in unserem gemeinsamen Fachbereich ausdiskutieren, Thema: "Randgruppen in Kinderhörpielen und Homosexualität als Grund für das Aussterben der Dinosaurier".

34) **Sophen** schrieb am 3.5.1999 um 08:38:42: sire, ich stimme Dir hier voll und ganz zu. Es ist wohl das Schicksal der Bioethiker, dass sie für ihre logische bzw. natürliche (von der Natur abgeleitete) Denkweise von der Mehrheit der Menschen abgelehnt wird. Und Ninsche, wenn Homosexualität nicht sinnlos ist, dann ist es Intoleranz wohl auch nicht, Rassismus, Mord und Krieg? Alles sinnvoll, da es die Evolution nicht abgeschafft hat? Ein gutes Argument für die Bioethik.

35) **Keyser Soze** schrieb am 3.5.1999 um 10:05:26: Na sieh mal einer an ! Wer hätte gedacht, das sich meine Kritik an den ???-Stories zu einem ethisch-biologisch-wischtischen Diskurs entwickeln würde.....

36) **Ninsche** (raehlert@cellbiology.uni-frankfurt.de) schrieb am 3.5.1999 um 13:13:23: Tja, da habe ich wohl einen inter-uni-ffm-disziplinaeres Seminar aufgetan. Sophen, dass ist mir derzeit ehrlich gesagt echt zu stressig, mich jetzt hier mit Dir schriftlich anzulegen (habe so nebenbei noch ein paar nette Experimente laufen und ehrlich gesagt bin ich gar kein Verfechter der Bioethik sondern eher der Gentechnik.) Und im übrigen Alaska - hey, rz-uni-ffm - : was haben denn bitte schön Dinosaurier mit Homosexualität zu tun??? Ich meine, dass lässt sich genetisch ja nun wirklich nicht mehr festlegen. Wie auch immer - habt Spass bei dem schönen Wetter und - und fuer eine Diskussionsrunde im Botanischen Garten oder im Grüneburgpark bin ich zu haben..!

37) **Martin K.** (cool.fool@gmx.net) schrieb am 3.5.1999 um 14:39:22: Hallo, sagt mal, seid Ihr Masochisten oder warum ereifert Ihr Euch derart über "ungelegte Eier" ;-). Peter bekamme irgendwann einen schwulen Surf-Freund. Ob mehr daraus wird, weiß nicht mal André, wo also ist das Problem ??? Gruß Martin K. P.S.: Ich halte Homosexualität für "normaler" als ca. 30 Jahre gleichalt zu bleiben ...

38) **Ameise** schrieb am 3.5.1999 um 18:26:33: Das ist ja mal wieder typisch. Was wollt Ihr Schwulen eigentlich ??? Keyser , ich denke mal Du bist schwulo und ehrlich gesagt ist es mir völlig wurst. Die Schwulen machen es sich doch selber schwer, erhöhen (p.c.) sich zur ach so geschlagenen Minderheit und streben ein knallbuntes P.C.-Arabella-Sonja-etc-Talkshow-Leben an, bei dem jeder mitmachen muß. Will ich aber gar nicht. Normal bedeutet, daß die Norm versucht mit ihrer Sexualität Vermehrung der Menschheit zu verursachen, bei Schwulen geht das nicht, aber warum reagierst Du dann so aggressiv auf Sires Äußerungen, die doch vollkommen gerechtfertigt sind. Ich jedenfalls habe keine Lust mich in Zukunft zu rechtfertigen, warum ich hetero bin. Wenn Deine Eltern Homosexuell gewesen wären, könntest Du diesen Beitrag nicht lesen und wenn einer von den drei Detektiven schwul wird werde ich sie nicht mehr hören. Also manchmal, jetzt nich persönlich nehmen, werde ich ganz schön wütend über den Unsinn den manche hier verzapfen.

39) **Alaska** schrieb am 3.5.1999 um 20:09:10: Hi Ninsche! Wenn die Homosexualität evolutiv Einfluß haben sollte, warum sollte sie nicht als Terminationspunkt der Dinosaurier erhalten können? Ein Hoch auf die Political Incorrectness! Frei heraus mit der Realität! Ich habe mich immer darüber geärgert, warum nach "Das Boot" nur noch Schwulen-Komödien den deutschen Film repräsentieren. Ich kann mir vorstellen, daß dieser Kommentar vielen nicht schmeckt, allerdings ist die Kopfschere gerade bei sich tolerant Schimpfenden am schärfsten. Hm, und über Homosexualität als Gendefekt ist das letzte Wort noch nicht gesprochen, wenn man bedenkt, daß die grundlegende Anziehungskraft zwischen den Geschlechtern rein genetisch determiniert ist. In diesem Sinne, Euer Hetero Alaska. PS: Übrigens ist die Idee von einer

???-Grüneburgparksession bei gutem Wetter und 'nem leckeren Äppler genial! Bin auf jeden Fall dabei!
Und Frankfurt liegt zentral, das müßte doch in diesem Sommer mal hinzukriegen sein, oder?

40) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 3.5.1999 um 20:46:39: Achmist, warum wohn ich nicht in Frankfurt... :) Na ja, aber "ungelegte Eier" sind das nicht, Martin K.! Kennst du nicht "Schüsse aus dem Dunkel"? Da löst sich alles nachher in die Liebesgeschichte zweier homosexueller Paare auf! Dort kann ich es auch ohne weiteres akzeptieren, weil es elementarer Bestandteil der Handlung und praktisch die unerwartete Schlußpointe war. Im "brennenden Schwert" werden die Schwulen allgemein noch mal in einem Nebensatz erwähnt. Gegen Jeffrey ist auch nichts einzuwenden, genausowenig, wie gegen Jelena als Rollstuhlfahrerin was einzuwenden ist. Die eine Story spielt in dieser, die andere in jener Umgebung mit all den dazugehörigen Personen. Aber das Stammensemble ist bereits klar definiert, und drei???-Geschichten werden nun mal seit jeher aus dem Blickwinkel des amerikanischen, weißen, heterosexuellen Mittelstands erzählt. Es wird ab dem Moment albern, wo Storymotive offenkundig nichts weiter als Alibi-Handlung in Form sozusagen eines vorauseilenden Gehorsams des Autoren vor der Fuchtel der P.C. ist.

41) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 3.5.1999 um 20:48:13: ...sind!

42) **Sophen** schrieb am 4.5.1999 um 09:15:08: Uiuui, jetzt wird aber scharf geschossen. Hoffentlich greift jetzt nicht das Rockstar-Syndrom um sich. Aber ein Diskussionsmeeting in Frankfurt (oder in Langen?) klingt interessant. Bin auch in der Gegend und vielleicht läßt sich auch Detlev überreden :-))

43) **Keyser Soze** schrieb am 4.5.1999 um 10:15:20: Mahlzeit Ameise ! Ich denke mal, das Problem ist, das es dir und mir als "normalen" Heteros wohl nie passieren wird, das wir uns für unsere sexuelle Ausrichtung rechtfertigen werden müssen, aber kuck dir bloss mal an, wie die "normale" Umwelt grotils auf jemanden reagiert, der den Mut aufbringt, sich als schwul zu outen. Was ist das überhaupt schon für ein Wort...? Es ist einfach so, das Schwule und Lesben noch keine richtige Lobby haben, sondern weiterhin als Ausnahmeerscheinung gesehen werden. Naja, und ob die ??? das richtige Forum für so eine Lobby bieten halte ich für mehr als unwahrscheinlich..... ABER EIGENTLICH WAR DAS JA GARNICHT MEIN THEMA !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

44) **Ninsche** (raehlert@cellbiology.uni-frankfurt.de) schrieb am 4.5.1999 um 13:14:24: UPS! Keyser S. wird wohl langsam etwas ungeduldig...! Soooo viele Hessen hätte ich aber echt nicht bei diesem Diskussionspunkt erwartet...nun denn, wer bringt den Kassettenrecorder zum ???-Tapes hören mit?? Ich Sorge dann für kalte Getränke. Wann treffen wir uns??? Vielleicht können wir ja Sire für ein Wochenende irgendwo einquartieren?!? Zur Termination der Dinosaurier: Ist ziemlich unwahrscheinlich, dass alle Dinorassen (und es gab ja wohl ziemlich viele verschiedene, wie wir ja alle aus div. Filmen wie Jurassic P. und In einem Land... wissen) auf Grund des so plötzlich auftretenden Phänomens der Homosexualität binnen einer sehr kurzen Zeitperiode ausgestorben sind. Immerhin hats ja alle dahingerafft und das auch noch gleichzeitig! Genügt dass??

45) **Alaska** schrieb am 4.5.1999 um 14:31:20: Ich plädiere für Juni (da sind nämlich meine letzten Prüfungen gelaufen!! Und ist besseres Wetter). Na ja, der ein oder andere bisexuelle Leguan muß wohl doch überlebt haben...viele Grüße an die CCAAT-Boxen und die Aminoacyl-tRNA-Synthethase, Papp-N-ase und Osterhase!

46) **Sophen** schrieb am 4.5.1999 um 16:41:50: Nun, ich würde 10 Millionen Jahre nicht als kurze Zeitspanne bezeichnen. So lange hat es meines Wissens gedauert, bis die Dinos endlich ausgestorben waren. Von wegen gleichzeitig! Und wenn sie dabei alle schwul waren, können wir ja beruhigt sein. Dann hat die Menschheit auch noch ein paar Jahre:-) Spitze, ein Treffen. Wer bringt Würstchen und hartgekochte Eier mit? Upps, sollte keine Anspielung sein *grins*

47) **Martin K.** (cool.fool@gmx.net) schrieb am 4.5.1999 um 18:32:44: ... Ihr lest nur, was Ihr lesen wollt, _nicht_, was ich schreibe (frei nach B.O.)... Ich bin offen _schwul_ und kann mich sehr gut mit den Drein identifizieren, am ehesten wohl mit Bob (ruhig, geduldig, eher im Hintergrund agierend, _heterosexuell_). Die Selbst-Identifizierung mit der sexuellen Orientierung in Zusammenhang zu bringen, vereinfacht doch etwas zu sehr. Gruß Martin K.

48) **Detlev** (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 4.5.1999 um 21:33:45: Mein Lehrer hätte wahrscheinlich gesagt: "Thema verfehlt", aber was soll's, wo Diskussionen manchmal hinführen. Sophen, was lese ich hier - ein Treffen? Da bin ich doch dabei! Hab zwar von Biologie keine Ahnung, werde aber den Kassettenrekorder beisteuern :-)) Juni ist ein guter Monat. Vielleicht könntest Du, Sophen, diesen Kalli mitbringen, wenn Du ihn kennen solltest...

(=5.75%) wurden nicht in die "persönlichen Top3" aufgenommen. Wer wissen möchte, welche, kann mir ja mit Subjekt "Flop5" mailen ;-). --- He Keyser: Ich find "Giftiger Gockel" superlustig, insbes. die Szene, in der Justus J. mit Süßigkeiten "gefüttert" wird (Fütterung der Raubtiere ;-)). Gruß Martin K.

59) **Martin K.** (s.o.) schrieb am 12.6.1999 um 16:45:17: Sorry es sind 6 (=6.90%). Habe die Originalmusik nicht bedacht. Gruß Martin K.

60) **Marin K.** (s.o.) schrieb am 12.6.1999 um 16:54:09: Jetzt wird's langsam peinlich. Buch Nr. 29 wurde übergangen. Also sind es doch nur 5! zum 3. u. heute Letzen Mal: Gruß Martin K.

61) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 14.6.1999 um 17:16:06: Naja, langsam sehe ich auch wirklich ein kleines Licht am Horizont. Die beiden aktuellsten Folgen Nr. 84 und 85 (Ein Hoch auf Hansi Jochmann ! Wer hätte das gedacht ? Jodie Foster bei ???) haben mir wirklich gut gefallen. Waren die jetzt schon von Andrea Fischer ? Vielleicht bringt sie ja frischen Wind in die ???-Storys!

62) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 15.6.1999 um 23:29:44: Von Frau Fischer ist Wolfsgesicht, das kommt erst später. Das nächste soll wohl Nacht in Angst werden?

63) **Martin K.** (cool.fool@gmx.net) schrieb am 16.6.1999 um 17:46:32: Hey, "Musik des Teufels" ist von A.Marx, "Feuerturm" von Ben Novis. "Nacht in Angst" ist wieder von A.Marx, soll lt. Herrn Menninger (Chat-Protokoll) ein klasse Hörspiel werden. Lassen wir uns überraschen ;-). Gruß Marin K.

64) **Misses Bugle** (1121-287@online.de) schrieb am 19.6.1999 um 22:14:05: Ich finde das bei aller Diskussion ein ganz entscheidender Punkt außer acht gelassen wird: Meint ihr nicht, das die alten Folgen auch deshalb mehr "Charme" oder sonst was hatten, weil WIR damit aufgewachsen sind, weil wir die ??? entdeckt und kennengelernt haben, als wir selbst noch Ideale und vielleicht auch mal den Traum hatten wir könnten selbst so sein ? Je älter man wird, je mehr muß man einsehen das es leider in der "realen" Welt doch nicht möglich ist so zu leben wie Justus, Peter und Bob. Ich bin überzeugt davon, daß wenn die erste Folge Ende der 70er Jahre nicht der "Super-Papagei" sondern z.B. "Die Spur des Raben" gewesen wäre, hätten viele gesagt: "Der Super-Papagei hat einfach nicht mehr den Charme wie die Folgen früher....." Dieser Gedanke läßt sich beliebig weiterspinnen. Ich glaube, vielen der ??? Fans ist mit den Jahren einfach an Phantasie verloren gegangen. Den Lauf der Zeit kann halt mal niemand aufhalten.....

65) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 20.6.1999 um 18:09:03: Ähnlich denke ich auch. Obwohl man Phantasie und Naivität auseinanderhalten sollte. Wenn man mit genügend Phantasiebereitschaft herangeht, lassen sich auch die allgemein weniger geliebten Werke noch genießen. Doch wo man merkt, eine Geschichte ist einfach nicht so sorgfältig ausgearbeitet, weil "die Leser sind doch eh Halbwüchsige", da stört es dann zumindest mich um so mehr, da ich irgendwie auch der Auffassung bin, daß ich auch schon zu der Zeit, in der ich der entsprechenden Altersgruppe noch angehörte, dümmliche Geschichten von intelligent geschmiedeten unterscheiden konnte. Nebenbei nervt mich eine Haltung, in der man glaubt, Kinder mit minderwertigerer Ware beglücken zu können. Hm, ich denke immer noch an diese unsäglichen "drei ??? kids"... Schlimm schlimm schlimm... Ab heute kann ich wirklich vorbehaltlos einstimmen in den Satz "Früher war alles besser..."

66) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 21.6.1999 um 15:29:56: Ich bin und bleibe der Meinung, das seit ca. Folge 45, und ich rede jetzt nur von den Hörspielen, die Qualität der Storys abnimmt. Klar, mit 22 hört man so eine Geschichte anders als mit 12, aber ich bin auch sires Auffassung, das man Kinder und Jugendliche nicht mit qualitativ minderwertigen Geschichten abspeisen sollte. Gewiß, die Machart der Hörspiele ist sehr gut, aber die ständig sich wiederholenden Handlungsmuster nerven mit der Zeit auch wenn natürlich immer etwas Nostalgie mitschwingt im Gedenken an die Zeit, als so Storys wie "Die gefährliche Erbschaft" eben noch etwas neues waren. Vielleicht könnte man sich ja mal mit den Autoren in Verbindung setzen und ihnen Verbesserungsvorschläge unterbreiten. Die sollten aber dann nicht a la: "Wie sind eigentlich Justs Eltern nun wirklich gestorben ?" klingen, sondern auf konkrete Mißstände hinweisen, z.B. das sich das ewige Rätsel-Schema ständig wiederholt, angefangen beim schreienden Wecker, der gefährlichen Erbschaft, über weinende Säрге und die Spur des Raben, bis hin zu Feuerturm. Eine Story wie der unsichtbare Gegner oder das Narbengesicht, das wärs halt mal wieder!

67) **Misses Boogle** (1121-287@online.de) schrieb am 26.6.1999 um 21:30:05: Ich finde Deine Idee ausgesprochen gut Keyser Soze. Vielleicht findet sich ja eine Activity-group, die in dieser Richtung mal was ausarbeiten könnte, was man zumindest einmal als Impulsgeber an die Autoren weiterleiten könnte. Was meint ihr ? Das ist allemal besser als dazusitzen und sich über die stetige Qualitätsreduzierung der Hör-

spielfolgen zu ärgern bzw. zu beschweren, oder ?

68) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 30.6.1999 um 14:04:26: Also ich wäre auch an so einer Gruppe interessiert. Hat vielleicht irgendeiner Verbindungen zu den Autoren ? Wie oft wird die Fragebox von Andre Marx beantwortet ?

69) **Titus** schrieb am 30.6.1999 um 16:34:26: Wir haben natürlich Kontakt zu den Autoren. Die Fragen in der Box werden so alle zwei Wochen beantwortet (hängt auch vom Aufkommen ab). Keyser Soze, Du hast uns immer noch nicht gesagt, wie man Deinen Nick ausspricht.

70) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 30.6.1999 um 19:55:28: Hi Titus ! Meinen Nickname spricht man "Keiser Soooooä" aus. Tip: Schau dir unbedingt mal den Film DIE ÜBLICHEN VERDÄCHTIGEN an !

71) **Captain Future** (dumichauch@gmx.de) schrieb am 1.7.1999 um 00:51:21: Früher war alles besser, früher war alles gut. Da hielten alle noch zusammen, die Bewegung hatte noch Mut. Früher, hör mir auf mit früher. Ich will es nicht mehr hören. Damals war es auch nicht anders, mich kann das alles nicht stören. Ich bin noch keine 60 und ich bin auch nicht nah dran. Erst dann möchte ich erzählen was früher einmal war. Solange JJ Rätsel löst solange bleib ich ein Fan, solange es was zu ermitteln gibt dauern die Hörorgien an. Solange es neue Folgen gibt werde ich sie mir reinziehen. Ich werde mir weiter JJ reinziehen, jeden Tag in jedem Jahr. Und wenn ich wirklich einmal anders bin ist mir das heute doch scheiss-egal. Kein Forumsknabe wird mir jemals befehlen was alt oder brandneu ist, damit würde er höchstens so viel erzielen wie ein Hund der gegen Bäume pisst. Ich bin noch keine 60 und ich bin auch nicht nah dran erst dann werde ich erzählen was früher einmal war. ("Das hast du schon einmal gesagt, Dummkopf." Folge 33)

72) **Sophen** schrieb am 2.7.1999 um 09:21:26: Jaja, Jugend ist die Trunkenheit ohne Wein

73) **Kitty** (stefaniesunke@yahoo.de) schrieb am 4.7.1999 um 23:01:45: Hallöchen! Auf was für Ideen ihr hier alle kommt.... Ich finde man sollte abwarten was die neuen Folgen denn doch noch so bringen, wer weiß, vielleicht bessert es sich ja wieder ! Und soooooooooo schlimm sind die Folgen auch nicht!

74) **Stephan** (stephan.funke@cityweb.de) schrieb am 7.7.1999 um 10:26:31: Hey Cap. Future reg Dich ab! Zieh Dir doch krtklos jede Folge (sei sie auch noch so schlecht) rein und berufe Dich darauf, daß Du es schon immer so getan hast! Man kann doch wohl mal feststellen, daß viele unter den "neuen" (ab Folge 40-45) einfach nicht so gut sind. Woran das liegt ist nicht so entscheidend, weil es anscheinend auch jeder anders sieht...

75) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 8.7.1999 um 03:51:38: Doch, woran das liegt, ist schon entscheidend, denn ohne Begründung, einfach so aus dem Bauch, vielleicht auch aus der aktuellen Laune heraus die eine Folge ins Töpfchen, die andere ins Kröpfchen zu sortieren, wäre gerade innerhalb einer Diskussion nicht besonders spannend. Ich will Gründe hören/lesen! Die reine Bekanntgabe der Aussage "Ich find Folgen x bis y total scheiße" bringt nicht besonders viel.

76) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 21.7.1999 um 19:33:51: Was haltet ihr von der neuen Musik, im Vergleich zur Alten ?

77) **Detlef** (Detlef_Kurtz@wolfenline.de) schrieb am 21.7.1999 um 21:36:07: Die neue Musik ist ganz gut JEDOCH IST DIE TITELMELODIE EIN GRIFF INS KLO :-) --- Das gleiche gilt für manche Geschichten, in der halt das Umfeld nicht stimmt und Kleinigkeiten aufregen wie etwa in Pistenteufel der "McMannoman" oder "VanderHell" in "Musik des Teufels" wobei letzteres eine der guten Geschichten ist. Es liegt am fehlenden Detail...ist schon fast so wie bei den Star Trek Kinofilmen, die Autoren scheinen die alten Bücher außer acht zu lassen. z. B. leben die ??? angeblich zur Zeit Hitchcocks...in "spur des Raben" "HEY DA IST MEL GIBSEN" ...sehr logisch, wenn man bedenkt das Gibson erst in den 80ern richtig berühmt wurde... oder?

78) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 22.7.1999 um 07:38:46: Na, da müßtest du doch bei den technischen Errungenschaften, die die Detektive in letzter Zeit so einsetzen, doch erst recht stutzig geworden sein! Was meinst du mit "fehlendem Detail"? Ich kenne kein anderes Hörspiel, das mit Details so überworfen ist, wie "brennendes Schwert", und das ist ja noch ziemlich neu. Es kommt auf die Art der Details an. Sie sollten im besten Fall liebevoll sein. Komisch, ich finde von den neuen Musiken die Titelmelodie eigentlich noch recht gelungen. Natürlich kann es die alte nicht ersetzen, aber es ist immer noch besser als die Flötenmelodie mit Heimorgel, die glaub ich so im 40er-Bereich benutzt wurde. Ich denke bei vielen

Songs der Neuzeit immer an diese "DEMO"-Tasten, die sich auf Homekeyboards in den Kaufhäusern immer befinden, so von Casio oder Yamaha. Vielleicht sind die heutzutage sogar schon besser, aber so wie ich die kenne, entspricht das Ergebnis eines Druckes auf jenen Knopf oft genau dem Kram, der einem in den neuen Hörspielfolgen meist entgegönt. Obwohl die Qualität stark variiert. Oft war ich auch schon ziemlich fasziniert von einigen Stücken, kurz davor, mir da einen Loop rauszusamplen. Aber auch dann ist es nicht dasselbe wie Bert Brac. Offensichtlich unternimmt man seitens Europa gar nicht den Versuch, diesen Stil zu kopieren.

79) **Catha** (Cacocada@www.funcity.de) schrieb am 22.7.1999 um 12:54:02: Endlich mal ein Ort, an dem ich mich darüber auslassen kann. das ist genau mein Thema. Ich finde, dass die ersten Bücher noch am besten sind. Die Bücher, bei denen es noch keine Kelly, keine Führerscheine (Morton!!!) und so weiter gab. Ich finde, dass diese Bücher noch Atmosphäre haben, während die späteren ziemlich oberflächlich sind. Schreibt mir, wenn ihr genauso oder anders denkt.

80) **Dingo** schrieb am 22.7.1999 um 13:09:16: Mensch Keyser, schon 80(!) Einträge - Meinen herzlichsten Glückwunsch! Ciao Dingo

81) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 22.7.1999 um 15:17:40: Also ich finde die neue Titelmusik auch nicht gerade berauschend. Komisch finde ich auch , das gerade in den neuen Hörspielen (so ab Nr. 80) ab und zu wirklich uralte Musikfetzen auftauchen, die meinereiner z.B. noch aus der Abenteuer-Reihe mit Hans-"Du warst der Beste"-Paetsch als Erzähler kennt. Teilweise wird dann versucht, diese alten Teile mit neuen zu kombinieren, ich glaube bei MUSIK DES TEUFELS und MEUTEREI AUF HOHER SEE u. a., was aber meistens kläglich mißlingt. Auch die Effekte lassen oft zu wünschen übrig. Da klingt zum Bleistift in MEUTEREI das Öffnen einer U-Boot-Luke wie das Kratzen über einen Metalltisch. Was für Insider: Genau dieses Geräusch wurde auch schon für die Bewegungen des WELTRAUMMONSTERS in der gleichnamigen Folge der Gruselserie (1981 !!!) verwendet. Und wenn das Boot dann abtaucht, ja da klapperts ein bißchen und knattert, aber für ein anständiges "Bling-Bling" (Sonar heißt das doch, oder ?) hat's wohl nicht gereicht... Aber jaja, ich hör euch schon wieder schimpfen über den K. S., der ständig auf Kleinigkeiten rumreitet und dem man eh nix rechtmachen kann. NA DANN SCHIMPFT MAL LOS !!! P.S.: Danke, Dingo!

82) **Dingo** schrieb am 22.7.1999 um 15:54:17: Hi Keyser, das mehrfache Verwenden von Geräuschen wird bei Europa (leider, wie ich finde) öfters praktiziert. Ich war ziemlich erstaunt, als ich den Schrei des "Grünen Geistes" wieder bei "Teufelsberg" (soweit ich mich erinnere) hörte. Die Möwen von "Unheimlicher Drache" sind auch dieselben wie bei den Fünf Freunden ("Felseninsel"). es gibt sicher noch viel mehr Beispiele, mir fallen aber jetzt nicht mehr ein. Ich finde es aber ziemlich schwach - es zeugt auch von wenig Liebe zum Detail - daß immer die gleichen Sounds/Effekte verwendet werden.

83) **Titus** (titus.jonas@rocky-beach.com) schrieb am 22.7.1999 um 16:34:57: Also über die Effekte bei Europa kann man doch nun wirklich nicht meckern. Man nehme sich nur mal eine altes Hörspiel von maritim und zähle dort die Effekte. Außerdem hat doch das Türquietchen und Bremsen auf Schotterkies inzwischen Kultcharakter erreicht.

84) **Dingo** schrieb am 22.7.1999 um 17:32:28: Hi Titus! Ich meinte nicht die Qualität der Effekte/Geräusche, sondern vielmehr das mehrfache Verwenden. Oder stell Dir mal vor, der seltsame Wecker hätte den gleichen Schrei wie der Grüne Geist bekommen - das wäre doch tierisch langweilig gewesen. Gut, das war jetzt ein Extrembeispiel, aber Du weißt worauf ich hinaus will. Ciao Dingo

85) **Alaska** schrieb am 22.7.1999 um 18:44:28: Im Seltsamen Wecker werden im Raum, in dem die Zeit raunt, fast sämtliche Schreie der ???-Serie aufgeboten. Und bei Brac war das Zusammenspiel von elektrischen und akustischen Instrumenten so faszinierend, dagegen klingt die neue Musik tatsächlich nach Casiotone, Hauptsache, kein weiteres Instrument einspielen...dabei gibt's im Workstation-Bereich viel bessere Imitationsmöglichkeiten.

86) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.7.1999 um 01:28:16: Wenn bestimmte Geräusche nicht immer wieder auftauchen würden, wäre es nicht das typische Europa-Feeling. Das muß so sein. Außerdem wäre es wohl etwas viel verlangt, für jede neue Tür, die man ins Schloß fallen hört, wieder mit Mikro und Aufnahmegerät loszulaufen. Okay, Türenklappen kann man auch live erzeugen, anderes ist schwieriger. Aber die "Meuterei" hätte man wirklich bedeutend spannender ausschmücken können. Das war auch eines der ersten Dinge, die mir störend aufgefallen sind. Nicht nur die Geräusche an sich sind wenig spektakulär, vor allem die Akustik, die der Atmosphäre meist die eigentliche Würze verleiht, hätte man z.B. während der Tauchfahrt wesentlich beklemmender gestalten können. Ansonsten, Schreie sind natür-

lich noch so eine Sondergruppe Geräusche, da sie sehr leicht wiederzuerkennen sind und eine menschliche Stimme abbilden. Aber wenn man sich schon über das Endlosrecycling von "Auto fährt heran und stoppt in Pfütze" usw. beschwert, was soll man dann erst zu Maßnahmen wie Andreas v.d. Medens Dauerdoppelrolle halten? :)

87) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.7.1999 um 01:30:43: Als ein vorbildliches Beispiel für Geräusche und Akustik erschien mir übrigens (fällt mir gerade ein) "Im Banne des Voodoo". Da hört man sofort, aha, jetzt sind sie in der Küche, nun im Studio, jetzt wieder draußen auf der Straße - als ob die Sachen vor Ort aufgenommen worden wären.

88) **Titus** schrieb am 23.7.1999 um 08:12:56: Der Schrei aus dem grünen Geist, den man auch in der Originalfassung des Teufelsbergs eingesetzt hat, wurde von Andre Minninger in der Neuabmischung übrigens ausgetauscht. Also ich bin vollkommen zufrieden mit der Qualität bei Europa. Man bedenke, es sind eigentlich nur Hörspiele für Jüngere. Zieh Dir mal ein Hörspiel im Radio rein...

89) **Sven Stricker** (Sven.Stricker@ravensburger.de) schrieb am 23.7.1999 um 11:46:19: Ich finde auch, daß gerade die ständigen Wiederholungen den Reiz der alten Folgen ausmachen. Das gilt ja auch für die ewig gleichen Musikeinsätze, bei denen man schon jedes Mal beim Auftakt begeistert mitsummt oder grölt- je nach Temperament. Oder die Sägearbeiten auf dem Schrottplatz. Seit 85 Folgen sägt da immer jemand auf dem Schrottplatz. Ist doch eigentlich komisch, oder? Haben Patrick und Kenneth denn nichts anderes zu tun? Aber ein wohliges Gefühl ist es doch immer wieder, wenn man die vertraute Atmo hört. Mein Highlight ist aber, worauf mich Marcus Ebeling mal aufmerksam machte. Im "Grünen Geist" und in vielen anderen Europa-Hörspielen ist in "aufgeregten" Massenszenen ein Geräuschband, bei dem Werner Cartano jedes Mal "Das darf doch nicht wahrsein" brüllt. Wenn man darauf achtet, ist das wirklich witzig... Viele Grüße, Sven

90) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 23.7.1999 um 12:11:37: Hi Sven ! Da weiß ich auch noch was. In dem selben Geräuschband kommt auch immer der Ausruf: "Los !!! Vorrrrrsicht !!!!!" vor und dann gibts noch ein Standardband für Jahrmärkte, Marktplätze usw., da schrei ein Kind jedes Mal: "Geht ihr mit rein ???!!!!" Sachen gibt's...

91) **Sven Stricker** (Sven.Stricker@ravensburger.de) schrieb am 23.7.1999 um 14:55:50: Hi Keyser! Übrigens ist "Die üblichen Verdächtigen" einer meiner Lieblingsfilme der letzten Jahre. Doch das nur am Rande. :-) Auf das Kind muß ich mal achten! Sowa finde ich wirklich äußerst amüsant! Apropos Geräusche: Neulich habe ich "die bedrohte Ranch" noch mal gehört, und da hat mich gewundert, daß mir noch nie vorher aufgefallen ist, daß dieses Gewehr, das der Soldat abfeuert, überhaupt nicht in die Szene paßt. Der Soldat steht ganz nah bei Mr. Barron (?), äh, bei Pinkas Braun, man hört, daß sie sich ganz "normal" irgendwo draußen befinden, und dann schießt dieser Soldat sein Gewehr ab. Das Ding hat einen Hall, als befände es sich oberhalb eines tiefen Canyons, außerdem klingt es so, als wäre der Schuß aus 100 Metern Entfernung abgefeuert worden. DA wäre es wirklich angebracht gewesen, vielleicht mal ein alternatives Geräusch auszusuchen. Allerdings hat mich das als Kind überhaupt nicht gestört. Und ich gebe zu, daß mir auch aus diesem Grund die "???" immer noch so großen Spaß machen. Man entdeckt so viele Kleinigkeiten, die einem als Kind aber auch sowas von überhaupt nicht aufgefallen sind - worüber man sich heute königlich wundern kann. Ende des Romans. :-) Gruß, Sven

92) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 23.7.1999 um 19:44:51: Ey !!! Haltet euch fest ! Ich glaub ich hab das ???-Hörspiel für die GURKE DES AUSGEHENDEN JAHRTAUSENDS !!!!! Und zwar "Das Leere Grab". Ach Gott, ach Gott !!! Armer, armer, armer Just !!! Echt süß, wie er da seiner Freundin seine innere Zerrissenheit gesteht, und das mit einer Stimme die besser in die Sesamstraße gepaßt hätte. Mann Oliver, der Just ist doch auch älter geworden ! Muß er denn immer noch so zwanghaft kindlich klingen ??? Das einzig Positive ist noch die Rückkehr von A. Hitfield. Aber dann diese Zufälle. Na gut, das die beiden Jungs von dem falschen Mr. Jonas aufgegebelt werden , das kann man ja quasi als den ???-Standard-Zufall ansehen, aber dann hocken die zwei am Ende im Auto und "ZUUUUUFAAAAALLL !!!!!!!" die GANZE Jonas-Meute fährt ihnen mitten im dichtesten venezuelanischen Dschungel über den Weg, aber genau auf die Sekunde.... Oh Mann, ich bin noch richtig fertig. Und dabei hab ich gedacht, schlimmer als MEUTEREI AUF HOHER SEE kann´s nicht mehr kommen. Ich darf also hiermit feierlich verkünden, das DLG für mich das bisher schlechteste ???-Hörspiel ist !!! Tusch ! Tusch !! Tusch !!! Das würd mich auch mal interessieren: Welches ???-Hörspiel gefällt euch überhaupt nicht, und wieso ???

93) **Captain Future** schrieb am 25.7.1999 um 18:52:59: Hi Fankollegen! Habt ihr überhaupt geschnallt, daß mein letzter Eintrag der Text vom Lied "Wort zum Sonntag" von den Toten Hosen war? Leicht abge-

wandelt versteht sich.

94) **Ameise** schrieb am 26.7.1999 um 00:53:43: Selbstverständlich !

95) **Kommissar Reynolds** schrieb am 9.8.1999 um 03:04:00: Ich bin seit über 20 Jahren ein begeisterter ???- Fan, war froh diese Homepage im Internet gefunden zu haben, und zu merken, daß ich nicht der einzige Fan meines Jahrgangs bin. Ich hatte Spaß an den Infos über Darsteller und Serie, und habe mich köstlich über die kleinen Fehler amüsiert, die die Hörspiele enthalten. Dann mit einem Mal blättere ich in einem der Diskussionsbeiträge, und plötzlich bereue ich diese Seiten hier betreten zu haben. Denn was ich hier an Spießigkeit, und Intoleranz unter den "Diskussionsteilnehmern" zu hören bekomme kotzt mich an. Der Stil in dem hier über ein Thema wie Homosexualität geredet wird, ist eigentlich nur damit zu entschuldigen, daß ihr alle nicht älter als 14 seit. Da wird von einer kleinen, heilen, Serienwelt geschwafelt, die nichts mit der Realität zu tun haben darf. Da werden von tumb-blöd, ich sage nur "das Boot" bis zu gefährlich faschistoid, ich sage nur "bioethiker" alle Register der Kleingeistigkeit gezogen. SOPHEN, dein Vergleich, zwischen Mord und Krieg, und Homosexualität, als Fehler der Natur erfüllt den Tatbestand der Volksverhetzung. Ich habe mich erkundigt, für solche Äußerungen kann man strafrechtlich verfolgt werden. Viel Spaß dabei. Ich kann mir genau vorstellen, was für ein Typ du bist. Jeden Freitag in die Burschenschaft. Schlagende Verbindung. Wahrscheinlich wirklich die einzige gesellschaftliche Gelegenheit, bei der ein kontaktgestörter pickeliger Außenseiter seine Akne-Narben als "Schmiß" verkaufen kann. Apropos AMEISE, wie kommt ein Bauernlümmel, wie du eigentlich zu einem Internet-Anschluß? Mußte Dein Vater dafür seine Melkmaschine verkaufen? Aber nett, daß du dir als NICKNAME, wenigstens ein Tier ausgesucht hast, daß die gleiche Anzahl an Hirnlappen hat wie du. Ja... genau zähl mal nach. SIRE ist da ja eher noch die harmlose Variante, des wenigstens noch einigermaßen gebildeten, wahrscheinlich übergewichtigen, Computer-Fuzzis. SIRE tu mir den gefallen, geh mal wieder mehr unter Leute. Ich möchte nicht, daß du irgendwann mal einer dieser tragischen Fälle wirst, von denen man so oft in der Zeitung liest: Gefangen im eigenen Computersessel, total verwahrlost, und unfähig sich übers Telefon noch eine Pizza zu bestellen. Ich greife nicht gern zu Waffen, wie Zynismus und Sarkasmus, aber bei dem Gedanken, daß ihr die gleichen Kassetten hört wie ich, wird mir speiübel. Jörg und Detlev!, warum verhindert keiner von euch, daß solche Leute hier ihre geistigen Blähungen ins Internet furzen. Aber ihr braucht keine Angst zu haben, ich werde die Homepage nicht mehr aufsuchen. Es gibt ja genügend andere Fan-Seiten, in denen nettere Leute herumsurfen. Adios...

96) **Ninsche** schrieb am 9.8.1999 um 11:37:28: ...vielleicht solltest Du mal Deinen Therapeuten wechseln...

97) **Martin K.** (mk.paderborn@gmx.de) schrieb am 9.8.1999 um 11:37:33: Hey! Nach kleinen Ewigkeiten, vor Allem des Eintrags (95) wegen, meldet sich der anscheinend einzige schwule Drei???-Fan, der regelmäßig auf diesen Seiten rumsurft (offline kenne ich einige), mal wieder in diesem Forum zu Wort. Kommissar R.: Ich sympatisiere inhaltlich, nicht was Deine/n Wortwahl/Ausdruck angeht, mit dem, was Du schreibst - bis Du anfängst das zu tun, worüber Du dich ärgerst, nämlich Leute persönlich anzugreifen. Anfangs (das merkt man bei meinen Reaktionen) hab' ich mich auch gefragt, wie alt wohl diese Leute sein müssen, die derart undifferenziert sämtliche, größtenteils wissenschaftlich widerlegte Vorurteile abspulen, daß man meinen könnte, zu eigenständigem Denken seien die Autoren noch nicht fähig. Nunja, mittlerweile amüsiere ich mich darüber, denn sie machen damit ja nicht mich o. das Thema, sondern ausschließlich sich selber lächerlich, auch wenn sie es, wie es aussieht, bisher gar nicht gemerkt haben ;-) --- Was Du zu "Titus" u. "Skinny" schreibst kann ich nicht akzeptieren! Zensur, in welcher Form auch immer und auch, wenn sie lt. Meinung Einiger nötig wäre, DARF es nie wieder geben, erst recht nicht HIER!!! --- Daß Du diese Seite boykotierst, nur weil Du Dich über einige Forums-Einträge aufregst, und die Reaktion auf DEINEN Eintrag nicht abwartest, ist schlicht feige u. billig. Gruß Martin K.

98) **Gräfin Zahl** schrieb am 10.8.1999 um 00:02:24: Zu Eintrag 95: Einen derart unsachlichen Beitrag habe ich im gesamten Forum noch nicht entdeckt. Wenn hier überhaupt ein Eintrag entfernt werden müßte, dann dieser. Das mit der strafrechtlichen Verfolgung ist in diesem Zusammenhang (Vergleich) absoluter Blödsinn, das ist wohl nur Wunschenken. Aber, Kommissar Reynolds, wußtest Du, daß Beleidigung auch strafrechtlich verfolgt werden kann? Auf Leute die so drauf sind wie Du verzichte ich auf dieser Homepage gerne!!!

99) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 10.8.1999 um 05:32:58: Schon amüsant, wie weit Mr.Reynolds bei meiner Einschätzung neben der Realität liegt... ICH und ÜBERGEWICHTIG! LOL!!! Der Witz des Jahrhunderts... Aber egal. Lieber Reynolds: Gerade du scheinst noch lernen zu müssen, Meinungen anderer zu tolerieren, mit anderem Worten die Tatsache akzeptieren, daß es auch noch andere Meinungen gibt. Und wenn du wirklich meinst, du hast in einem Punkt zu einer bestimmten Sache recht, und jemand

anders eben nicht, dann weißt du doch sicher auch, warum, und kannst es begründen, oder? Das wäre deutlich überzeugender, als sich einfach nur möglichst fiese Beleidigungen auszudenken (du Schlingell!). Ich möchte deine "schwere Anschuldigung", eine Vielzahl der Forumschreiber, so auch mich, für unter 14 bzw. unreife Figuren zu halten, mit einem noch weitaus vor-pubertärerem Spruch kontern (um spaßeshalber eine Steigerung zu erzielen): "Wer es sagt, der ist es selber" BÄTSCH!

100) **Dingo** schrieb am 10.8.1999 um 10:12:06: Wie war das - bei 100 ist Schluß??? Naja sollten wir uns noch mal überlegen. *G*

101) **Ameise** schrieb am 12.8.1999 um 23:02:35: `tschuldigung, Reynolds. Entschuldige, das wir nicht alle uniform die gleiche Meinung haben und wenn dieselbe schon unterschiedlich ist, Du nicht fähig bist Dich tolerant gegenüber anderen Meinungen zu äußern. Mit dem Niveau paßt Du sicher besser zu Arabella, aber auch wenn es Dich ärgern solltest, fand ich Deinen Eintrag eher lustig. Zeigt er doch mal wieder, wie gerade die Leute, die scheinbaren Individuen, über anderer nichtvorhandener Toleranz klagen, gerade aber auch die Leute, scheinbaren Individuen, sind, welche doch nicht darüber hinwegtäuschen, daß Intoleranz ihnen eine Basis bietet, eine Basis bietet von der aus sie zeigen, wie respektlos und unverschämt aggressiv sie mit anderen Menschen umgehen und diese ohne mit der Wimper (oder Computertastatur) zu zucken beleidigen. Na, wenn aus Deinen Fingern weiter nichts fließt, dann grins ich mal eben ii mich hinein. Du gestattest....

102) **Martin K.** (mk.paderborn@gmx.de) schrieb am 13.8.1999 um 09:32:20: Dingo: Zu Spät *grins* Gruß Martin K.

103) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 9.9.1999 um 17:50:19: Kommt Kinder, ver-
tragt's euch doch !!!!

rocky-beach.com by Jörg und Detlev