

KOSMOS...denn Sie wissen nicht was sie tun?

1) **Detlef** schrieb am 20.6.1999 um 01:19:12: Hi ho...habe mir die NEWS eben mal angeschaut Frankh'99 eine KINDERSERIE "Endlich mal was für jüngere" So heißt es für die NEUE Serie "Die drei ??? KIDS" doch HALT Justus, Bob und Peter waren doch schon 10 als sie angefangen haben...wieso darf man sie jetzt mit neuen "Autoren" verschandeln und neue KINDERABENTEUER erfinden ;-((((----- Ich persönlich finde das absolut XXXXX --- WENN SIE DAS MACHEN, DANN ABER DIE ??? ERWACHSEN WERDEN LASSEN!!! ..des weiteren finde ich es sehr schade das immer wieder der TEUFEL und Geister (Voodoo, Feuerteufel) in den neuen Büchern Platz hat, wo es so viel andere Themen gibt...

2) **Alaska** schrieb am 20.6.1999 um 01:40:49: Das jibbet doch nicht. Allein den Illustrationen nach dürfte es sich bei diesen Machwerken um eine Mischung aus TKKG und Funk-Füchsen handeln. Wenn der Rubel rollt, sind Plagiate eben nicht fern. Es bedarf genauerer Recherche...

3) **Rhandur** schrieb am 20.6.1999 um 14:01:52: Schock!!! Es darf doch nicht wahr sein! Ein unglaubliches Beispiel dafür, wie ein entstandener Kult gnadenlos kommerziell ausgeschlachtet wird. Die Drei ??? Kids, man möchte aus der Haut fahren. So wird diese früher einmal geniale Jugendserie vollends ad absurdum geführt. Aber vermutlich werden auch gestandene Drei ??? Fans nicht davor zurückschrecken, diese Bücher zu kaufen, da Die Drei ??? bei vielen ja schon Selbstläufer sind. Wahrscheinlich geht sie auch in Hörspielproduktion. Welcher Teufel hat Kosmos nur geritten, auf so eine Idee zu kommen. Ich jedenfalls bin sauer und find's ganz, ganz arm!

4) **METZLA** (b.dammann@t-online.de) schrieb am 20.6.1999 um 15:58:17: NEIN! HILFE! GNADE! Womit haben die drei ???-Fans so etwas verdient? Gab es denn keine andere Serie, die man für so etwas opfern konnte? Der ganze Hintergrund, der über die Serie aufgebaut wurde und ihren unverwechselbaren Charakter darstellt, wird in diesen Büchern mit Sicherheit keine Bedeutung haben, abgesehen vom Schrottplatz und Wohnwagen vielleicht. Ich mag nicht daran denken, was passiert, wenn sich diese neue Serie ebenso gut oder besser verkauft wie das Original, wenn jüngere Leser zu der neuen Reihe "abwandern" Gibt es dann nur noch die "Kids-Serie"? Ist dies der Anfang vom Ende? Es wird sicher nur eine Frage der Zeit sein, bis Hörspiele erscheinen. Womöglich in der selben Reihe, wie die bisherigen. Und wer soll die drei ??? dann sprechen? Doch wohl nicht O.R., J.W. und A.F. Ich kann nur hoffen, daß "Drei ??? Kids" ein Flop wird !

5) **sire** (c.melsa@gmx.net) schrieb am 20.6.1999 um 17:55:10: FREVEL, LÄSTERUNG! Ich dachte ja zuerst, es wäre ein Witz. Doch nein, die nackte, häßliche Wahrheit ist es! Ganz Kosmos muß ausgetauscht werden, in dem Laden ist der Wahnsinn ausgebrochen! Und ich fand es schon schlimm, daß auf dem Hitchcock-Pappaufsteller von Europa neben den drei ??? auch Logos von 5 Freunde, Tiger Team, aber vor allem TKKG!!! prangten! Diese Menschen haben kein Gespür! Und warum ist beim Feuerteufel von Alfred Hitchcock weit und breit nichts in Sicht? Sind die Lizenzen ausgelaufen? Argh! Und dann dieses "mit original Teufelsmaske zum Ausschneiden"! Für so was gibt es doch die Micky Maus! GRAUENHAFT! Was kann man nur tun? Einen Rettungsfond gründen, um Kosmos die Rechte an den drei ??? abkaufen zu können? Eine Demonstration vor dem Verlagsgebäude? Boykottaufruf? Analyse: Wie konnte es soweit kommen? Offensichtlich verkaufen sich die Bücher immer schleppender, weil wahrscheinlich die "kids" (allein dieser Ausdruck macht mich schon amoklaufen... IHR ARROGANTES, UNVERSTÄNDIGES ERWACHSENENPACK! ach, was solls...) von heute ganz einfach schon ein höheres Angebot an Zerstreuungsmöglichkeiten hat, darunter auf den ersten Blick wesentlich aufregenderen Medien wie Computerspiele und Fernsehen. Ich will das gar nicht werten. Aber es dürfte nicht schwer nachvollziehbar sein, daß Hörspiele und Bücher in der gegenwärtigen Junggeneration nicht mehr einen so hohen Anteil im Vergleich zur früheren Blütezeit der drei ??? haben. Ich denke, bei Kosmos sann man nach einer Möglichkeit, mit vorhandenem Rechtsgut (die drei ??? sind ja ein weit verbreitetes und bekanntes Markenzeichen) neuen Boden gut zu machen, wie etwa einer Reihe, die nicht mehr nur hauptsächlich 20-somethings anspricht, die sich dann auch noch bei jeder zweiten Erscheinung darüber beschweren, wie marktschielersich die Geschichten doch anmuten würden (Sportthemen, Deutschbezug, Akte-X-Imitierung). Anscheinend halten die Kosmopolitiker eine Reihe im "kids"-Format für ZEITGEMÄSSER. Und bei diesem letzten Wort bekomme ich auch schon wieder Wutzustände, weil ich schon ahne, worauf das hinausläuft und was für Freaks bei Kosmos sitzen... Hoffentlich wird es ein gnaden- und erbarmungsloser Flop. Tut mir nur leid für die Autoren... Sollen sie doch TKKG schänden, das ist wenigstens noch eine Leistung, die noch zu unterbieten!

13) **Detlef** (Detlef_Kurtz@wolffline.de) schrieb am 21.6.1999 um 14:01:05: Yo, ist trotzdem nicht soooo toll DIE IDEE denn a) die drei ??? sind von Kindheit an Hobby-Detektive! --- b) Norris ist bei, da sie ihn von klein auf kennen! --- Aber ganz abgesehen davon finde ich es doch sehr seltsam das einerseits gesagt wird WIR sind NICHT die Zielgruppe sondern 8-12jährige...so heißt es jetzt "KIDS" is was für 8jährige ?!! -- WAS DENN NUN LIEBE LEUTE? Wenn wir die Serien denn nun trennen, dann aber bitte die ??? "ALT" auf Roman Niveau bringen, oder?

14) **Skywise** schrieb am 21.6.1999 um 15:33:22: Hm... ich weiß nicht genau, aber ich hatte immer den Eindruck, daß die drei ??? schon seit den frühesten Romanen die Leserschaft um die 12 Jahre bedienen wollte. Gut - es gab einige Neuerungen in den letzten Jahren, ganz klar! Ich glaube, Kosmos will versuchen, neue Leser auf diese Buchserie aufmerksam zu machen, nachdem die älteren Jahrgänge bereits mit neuen Abenteuern versorgt werden (welcher zwölfjährige Deutsche kann sich schon mit einem autofahrenden Detektiv identifizieren). Wäre ja im Grunde genommen kein schlechter Gedanke; das einzige, was mich an dem Gedanken ganz brutal stört, ist die Tatsache, daß das Entstehungsumfeld der Romane ganz anders ist als bei den Originalromanen, will heißen: zwischen dem Los Angeles der frühen 60er Jahre und dem - was weiß ich, z. B. Gütersloh der späten 90er besteht ein Unterschied so groß wie zwischen einem Schnakenstich und einem Löwenbiß. Ich glaube, daß die Leute, die zuerst die "??? Kids" in die Patschelhändchen bekommen, wahrscheinlich nicht dieses amerikanische "Flair" erleben können; noch dazu ein amerikanisches "Flair", das noch ohne Computer und ohne Mobilfunk und ohne Fastfood zurechtkam. Ich schätze, beim Umsteigen könnten sich da einige Leute dran stören... Übrigens: Skinny Norris ist dabei, weil sie ihn von Anfang an kennen, das ist richtig, aber er wird erst dann so richtig zum Erzfeind, als die drei ??? ihr Detektivbüro offiziell gründen (wenn ich das noch richtig in Erinnerung habe - diese Erinnerung stammt noch aus der Zeit, als ich noch regelmäßig die Romane gelesen habe und das scheint mir nach meinem Gespräch mit sire beim Bonner Treff auch schon wieder hundert Jahre her zu sein...) Skywise P. S. alle Leute, die sich durch diese Mail angegriffen fühlen könnten (z. B. Einwohner von Gütersloh), sind nicht gemeint.

15) **Detlev** (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 21.6.1999 um 18:29:43: Also ich finde es doch irgendwie unfair über Bücher zu urteilen, die man noch gar nicht kennt. Zugegebenermaßen ist die Idee sehr verwegen, aber wer weiß, vielleicht sind die Stories gar nicht so übel und wirklich auf ihre Art witzig. Und außerdem, man wird ja von keinem gezwungen, die Dinger zu lesen, bzw. sollte es jemals Hörspiele geben, sie zu hören (dabei könnte man auf die Idee kommen, wie Europa in nächster Zeit vielleicht die Sprecherrollen neu besetzt). Ich plädiere, erst mal abwarten und ganz locker bleiben. So, jetzt könnt Ihr Eure dioxinverseuchten Eier auf mich werfen.

16) **Keyser Soze** (pps432@ppf) schrieb am 21.6.1999 um 20:09:00: Na ich hoffe mal, das das die "alten" ??? überleben.....

17) **METZLA** (b.dammann@t-online.de) schrieb am 21.6.1999 um 20:46:30: Titus, hier kommt das erste Ei geflogen. WWWWOOOOSSSHHHH!

18) **Alaska** schrieb am 21.6.1999 um 21:05:21: ...und hier noch ein gegrillter Hähnchenschenkel... ;)

19) **Juana** (Juana@topmail.de) schrieb am 21.6.1999 um 21:18:30: ...und noch ne Cola!!!!!!!!!!!!;-)

20) **METZLA** (b.dammann@t-online.de) schrieb am 21.6.1999 um 21:56:33:aber KEIN "giftiger Gokkel". hehe.

21) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 22.6.1999 um 10:36:49: Ich hab schon eine super Rahmenhandlung: Just, Peter und Bob erzählen als Rentner im Altersheim von Rocky Beach ihren Enkeln ihre Kindheitserinnerungen. Wie wär denn das ? F. J. Steffens als der alte Just, Lothar Grützner als Peter und Norbert Langer als Bob... Wenn diese Serie bei den Kids ankommt, dann befürchte ich aber wirklich, das bei Folge 100 der Klassiker der Ofen aus ist.

22) **Señor Santora** (santora@gmx.de) schrieb am 22.6.1999 um 17:40:39: Trauer. Fassungslosigkeit und Unverständnis. All das traf mich als ich meine Aufmerksamkeit von den Regierungsgeschäften Ruffinos nach langer Abstinenz endlich mal wieder ROCKY BEACH zuwenden konnte.Ich muß dazu nichts mehr sagen, oder? Isti, Metzla, Skywise, Juana, Detlef, Keyser, Alaska, Detlev, Dingo, Sophien, Rhandur, ihr alle habt in vortrefflicher Weise dem Frevel seine Eigene Fratze vorgehalten. Ich trauere still und bin so fassungslos, daß ich angesichts des "kosmischen" Wahnsinns nur noch Zitate eines Mannes finde. Meine Damen und Herren, hören sie die Worte von CHARLES EMMERSON BARRON:----- "Wagt ja nicht die ??? zu verunglimpfen, sonst ziehe ich

euch mit der Reitpeitsche eins über! Ihr habt an den Geschichten nichts verloren! Ich habe es gründlich satt, daß Idioten sich an unserem Kult vergreifen! [...] Voriges Jahr war da eine Autorin, die nur Mist schrieb, bis ich Lust bekam, sie zu Ohrfeigen! [...] aber was sollte ich machen? Sollte ich meine drei Detektive allein unter diesen Verrückten lassen? [...] Die einzigen die uns beobachten, sind die Kosmosisten und Kriminellen, die uns unseres Kultes enteignen wollen, und auf die bin ich gefasst [...] Was sagen sie da, Kosmos Verlag? Sie machen eine Serie ??? Kids? [...] Ihr Serie ist es erst recht nicht! Wie kommen sie dazu eine angesehenen Jugendserie zu verschlechtern! Reißen Sie sich zusammen! Stottern Sie nicht! [...] Ihnen geht es nicht um die Serie sondern um den Profit! [...] Ich werde bei Random House anrufen, ich werde William Arden anrufen! [...] Idioten! Vollidioten! Wie konnten die nur die Serie übernehmen? [...] Kapitalisten! Kosmosisten! PACK! [...] Die haben die ???-Rechte und wollen uns einschüchtern!".....In diesem Sinne.....VIVE ROBERT ARTHUR!!!

23) **Rhandur** schrieb am 22.6.1999 um 20:59:32: Ich verneige mich vor Ihnen, Senor Santora! Ihre Adaption der Charles Emerson Barron-Zitate ist ungemein treffsicher und bringt Ihnen wie auch meinen Unmut, sowie den Unmut der meisten Drei ??? Fans genau auf den Punkt. Danke dafür! Sollte man nicht diesen Forumspunkt dem Kosmos Verlag zukommen lassen (www.kosmos.de)? Nützt wohl kaum etwas, aber sie sollten unsere Wut und Enttäuschung schon zu spüren bekommen. Was meint Ihr?

24) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 22.6.1999 um 21:10:08: Durchaus wohlpointiert. Wahrscheinlich würde man bei Kosmos den Text nur verständnislos betrachten und sich fragen, wo der Zusammenhang besteht. "Wer ist denn überhaupt Charles Barron?" höre ich die Kosmosisten sprechen... Nun ja, es wäre ein interessanter Test, wenn man die Reaktion der Empfänger bei Kosmos beobachten könnte. Wenigstens die ???-zuständige Lektorin müßte ja eigentlich eine Idee haben, wer hier zitiert wird... Seit ich von dieser Kids-Sache weiß, muß ich immer häufiger seufzen. Die drei Fragezeichen haben ein würdigeres Ende verdient...

25) **Matthias** (bogucki@stones.com) schrieb am 23.6.1999 um 00:50:14: Erstens möchte ich Snr. Santora herzlich willkommen heißen. Zweitens..., nun ja, da fehlen mir die Worte. Ich kann mich nur sire anschließen. Doch ich kann euch jetzt schon sagen, dass die neue Serie leider kein Flopp wird. Im Gegenteil. Der Tag, an dem das erste Buch der KIDS-Serie verkauft wird, soll zum offiziellen ??? Trauertag ernannt werden. Was für eine Schande! Ich kann nur zum Boykott aufrufe, doch leider sind wir eine kleine Minderheit. Gegen KOSMOS und deren "falschen" ??? Fans können wir kaum was machen. Oder??

26) **Detlef** (Detlef_Kurtz@wolfenline.de) schrieb am 23.6.1999 um 14:26:29: Senore Santora hat mal wieder vortrefflich ausgedrückt um was es geht! (Zumal dies meine Lieblingstelle ist, war ein Schmunzeln nicht zu vermeiden) ---- Zu Matthias! Doch, klar 365 Tage im Jahr alle Buchgeschäfte belagern und den Verkauf verhindern zwecks Bestechung ;-) ... naja aber mal im Ernst theoretisch könnten wir schon mal eine Unterschriftenaktion starten und eine "gute" (sprich höfliche) Beschwerde einlegen, damit sie wissen... ----- WAS MEINT IHR?

27) **Ninsche** schrieb am 23.6.1999 um 16:41:58: Zunächst wäre doch auch eine wir-bombadieren-KOSMOS-mit-mails-Aktion angesagt...das dauert nicht so sonderlich lange und kann bequem neben der Arbeit erledigt werden. Und wenn jede/r, die/der auf dieser Seite vorbeischaut auch gleich eine Beschwerdemail schickt, könnte das doch auch Wirkung zeigen, oder?

28) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.6.1999 um 23:54:03: GUTÄ IDEEEEEH! Wir sollten dabei nicht vergessen, den Menschen bei Kosmos dann auch möglichst gut verständlich zu machen, warum die "Kids" einfach ein Stilbruch ersten Ranges sind, daß die drei ??? vor Morton noch nicht die drei ??? waren und der Titel deshalb schon Blödsinn ist, daß man auf den Titelbildern die drei Detektive so nicht zeigen darf, daß der Zeichenstil frapperend an TTKG erinnert und solche Sachen. Man sollte ihnen auch nahelegen, dem Autoren und der Illustratorin lieber eine andere Reihe zuzuschauen, bei der nicht so viel kaputtgehen kann. All der Protest nützt nichts, wenn wir die Leute dort nicht überzeugen können. Obwohl großer Protest allein natürlich auch schon eine gewisse Überzeugungskraft hat, denn wer will schon üble Propaganda? Ich bin mir nicht mal so sicher, ob die bei Kosmos überhaupt eine Ahnung haben, daß es tatsächlich so eine eingefleischte Fangemeinde gibt. Wahrscheinlich halten die die drei ??? einfach für eine recht bekannte Jugendbuchserie wie viele andere auch... Andererseits könnte es auch sein, daß die Kosmosisten genau bescheid wissen und sich schlicht sagen: "Wat soll's? Das war zu erwarten. Die regen sich schon wieder ab."

29) **Alaska** schrieb am 24.6.1999 um 01:45:49: Hmmm, bin ich der einzige, den das ganze Theater hier langsam neugierig auf die neue macht? Habe ich nicht schon verwegene Gestalten gesehen, die mit hochgeschlagenem Mantelkragen bei Hertie in der Kinderbuchabteilung verdächtig nach Neuerscheinun-

gen gesucht haben...? Außerdem sind Insekten-Invasionen doch mal etwas wirklich neues, im Gegensatz zur Originalserie, in der die besten neuen Folgen Plagiate alter Klassiker sind.

30) **Ninsche** schrieb am 24.6.1999 um 09:28:00: Info@kosmos.de Die erste Beschwerdestelle... Wollen wir eigentlich gemeinsam verfasste Protestmails schicken oder soll sich jeder seine Beschimpfungen selber ausdenken??? Hat irgendjemand noch andere mail-Adressen von Kosmos?

31) **Sophen** schrieb am 24.6.1999 um 09:53:07: Hej Alaska, Du bist nicht der einzige! Ich sehe die Kids auch als mögliche neue Unterhaltungsquelle. Einer der Pluspunkte der frühen Folgen der alten Serie war für mich die jugendliche Unschuld der ??? mit dem sie an die Fälle rangegangen sind. Vielleicht kommt das mit der neuen jungen Serie wieder zurück. Also ich sehe der Sache erst mal positiv entgegen. Wird es davon auch Hörspiele geben? Und allen anderen rufe ich zu, seid doch einmal nicht so typisch deutsch! Riesiges Gebrüll zu machen, bevor es überhaupt nötig ist. Es war so bei den neuen Postleitzahlen oder bei der Rechtschreibreform und heute? Es war alles nicht mal halb so wild. Es lebe die Jugend ! :-)

32) **Alaska** schrieb am 24.6.1999 um 12:04:46: Detlev und Sophen, wir laufen Gefahr einer belgischen Grillparty... ;)

33) **Sophen** schrieb am 24.6.1999 um 12:16:04: Alaska: Wir sind in der Überzahl:-)

34) **Haschemitenfuerst** (stu31166@mail.uni-kiel.d400.de) schrieb am 24.6.1999 um 22:51:34: Laßt uns die drei ??? aus der Kosmos-Matrix befreien. Schließlich sind sie die Erlöser all unsrer Leiden! Wir, die wir in der realen Welt leben, können doch nicht weiter zulassen, daß man diesen großen Geistern eine immer schlechter konstruierte Welt zumutet. Jetzt scheint der ideale Zeitpunkt hierfür gekommen zu sein, beachtet man die in diesem Forum so heftig diskutierten temporalen Indifferenzen, die ich als Zeichen der Schwäche deute. Wir müssen einfach verhindern, daß die Agenten des "Kosmos" den Zugriffscodex zum einzig wahren Rocky Beach, der letzten Bastion spannender, rätselhafter & atmosphäregeladener Bücher und Hörspiele, in ihre schmierigen Hände bekommen! In diesem Sinne ... Vive Robert Arthur

35) **Nemo** schrieb am 25.6.1999 um 14:25:23: Hi! Ich finde die Sache mit der Buchserie auch nicht so negativ. Na gut die Cover sind wirklich schlecht, und auch andere Kritiken mögen berechtigt sein. Aber es gab doch auch schon Rufe, die ??? Stories einfach zurück zu datieren, was hiermit ja geschieht. Und, daß wenn die drei ??? jetzt nun erst zehn Jahre alt sind, dann ist es doch nur angemessen, daß sie sich mit Fällen wie Insektenplagen auseinandersetzen, und nicht mit einem Anschlag auf den Präsidenten etc. (Das ist übrigens ein Kritikpunkt der mich bei der originalen Serie auch mehr und mehr gestört hat, daß die Fälle der drei immer dramatischer und spektakulärer wurden.) Aber was soll erst werden, wenn es auch HSP gibt. Etwa andere SPRECHER (Bitte nicht)

36) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 26.6.1999 um 03:02:47: Ich find's bloß dumm, wenn man meint, die Fiktion, in der sich die drei ??? abspielen, ständig nach Gusto umbiegen zu können. Daß in USA Alfred Hitchcock aus den Büchern gelöscht wurde, ist schlimm. Daß es in den Neuerscheinungen immer wieder kleine Widersprüche zu in den alten Bänden geschilderten Details gibt, ist ärgerlich. Aber Justus, Bob und Peter zeitlich vor dem Gespensterschloß Kriminalfälle lösen zu lassen, ist einfach fundamentaler Blödsinn. So etwas nenne ich Schlamperei. Kontinuität und Identität sind anscheinend völlig egal.

37) **Sophen** schrieb am 26.6.1999 um 20:28:12: Wieso? Ich kenne die Bücher nicht mehr, aber steht im Gespensterschloß, wie sich die drei ??? kennengelernt haben? Wie sie Alfred H. kennenlernten? Wie sie die Zentrale aufbauten? Wie sich Skinny zu ihrem Gegenspieler entwickelt hat? Also ich bin neugierig auf die Kids.

38) **Misses Boogle** (1121-287@online.de) schrieb am 26.6.1999 um 21:43:29: Zu Eintrag 36: Du sprichst mir aus der Seele, sire !

39) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 27.6.1999 um 02:40:41: Sophen, zu Deiner Information: Der Fall Gespensterschloß wird im gleichnamigen Buch eindeutig als der erste der drei ??? geschildert. Sie lernen Morton kennen, lernen Alfred Hitchcock kennen, die ersten Visitenkarten werden gedruckt, es wird sogar erklärt, warum Bob nicht einfach als dritter Detektiv bezeichnet wird, sondern nur für Recherchen und Archiv zuständig ist. Justus erklärt Peter und Bob, was die drei Fragezeichen bedeuten! Vorher war das Detektivbüro nur ein Gedankenspiel der drei Freunde, die sich bis dahin als Rätselclub getroffen hatten. Eines der Preisausschreiben, über das sie sich her machten, verschaffte ihnen den Rolls Royce. Deswegen wurde Skinny erst überhaupt so direkt mißgünstig zu ihnen, er war neidisch. Also ich denke, aus

einem Zeitraum, bevor dies alles passiert ist, kann man nicht ernsthaft Geschichten unter dem Titel "die drei ???" erzählen.

40) **Magnus Werder** schrieb am 29.6.1999 um 03:32:45: Die Emotionen überschlagen sich. Mensch, sire, warum so aggressiv? Warte doch erst mal ab! Kennst du den Effekt, daß, wenn die Erwartungen zu hoch sind, man enttäuscht wird? Und da gibt es ja dann auch das Gegenteil zu; und so wie du wetterst, müßten deine Erwartungen locker übertroffen werden... Ist es denn nicht klar, das nichts und niemand jemals besser sein wird, als die Original-Robert-Arthur-Folgen? Nichts wird jemals an sie herankommen (jedenfalls glaube ich das nicht mehr wirklich- nicht in der heutigen Zeit, oder?), niemand kann sie dir nehmen und ein wahrer Mythos stirbt nie! Falls es dir noch nicht aufgefallen sein sollte, der Mann schreibt aber keine neuen Folgen mehr. Und mal ehrlich, immer nur von den alten Folgen leben? Ich jedenfalls kann von Justus, Bob und Peter nicht genug kriegen. Ich bin gespannt auf die neuen Geschichten (Hoffentlich kriegen sie Skinny Norris irgendwie wieder mit rein- auch wenn du mir noch so hieb und stichfest beweisen kannst, daß das aus den und den Gründen (Folgeblabla,Stelleblabla) nicht geht), ich verurteile sie nicht, bevor ich sie nicht durch habe. Schande über dich, daß du den drei ??? kein Leben vor 12(?) gönnst! Grüße an Alaska, Skywise und Sophen. Magnus

41) **Alaska** schrieb am 29.6.1999 um 12:06:25: He sire, aufpassen! Dein Stern als unangefochtener Experte und als Sprachrohr aller ???-Angelegenheiten beginnt zu sinken! ;) Und Magnus, Du hast meine Pessimismus-Philosophie erkannt: Geringe Erwartungen schützen vor Enttäuschungen, da die Differenz zur Realität dann nur positiv sein kann (gilt übrigens für alle Lebensbereiche). Also: schauunmermal!

42) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 30.6.1999 um 03:21:44: Ein Stern? Mercedes-, Sheriff- oder etwa Hitlers Tagebücher? Wieso meinst du denn, er sinkt jetzt? Nun ja, in der letzten Zeit hab ich manchmal den Eindruck, daß man mich falsch versteht. Gegen neue Folgen an sich habe ich ja überhaupt nichts, und daß Robert Arthur unser aller Meister und Gott ist, wer zweifelte daran? Was meinen Zorn betreffs der "Kids" erregt, sind nicht die Geschichten an sich. Wie sollte ich sie auch beurteilen können? Ich kann mir auch gut vorstellen, daß sie durchaus amüsant zu lesen sind. Was mich wirklich konkret ärgert, ganz unabhängig von der immanenten Qualität der Geschichten selbst (die ich auch nicht im voraus werte), ergibt sich aus meinen Einträgen 36 und 39. Der Rahmen der ganzen "Kids"-Aktion nervt mich einfach.

43) **Alaska** schrieb am 30.6.1999 um 12:20:52: He "ßeier", was hat ein Stern mit GröFaZ zu tun? Judensterne? Hmm, diffiziles Thema, daher schnell Themenwechsel. Ich muß sagen, was mich nervt an der neuen Serie sind zwei Punkte, die man auch erwähnen kann, ohne die Serie zu kennen, und das sind 1. die Cover im TKKG-Stil, die Übles erahnen lassen, denn wer will unsere Helden schon in Stile eines Stefan Wolf (aber wie gesagt: nur eine Ahnung) und 2. die schnelle Mark mit einem Plagiat von etwas Heiligem, das ist für mich Ketzerei, ein Sakrileg. Damit ist aber noch nichts über den Inhalt der Serie gesagt. Denn als eingefleischter Hörspiel-Fan kann ich Logik-Brüche und Spalten im Raum-Zeit-Kontinuum des ???-Kosmos verzeihen (ist dann auch immerwieder einen Eintrag in Fehler-Foren wert) - im Hörspiel bleibt Allie eben doch blond ;) . Auch muß ich sagen, daß die allseits hochgejubelten Folgen der neuen Generation (A.M./A.M & Co.) so überragend nun auch wieder nicht sind, zwar besser als die 40er - 70er (grob), aber die Robert-Arthur-Nostalgie läßt sich nun mal nicht sprengen. Ich bin also Leiden gewöhnt, da erscheint mir eine Insekten-Invasion wirklich als ein Novum, das sich zu begutachten lohnt. Und schlimmer als "Höllischer Werwolf" und "Schatz im Bergsee" kann es ohnehin nicht werden. Ich bin sicher, selbst der derzeit größte Feind wird sich nicht erwehren können, seine Nase mal bei Hugendubel bequem auf den Lese-Sofas in die neue Serie zu stecken...

44) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 30.6.1999 um 13:26:18: Habe leider gerade gar keine Zeit, viel zu schreiben, melde mich aber schon mal zu sires Verteidigung an (ich weiß sire, die brauchst Du eigentlich gar nicht)! Bin in diesem Punkt voll & ganz seiner Meinung und will auch nichts von Schande und sinkenden Sternen hören! So!! ;)

45) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 1.7.1999 um 00:33:45: GröFaZ? So groß war er doch gar nicht, jedenfalls nicht ganz dem hünenhaften Arierideal entsprechend... Und nicht mal blond... Wie Allie! :) Nein, es gibt doch noch dieses Nachrichtenmagazin... Oder ist es ein Boulevardmagazin? Danke danke übrigens, Isti! Wir halten zusammen! ;)

46) **Sophen** schrieb am 1.7.1999 um 08:49:47: Da sich hier alle einig sind, gehe ich gleich mal in die Opposition (bin ich eigentlich immer:-) Also ich erwarte das beste von der neuen Serie. Da ich sowieso nur enttäuscht von den neuen Romanen pardon Hörspielen bin, erhoffe ich mir durch einen neuen Autor(en(auch wenn er "nur" Radiomoderator ist) neue Ansätze. Und nur wegen der Cover auf TKKG zu

schließen...tststs..nur wegen einer nackten Frau auf dem Stern (diesmal das Magazin) auf die Praline zu schließen, macht ja auch keiner. Wartets nur ab, ihr werdet so begeistert sein, dass am Schluss alle die alten Serie vergessen. Schließlich schreibt ja Stefan Wolf nicht mit, was soll dann noch schiefgehen?

47) **Alaska** schrieb am 1.7.1999 um 18:32:37: Hey Sophen, hier sind sich mitnichten alle einig, ich erwarte nur nichts, dann ist gegebenenfalls die positive Überraschung größer...

48) **Magnus** schrieb am 2.7.1999 um 02:11:31: Man kann vom Cover nicht auf den Inhalt eines Buches schließen. Hat außer mir schon mal jemand diese Erfahrung gemacht? Der Zeichenstil scheint sich aber von S.W. zu unterscheiden (kriech rein in die Bildschirmdarstellung), deswegen mach ich mir eigentlich weniger Sorgen, auch weil dabei steht, daß die Illustratorin die ??? seit ihrer Kindheit kennt, was ja hoffen läßt, daß die vielleicht nicht völlig gefühllos mit ihnen umgeht, nein was mir irgendwie noch nicht so recht bekommen will, ist die Tatsache, daß Justus, Bob und Peter überhaupt zum ersten mal ein Gesicht verpaßt bekommen...Aiga Rasch hat das eigentlich immer vermieden (sehen wir von der sowieso verunglückten Nr.29 einmal ab). Ich meine, was bedeutet denn das? Diese Serie hat bislang 30 Jahre "funktioniert", ohne, daß man ein Bild von den ??? brauchte. Jeder stellt sie sich doch anders vor. Und jetzt? Man gewöhnt sich an alles, oder was? Ich kann mir das nur mit der Zielgruppe erklären- die heutigen 8-jährigen Gameboy-Video-Computer-Comic-Verwöhnten, sind nicht mehr in der Lage dazu, sich selbst was vorzustellen. Und das meine ich ganz ernst. Das Spiel "Höhle bauen, und das womöglich auch noch im Wald" ist denen völlig fremd. Da sind ganze Canyons zwischen dieser Generation und "uns"... Setz mal ein "kid" der 90er in die Natur- völlig ahnungslos, was es da tun soll, gibst du ihm aber ein Laptop, siehst du dagegen alt aus (und das mit 21)...Tja, vielleicht versucht Kosmos mit der Zeit mitzugehen?! Nein, Verzeihung, das war wohl zu sehr aus der Luft gegriffen. Aber Alaska, du hast recht, man ist es als Hörspielfreak gewohnt, alles mögliche zu schlucken (man horte schon mal Speicherplatz für die Fehler-Ecke).Und ich geb's zu, ich bin gespannt auf August (steiger rein). Erst dann kann man ja einigermaßen vernünftig diskutieren. P.S. An alle 8-jährigen, die das hier jetzt gelesen haben, beweist mir das Gegenteil... P.P.S. sire, meinst du, wir sollten uns in Hamburg tatsächlich begegnen? Das könnte scheinbar ein Gemetzel geben... Gruß an Alaska und Sophen von Magnus Werder...:-)

49) **Sophen** schrieb am 2.7.1999 um 09:00:51: Der Widerstand bröckelt, die Gemüter beruhigen sich, die Vernunft übernimmt wieder die Herrschaft, ein Sieg für die liberale Mitte (nicht politisch gesehen!) und Sophen geht entspannt ins Wochenende. Nur noch zwei Monate bis Ultimo. Good mooorning Kids

50) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 3.7.1999 um 04:13:33: Ein... Ein Gemetzel? Etwa zwischen uns beiden? Wieso? Ich kann mich gar nicht erinnern, mit dir mal so dermaßen unterschiedlicher Meinung gewesen zu sein, Magnus... Was du da grade geschrieben hast, ist doch eigentlich fast das gleiche, was ich auch geäußert habe, nur mit anderen Worten...?

51) **Alaska** schrieb am 4.7.1999 um 04:04:00: Seltsam, mir fällt gerade ein lustiges Lied ein, das vielleicht der ein oder andere von Euch kennen dürfte und zur allgemeinen Versöhnung beitragen könnte... Danke für jeden neuen Morgen, danke, für jeden neuen Tag... oder so ähnlich... ;)

52) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 4.7.1999 um 13:05:49: Na, also dann will ich natürlich auch die Diskussion nicht erneut anheizen (trotzdem hat sire recht, hehe..... ;)

53) **Oliver** (o.fuss@joice.net) schrieb am 5.7.1999 um 23:01:07: Ohne dem lieben Andre Marx jetzt nahetreten zu wollen, aber SEINEN Namen will doch nun wirklich kein Schwein (oder besser: echter ???-Fan) auf dem Cover eines Buches sehen, oder? War wieder ein echter Griff ins Klo von Kosmos! ERNSTHAFT! Schönen Dank auch für das absolute Verhunzen der Bücher-Serie!!!

54) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 6.7.1999 um 05:00:43: Er scheint ja selber nicht genau zu wissen, was es damit auf sich hat. Wenn er dann sogar noch erzählt, er habe keine Kontrolle über den Klappentext... Und das Bild ist nicht von Aiga Rasch... Der Kosmos-Verlag scheint sich gerade in einem riesigen Experimentierstadium zu befinden, das mal als günstigste Annahme. Vielleicht wollen die bei der Gelegenheit auch gleich ausprobieren, ob nicht in Zukunft jedes zweite Buch "Feuer" im Titel haben sollte.

55) **Detlef** schrieb am 6.7.1999 um 10:43:19: HI Sire, und alle anderen! Jo hab ich auch gedacht als ich das Gehört habe :-) --- Die wollen wohl mehr Gewinn und weniger Ausgeben :-(--- z. B. wenn Sie Hitchock nicht mehr brauchen spare sie ja die Lizenz für den Namen... wenn jemand genauso gut wie Aiga Rasch (geht das?) Malen kann, dann halt den nehmen, wenn er doch billiger ist :-) ---- Alles im allen scheinen sie dort im Augenblick sehr experimentierfreudig zu sein! -- NAME...ich bin der Meinung das

HITCHCOCK da nichts mehr zu suchen hat, der ist bekanntlich Tot und hat keinen Einfluss auf die Serie, noch kann jemand sagen ob er seinen Namen für die dt. Geschichten hergeben würde...also ist der Versuch den Original Autor aufs Cover zu setzen in Ordnung--- WIR SAGEN DOCH EH " Das ist von Marx...das ist von Minninger...das hat Nevis geschrieben" ALSO WAS SOLLS?

56) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 7.7.1999 um 01:47:56: Bloß: Hitchcock hat nie je ein ???-Buch geschrieben, wahrscheinlich noch nicht mal gelesen, und er ist nun dazu schon seit 19 Jahren tot. Warum ausgerechnet jetzt seinen Namen vom Titel nehmen? Über allen Donald-Duck- und Micky-Maus-Comics steht schließlich auch immer noch "Walt Disney", und der ist schon viel länger tot.

57) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 7.7.1999 um 02:13:28: Und bevor jetzt jemand meint: "Ja, der hat sich die Figuren ja auch selber ausgedacht"... Das ist nicht ganz richtig. Walt Disneys schöpferischer Einfluß auf sein Figurenuniversum war erschreckend gering. Auch über einem 1-Seiten-Daniel-Düsentrieb-Comic steht "Walt Disney" (oder besser "Walt Disneys", noch viel falscher eigentlich), obwohl Daniel Düsentrieb wie viele andere Entenhausener von Carl Barks erfunden wurde. Doch das nur nebenbei. Bei den Donald-Comics sage ich ja auch dennoch (so ich es weiß): Das ist von Barks, das ist von Rosa, das ist von Taliaferro usw...

58) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 7.7.1999 um 02:15:52: Um ein Mißverständnis zu vermeiden: besser "Einflußnahme" anstatt "Einfluß" (in bezug auf Disney oben)

59) **Detlef** schrieb am 7.7.1999 um 02:36:02: Ja ganz nett, aber Disney hat heute noch eine Firma die ein bißchen drauf achtet bzw. früher...er ja auch HITCHCOCK hingegen kann nicht mehr sagen bzw. hat keine Firma die über seine MARKE wacht... und da Robert Arthur gut mit Hitchcock konnte, nehme ich auch an das er die Bücher kannte bzw. den Inhalt...jedenfalls das was heute so geschrieben wird hat wohl nicht viel mit HITCHCOCK (Rätsel, Krimi) zu tun...denn die drei ??? werden immer mehr zu - jetzt werd ich erschlagen - TKKG :-) --- Alles fällt ihnen zu uppps hier ein Falldem müssen wir nachgehen! Es wird immer seltener das sie richtige Auftraggeber bekommen überhaupt...aber egal viel zu spät jetzt! -- - FAZIT: Hitchcock RIP und kann ruhig weg vom Cover - MEINE MEINUNG!

60) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 8.7.1999 um 03:57:27: Und die Covergrundfarbe wird dann auch dunkelblau, damit die TKKG-Tendenz hierdurch noch mal unterstrichen wird? Das ist doch kein Grund, Hitchcock vom Titel zu nehmen! Um seine Namensrechte kümmern sich jetzt seine Nachkommen, und was unter Disneys Namen heute verzapft wird, dagegen kann sich Walt auch nicht mehr wehren!

61) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 8.7.1999 um 04:09:19: Übrigens denke ich zudem, daß die ???-Geschichten niemals besonders viel mit dem typischen Hitchcock-Flair zu tun hatten. Gegenüber Truffaut hat Hitchcock sogar mal zum Ausdruck gebracht, warum er "Whodunits" in seinen Filmen immer besonders gemieden hat. Seine Filme waren Psychothriller, weniger klassische Krimis. Mir fällt kein einziger Hitchcock-Film ein, der einer typischen ???-Geschichte zu tun gehabt hätte. Aber der Regisseur hat seinen Namen nicht nur für die drei ??? hergegeben, es gab ja auch diese Kurzfilmserie fürs TV, deren Episoden er in Zwischenteilen anmoderierte. Zu Robert Arthur hatte er wahrscheinlich einfach nur genug vertrauen, daß er keinen Schund unter seinem Namen veröffentlichen würde. Und kein einziges ???-Buch, auch keines von den neueren, das ich bisher gelesen habe, ist wirklich kompletter Schund. Die schlimmsten scheinen mir in der Crimebusters-Reihe zu finden zu sein (Automafia, Computerviren...), aber das ist ja auch Geschmackssache. Man darf auch nicht Hitchcocks Rolle innerhalb der Geschichten der drei ??? vergessen. Dort war er derjenige, der es ermöglichte, daß die Fälle der Junordetektei überhaupt veröffentlicht wurden. Und selbst in dieser Rolle ist er nicht der Erdenker der Stories, er gibt nur seinen Namen dafür her. Nehmen wir an, daß er (auf der Ebene der ???-Fiktion) testamentarisch verfügt hat, daß das auch nach seinem Tode so weiterlaufen soll. Das ist es die letzten 19 Jahre, daher, wie gesagt, warum ausgerechnet jetzt das aufgeben?

62) **Detlef** schrieb am 9.7.1999 um 12:41:37: Von der Sicht des Verlages aus GELDSPAREN*G* --- von der Sicht der Fans aus hmm schwierig...wie gesagt mir würde es glaub ich nix ausmachen... aber andererseits wie soll das Hörspielcover dann aussehen, so ganz ohne HITCHCOCK... --- beim Hörspiel steigen die Kosten, sie müßten dann 3 Autoren-Schriftsätze zum Austauschen haben :-) -- SIRE: jo wird wohl so... Band 100 Dunkelblau und Tim (TKKG) wird Chef weil er Justus in Karate besiegt :-) (WAS FÜRN PLOT :-)

63) **Alaska** schrieb am 12.7.1999 um 00:01:03: Was, Hitchcock ist der nicht ???-Autor? Ich habe mich immer schon gewundert, warum sich der O-Saft so verdammt langweilig anhört. Ich hätt's wissen müssen, das Cover war ja auch nicht von Aiga Rasch... Okok... :)

64) **Sophen** schrieb am 12.7.1999 um 09:00:57: Wer ist denn dieser Alfred Hitchcock, von dem Ihr immer redet?

65) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 12.7.1999 um 11:42:50: Kann man aus dem O-Saft heraushören, aber nur, wenn man damit am 6. August in die unterirdischen Höhlen von Seaside geht und einen purpurnen Schal trägt...

66) **Detlef** schrieb am 12.7.1999 um 13:46:33: Hi Sophen, der Typ auf den MCs und CDs und Büchern ;-)
hmm komisch sieht genauso aus wie der "Glatzkopf" im linken Frame... ;-)

rocky-beach.com by Jörg und Detlev