

## Wie aktuell sind die drei ???

1) **Paul** ([familie\\_e@gmx.de](mailto:familie_e@gmx.de)) schrieb am 14.04.2001 um 19:46:00: Liebe Leute. Tut mir leid, wenn es so einen Beitrag schon gegeben haben sollte aber mich interessiert es trotzdem. Welche Aktualitätsbezüge sind in den drei Fragezeichen vorhanden wie nahe kommen sie den wirklichen Problemen von Jugendlichen und Gesellschaft oder Politik wirklich? Ich würde gern einige Beispiele für einen Hang der Autoren nach zeitbezogenen Problemen/Phänomenen aufzeigen: Die Idee kam mir beim Lesen von Der rote Rächer. Da wird diese berühmte Modern Talking Kasette erwähnt. Oder in Vampir im Internet Gentechnologie, was von Justus sogar als "topaktuell" gepriesen wird. Aber auch in der mittleren und frühen Phase gibt es Beispiele für tagesaktuelle Anzeichen. Die Doping/Drogen Problematik oder die Beziehungen zu China im tanzenden Teufel. Das schönste Beispiel finde ich ist: Die flüsternde Mumie mit Howard Carter. Dieses Buch könnte heute nicht noch mal so geschrieben werden. Deshalb meine Frage sind solche trendgebundenen Geschichten typisch für eine Jugendserie wie die drei Fragezeichen?(Eine andere Hörspielserie die HIER tabuisiert ist setzt da viel stärkere Akzente!) Über eure Meinung zu dieser Frage verbleibe ich gespannt euer Paul.

2) **Sebastian** ([sebastian\\_jansen@yahoo.com](mailto:sebastian_jansen@yahoo.com)) schrieb am 15.04.2001 um 12:22:38: Siehe auch bedrohte Ranch: "Kommunisten, Anarchisten, Pack!". McCarthy & Co. lassen grüßen und ein Hinweis mehr, dass die frühen Folgen so in den späten 50ern und frühen 60ern spielen (zumindest meinem Gefühl nach)

3) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 15.04.2001 um 12:45:06: Die ganz frühen Folgen spielen zwar in den 60ern, "Bedrohte Ranch" gehört allerdings nicht dazu (1981). Das hat wohl auch nichts mit dem "Zeitgeist" zutun sondern mit dem genialen Charakter Charles Barron. Einer der interessantesten Figuren überhaupt. \*\*\*\* Was Vampir im Internet betrifft, so mache es auch keine unterschied mehr ob Gentechnik als topakutell erwähnt wird. In ein paar Jahren, wenn so etwas ganz selbstverständlich ist, wird wohl auch diese Folge niemanden mehr interessieren, da die Technik dann vielleicht schon veraltet ist.... Ich bin davon überzeugt, daß die Geschichten qualitativ nichts durch die Erwähnung aktueller Themen gewinnen - vielleicht eine nette Anspielung die einige Leute freuen könnte (z.B. Modern Talking) ich wäre dabei aber eher für von denn Autoren kreierte Namen oder Klassiker (z.B. Elvis). Die Klassiker-Autoren habe es ja i.d.R auch sie gehalten.

4) **Pummel** © ([Pummel\\_01@yahoo.de](mailto:Pummel_01@yahoo.de)) schrieb am 19.04.2001 um 11:27:13: ich muss der Gräfin voll zustimmen, gerade die Zeitlosigkeit macht es, daß man sich auch heute noch die "alten" Folgen anhören kann, und wer wird sich in 20 Jahren noch an Modern Talking erinnern können.

5) **MrBarron** © schrieb am 19.04.2001 um 11:41:05: @Pummel: "...und wer wird sich in 20 Jahren noch an Modern Talking erinnern können?" ICH!!! \*ggg\* \*dieter verteidigt\*

6) **maroc** schrieb am 19.04.2001 um 16:05:00: Eigentlich sind doch alle Folgen immer voll mit "Aktualitätsbezügen". Jeder Autor bringt seine aktuellen Eindrücke mit ein. Bei den alten Folgen fällt halt vor allem die "veraltete" Technik auf, ab den Crimebusters Episoden wurde bewußt auf die Trend-Tube (Angriff der Computerviren!!) gedrückt.

Diese Bewegung hat Frau BJHW fortgesetzt. Und heute gibt's halt auch noch Trendfolgen. Generell finde ich, dass man diese Bezüge ruhig wieder reduzieren sollte. Zum einen finde ich das eh affig und nur für die Zielgruppe geschustert, zum anderen sind die Bezüge längst nicht mehr aktuell, wenn das Buch/Hörspiel im Laden steht. Das hat ja alles ne Riesen-Vorlaufzeit. Zum Beispiel bei Nacht in Angst wollen die drei ??? in den neuen Starwars rein. Es wurde ja in Foren diskutiert, welcher das gewesen sein könnte aber es ist doch wohl logisch, dass Episode 1 gemeint war! Schließlich war der letzte davor 1982 (glaub ich) das wäre ja wohl albern, käme einer Zeitreise gleich. Alles aufzuzählen würde den Rahmen hier sprengen...

7) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 30.04.2001 um 09:53:42: Trend- oder Moderne Themen sind mir ein Greuel. Ich hasse es, wenn ein Buch oder Kase nur um Internet oder Raumflüge geht. ABER: aktuelle Bezüge kann man auch subtiler verstecken. Wie bedrohte Ranch. Oder ein kleines Detail, was keine Schlüsselrolle in der Geschichte hat wie der Star Wars Film in Nacht der Angst. Dann macht es sogar Spaß. Es ist halt wie immer: Wenn der Zaunpfahl geschwungen wird, ist geht der Leser / Hörer zu Boden. Ein kleiner Stock jedoch kitzelt und das macht den Reiz aus.

8) **Allie** © ([jamison\\_allie@yahoo.com](mailto:jamison_allie@yahoo.com)) schrieb am 30.04.2001 um 12:41:16: Pummel: Gehört zwar nicht zum Thema, aber ich werd mich gewiss mein Leben lang an Modern Talking erinnern. Und der Dieter war immer mein Schwarm... damals mit 14. \*schaem\*

9) **DrShaitan** © ([seifertdolves@aol.com](mailto:seifertdolves@aol.com)) schrieb am 30.04.2001 um 14:41:25: Das ist nicht Dein Ernst, Allie?

10) **Willi** ([webmaster@ddf-online.de](mailto:webmaster@ddf-online.de)) schrieb am 30.04.2001 um 17:05:54: Sch.... Modern Talking!! Das musste ich einfach mal loswerden. Und schon lebt es sich wieder leichter ...

11) **MrBarron** © schrieb am 30.04.2001 um 21:06:40: Die Bemerkung mit der Modern Talking MC fand ich ja ganz lustig, aber Just ist mir schon ein wenig unsympathisch dabei geworden ("... die er eh nie gemocht hatte.") Sakrileg!

12) **Alpha** ([mail@se-ri.de](mailto:mail@se-ri.de)) schrieb am 30.04.2001 um 21:27:26: Mal zu einem anderen Thema, mit ist aufgefallen, dass Justus' "Intelligenz" in den neuen Folgen abgenommen ha, im Gegensatz zu den alten. Finde ich auch besser und logischer, denn welcher 14-Jährige (oder wie alt er auch immer in Folge 5 war) kann ganz allein ein Metallsuchgerät zusammenbauen ?? Ich find das jedes mal wieder lustig....

13) **Navarro** schrieb am 07.05.2001 um 23:02:59: Ich bin so froh, dass es den Dieter Bohlen und seinen schmierigen Thomas gibt, sonst hätten wir in dieser trostlosen Welt wohl gar nichts mehr zu lachen.

14) **Chang** schrieb am 07.05.2001 um 23:28:21: Alpha, du hast wohl nie MacGyver gesehen, oder?

15) **Alpha** ([mail@se-ri.de](mailto:mail@se-ri.de)) schrieb am 08.05.2001 um 13:38:13: natürlich Chang, aber MacGyver ist ja auch ein Super-Talent, und Justus war damals 13 oder so. MacGyver kann aus einem Bambus-Stock und einem Tümpel ne Granate bauen oder aus einem Kaugummi eine Atom-Bombe

16) **Chang** schrieb am 08.05.2001 um 14:42:22: Nicht zu vergessen: das legendäre Schweizertaschenmesser!!!!

17) **Mr. Burroughs** ([cwolf1309@hotmail.com](mailto:cwolf1309@hotmail.com)) schrieb am 14.05.2001 um 16:48:15: Daß die alten Folgen aber nicht völlig zeitlos sind, merkt man an einer Bemerkung des Potter. "Es gibt doch noch diese äh, gebrauchten....Fernseher." Jemand, der heute keine Fernseher mehr kennt, dürfte doch eher ungewöhnlich sein. Außerdem auch die Daten der Dumitrows, die 192x starben. Daraus ergibt sich mit dem Alter des Potters doch eine gewisse zeitliche Festlegung. Fällt aber eigentlich nicht auf. Aber wer finden will, er findet. So wird man in einigen Jahren geniale Erfindungen von Justus wahrscheinlich auch nur noch müde belächeln und eindeutig in die alten 90er einordnen.