

## Die Titelmelodie schlecht oder gut?!

1) **Detlef** © ([fragezeichen@hoernews.de](mailto:fragezeichen@hoernews.de)) schrieb am 17.04.2001 um 13:48:35: Da mein letztes Forum gelöscht wurde, warum auch immer, noch mal von vorn!! Ich bin die Titelmelodie äußerst leid! Eine spannende Krimiserie hat was besseres verdient, noch mehr schmerzt es natürlich das die Konkurrenz da anders ist. Point Whitmark setzt wohl derzeit Maßstäbe obwohl eine solche Melodie zu Rocky Beach nicht so recht passt :D Wie auch immer...wie seht ihr das...ist die Melodie von ??? noch Zeitgemäß, oder sollte man das Jubiläumg "Folge 100" für eine neue Melodie nutzen? \*\*\* Wer eine neue Melodie möchte ist herzlich eingeladen bei meiner Aktion mitzumachen \*\* <http://www.hoernews.de/fragezeichen/Aktion.html>

2) **Mic** ([micbe24@gmx.de](mailto:micbe24@gmx.de)) schrieb am 17.04.2001 um 14:07:27: Ich denke, es geht bei einer Titelmelodie nicht um zeitgemäß oder nicht, es geht um das, was man damit verbindet. Ich mochte die Uralt-Melodien sehr gut leiden, aber ich kann inzwischen auch den Robot durchaus anhören. Den Kiddies wird's wohl auch so gehen. Wenn man eine Titelmelodie ändert läuft man immer Gefahr, seine Kunden zu vergraulen. Aus eben diesem Grund hat man wohl auch bis heute nicht die Titelmusik der "Fünf Freunde" ausgetauscht. Also von mir aus darf die momentane Titelmusik gerne bleiben!

3) **MrBarron** © ([mr.barron@ddf-online.de](mailto:mr.barron@ddf-online.de)) schrieb am 17.04.2001 um 14:56:52: Eine Titelmelodie sollte den Charakter der Serie darstellen; martialisch oder eher ruhig, dramatisch oder lustig - was aber die momentane Titelmelodie anbelangt, so tut sie eben dies NICHT! Weder kommt etwas von Krimiatmosphäre rüber, noch werden andere charakteristische Merkmale dargestellt (wie etwa bei PW das verschlafene kleine Örtchen sich gut in der Titelmelodie wiederfindet). Nichts Unheimliches findet sich da, keine Spannung wird erzeugt; sie dudelt einfach vor sich hin ohne etwas auszusagen. Deshalb halte auch ich die Folge 100 für einen guten Zeitpunkt, auch dieses Manko zu beheben. Just, Peter und Bob haben etwas besseres verdient. Ansonsten könnte man auch ohne Titelmusik anfangen, denn "abgeholt" wird man von der jetzigen "Musik" nicht, was ja eigentlich bei einem Opening der Fall sein SOLLTE. Sicher wird es keine Bohn-Stücke mehr geben, sondern wenn überhaupt etwas zeitgemäßes; nur eins sollte auf jeden Fall bedacht werden: Egal wer letztendlich das Stück, so denn dieser Schritt ENDLICH mal gegangen werden sollte, komponiert: Es sollte etwas mit den drei Detektiven, den teilweise unheimlichen Fällen und/oder Rocky Beach zu tun haben.

4) **Billabong** schrieb am 17.04.2001 um 16:42:43: Hi Detlef, mir ging es genauso, mein sehr gut gehendes Titelmelodieforum mit über 80 Einträgen war auf einmal weg und kam nicht wieder, die Löschtaste sitzt momentan wieder sehr locker. Die Melodie ist nicht mehr Zeitgemäß und ich hatte eine Melodie mit Gesang vorgeschlagen. Wir waren gerade am ausdiskutieren der Instrumente, ich war auf jeden Fall für Schlagzeug und Gitarre.

5) **MrBarron** © schrieb am 17.04.2001 um 16:55:31: Ach ja, jetzt, da Billabong sich meldet, fällt mir wieder ein, wie dieses Forum letztendlich aussah. Von ernsthafter Diskussion war da ja dank zweier (oder auch mehrerer?!) "begeisterter" Bob-"Fans"

nicht mehr viel zu bemerken; auch ansonsten entbehrte das Forum jeglicher Ernsthaftigkeit (Stichworte: BSE-BOOTSMANN, FKK-BOOTSMANN, MKS-BOOTSMANN, HMB-BOOTSMANN, "HEIL BOB!" etc.) • @Detlef: Hoffen wir mal, daß es hier nicht wieder so ein Schwachsinnforum wird, wie das alte, wo wieder irgendwelche schwachsinnigen Texte ("Ihr Ganoven, macht 'nen langen Schritt, Bob ist zurück!" oder so ähnlich) "vorgeschalgen" wurden und jede wirklich ernstgemeinte Meinung, die nicht mit "Heil Bob!" "Lang und hoch lebe BOB!" endete oder dem dritten Detektiv gleich eine ganze Hymne einräumte, mit "Mach 'nen langen Schritt; du störst dieses Forum!" bedacht wird. In der Tat wäre es von Titus wohl besser gewesen, diese schwachsinnigen Kommentare gewisser BOOTSMÄNNER und Billabongs zu löschen, die sich nicht ernsthaft mit dem Thema befassten; allerdings wäre das bei der fast schon unüberschaubaren Anzahl wohl die reinste Sysphusarbeit gewesen. • @ 4) Billabong: Hey, so geht es doch auch! \*überrascht ist\*. Du hast ja niemanden in deinem Beitrag angezaunt.

6) **Smice** schrieb am 17.04.2001 um 19:30:59: Mir ist die Titelmelodie wirklich egal bzw. ich glaube nicht, dass sie jemals besser wird. Aber was mich nervt, dass die am Ende, nach dem blöden und störenden Gelache noch mal gespielt wird. Gerade bei Labyrinth der Götter z. B. hätte was rein Instrumentales besser gepasst.

7) **2nd Chance** schrieb am 17.04.2001 um 20:32:25: Nun, genau bei "Labyrinth" gabe es diese Lache eben nicht - und dafür bin ich echt dankbar! Wie es aber mit der Musik ausgesehen hat, kann ich mich grad nicht mehr 100 Pro entsinnen...

8) **Jupiter Jones** © ([justus.jonas@justmail.de](mailto:justus.jonas@justmail.de)) schrieb am 18.04.2001 um 00:33:44: Andererseits ist eine Titel-(insbesondere Abschluss-)musik wohl darauf ausgelegt, dass sie wieder den Übergang zwischen Hörspielwelt und realer Welt bewirkt, was vielleicht besonders bei Kinderhörspielen wichtig ist. Die (mehr oder weniger vertraute) neutrale Schlussmusik in "Labyrinth der Götter" führt von dem eigentlich recht ungewöhnlichen traurigen Ausgang also wieder auf einen vertrauten Abschluss. ... Mit der Zeit habe ich mich allerdings auch an die Titelmusik gewöhnt, und finde sie auch nicht allzu schlecht, was sich aber hauptsächlich auf die Melodik und die Harmonien bezieht, weniger auf die künstliche Stimme, die ich aber trotzdem ertragen kann. Immerhin hat die Titelmusik schon eine kleine Verbesserung erfahren, in dem seit Folge 59 die in den Folgen 50 bis 57 meist nur als Schlussmusik verwendete Version auch am Anfang eingesetzt wird. Vielleicht könnte man die vorhandenen Melodie-Instrumente noch ein bisschen stärker in den Vordergrund stellen, ähnlich wie beim "96er Remix". In manchen Folgen (insbesondere bei manchen Kassetten) in denen die Klanghöhen nicht so stark herauskommen, gehen diese Instrumente ein bisschen unter.

9) **Navarro** schrieb am 23.04.2001 um 00:08:36: Obwohl sie mich nicht wirklich beschäftigt, finde ich die Titelmelodie ehrlich zum Kotzen. Wer wird bitte mit der Aufgabe betraut, ein derart einfallsloses, monotones, scheußlich gesungenes, unzeitgemäßes Lied zu entwickeln? Ich habe mir vor kurzem das ganze Lied (etwa 3 min.) runtergeladen... gleich wieder gelöscht...

10) **Jan** ([binontor@gmx.net](mailto:binontor@gmx.net)) schrieb am 23.04.2001 um 01:11:41: der titelsong und eigentlich alle folgen (schuspieler) sind unglaublich peinlich. sie sind es und sie waren es auch schon immer. als kind fand ich dei serie unglaublich langweilig (habe lieber kriegs- oder tierreportagen, oder wissenschaftssendungen angesehen) und sie war und

ist ausserdem ein paradebeispiel für die deutsche-peinlich-depressive TV unterhaltung.  
greetings\_

11) **Scooterboy** ([scooterboy74@compuserve.de](mailto:scooterboy74@compuserve.de)) schrieb am 23.04.2001 um 01:25:31: Mittlerweile habe ich mich an die neue Musik etwas gewöhnt. Anfangs hat sie mir fast den gesamten Hörspaß verdorben. Das schönste Geschenk zur 100. Folge wäre die Rückkehr der alten Musik, auch wenn dies ein frommer Wunsch bleibt. Ganz nebenbei möchte ich mir die Frage erlauben, bis zu welcher Folge denn nun eigentlich die alte Musik zu hören ist? Ist dies bis einschließlich der Folge 40 der Fall?

12) **Aldebaran** schrieb am 23.04.2001 um 09:33:37: Jan, könntest Du bitte mal sagen, WELCHE Serie Du als Kind nie gesehen hast und unglaublich peinlich fandest?! (Ist mir echt nicht ganz klar)

13) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 23.04.2001 um 09:41:57: Jans Eintrag (10) paßt eigentlich perfekt auf "Lindenstraße". Er hat da wohl irgendwas verwechselt.....

14) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 23.04.2001 um 10:37:23: Alt oder neu. Neu oder alt. Ich kann das eigentlich schon nicht mehr hören. Ich vermisse zwar die alten Musik, finde mittlerweile aber, dass die neue viel besser zur Serie passt. Der "Robot" unterstricht das besondere der Serie (Mystik, Spannung oder wie ihr es immer nennen wollt) viel besser, als das Düdüdüdüüüü, was doch eigentlich eher kindisch klingt. Ich liebe es alte Folgen mit der alten Musik zu hören, aber das ist mehr ein Hängen an alten Kindertagen. Verklärte Rückblende, das ist es, wenn die meisten die alte Musik als Heiligtum ansehen. Objektiv ist das auf keinen Fall.

15) **Frank Mooney** schrieb am 23.04.2001 um 11:10:36: Das ist ja Unsinn, was Du da schreibst, Nigel. Wenn Du die neue Titelmelodie besser findest oder meinst, sie würde besser passen, ist das ja in Ordnung. Aber dann gestehe den anderen doch zu, daß viele die alte einfach besser finden und nenne es nicht "verkehrte Rückblende". Ich bin alles andere als ein Uralt-Nostalgiker; kann mich mit der alten Titelmelodie aber trotzdem besser anfreunden ;-)

16) **Chang** schrieb am 23.04.2001 um 20:09:06: Frank, Nigel schreibt "verklärte" und nicht "verkehrte", und damit hat er zumindest in meinem Falle recht.

17) **Renlay** schrieb am 23.04.2001 um 21:12:38: Ich bin absolut dafür das mal eine neue Titelmelodie herhalten muß. Als Beispiel könnte ein Remix aus der alten und der jetzigen Melodie dienen. Wär mal gespannt, was da raus käme.

18) **Jupiter Jones** © ([justus.jonas@justmail.de](mailto:justus.jonas@justmail.de)) schrieb am 23.04.2001 um 22:06:40: Also von der Musik an sich gefallen mir die meisten alten Melodien sehr viel besser, aber ich frage mich wie Nigel wirklich auch, ob die alte Musik zu den neuen Folgen passen würde. Natürlich ist die alte Musik keineswegs kindisch (bis auf das Lied "Justus Jonas Jump"), aber man verbindet damit eben die drei ???, als sie wirklich noch Kinder waren. Ihre Stimmen, ihr ganzes Verhalten, das typische alte Schrottplatzfeeling mit dem alten Lastwagen... Da die Wiederkehr der alten Melodien in absehbarer Zeit aber sowieso unwahrscheinlich ist, muss man sich fragen, wie man mit einer Verbesserung der aktuellen Titelmusik bzw. einem ganz neuen Lied das beste herausholen kann. Wenn die Hintergrundinstrumente des derzeitigen Titellieds vielleicht noch ein bisschen

mehr in den Vordergrund gegenüber der "Stimme" treten und dem Lied somit ein bisschen mehr Charakter und vielleicht auch Spannung verleihen, könnte ich mich durchaus damit anfreunden.

19) **Frank Mooney** schrieb am 24.04.2001 um 00:26:16: also, um noch einmal Stellung zu beziehen. Natürlich meinte ich "verklärte Rückblende". Am besten wäre wohl wirklich eine neue Musik, ohne Stimme und einfach etwas melodischer. Ich finde, der "Robot" paßt vielleicht zu den Crimebusters, aber nicht zu den neuen Folgen. Deshalb würde ich eine neue Titelmelodie begrüßen

20) **Nigel** schrieb am 25.04.2001 um 15:59:32: @Frank Mooney: Ich lasse jedem seine Musik, so wie er sie haben will. Es ist mir egal, ob jemand die alte oder neue Musik besser findet, NUR man kann die ganze sache auch zerreden. Ich weiß nicht, wie oft ich hier schon von den guten alten Musik gelesen habe. Die Neue Musik ist nicht so schlecht, wie ihr sie immer macht. Zum Thema wieder eine neue Musik: Ich glaube, das es ein schwerer Fehler wäre, die Musik erneut zu ändern. Wie viele von uns Fans haben bei der letzten Änderung Zether und Mordio geschrien. Wie viele schreien denn gerade jetzt, wo Aiga von der Neuen Grafikerin abgelöst wurde. Wenn irgendetwas an der Serie geändert wird, stehen doch wir Fans wieder (bildlich gesprochen) wie ein Lynchmop vor den Toren von Europa und fordern den Verantwortlichen. Ich bin auch ein Traditionalist. Ich mag die alte Musik und finde es Sch.. das Aiga nicht mehr weitermacht. Aber ich bin nicht gegen den Fortschritt und die neue Musik ist nicht schöner, aber sie passt besser.

21) **Detlef** © schrieb am 26.04.2001 um 11:56:47: Hi auch, die neue Musik passt auf GARKEINENFALL ...und schon gar nicht besser! ....aber gut jeder hat seinen Geschmack! \*G\* ---- Warum ich diesen Thread nach langer Zeit mal wieder das Thema angegriffen habe ist klar...es gibt kein besseren Zeitpunkt als Folge 100...eine gute neue Titelmelodie zu bringen... \*\*\* Ich hoffe inständig das wir nicht ewig diese überaus unpassende Melodie hören müssen.. und ich rede NUR von der Titelmelodie, nicht von Zwischenstücken... \*\*\*\* AKTION NICHT VERGESSEN -  
<http://www.hoernews.de/fragezeichen/Aktion.html>

22) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 26.04.2001 um 13:55:33: Nigel, vielleicht solltest Du mal erklären, warum die neue Musik besser paßt??? Das ist mir wirklich ein Rätsel....

23) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 26.04.2001 um 17:57:40: Wen man schon bei der gleichen Melodie bleiben will könnte man ja auch den letzten Titel von der neuen Version der Originalmusik verwenden.... Noch mal zu Nigel: Die neuen Titelmusik drückt aus Deiner Sicht tatsächlich M Y S T I K aus ?????? Wo denn das?? Und die Atmosphäre bringt sie, im Gegensatz zu der Pfeifmusik, absolut nicht rüber (paßt vielleicht für eine SF-Serie?!) Vielleicht liegt da eine Verwechslung vor??

24) **Frank Mooney** schrieb am 26.04.2001 um 18:23:32: schön wäre auch eine Melodie, die ein bißchen kalifornische Atmosphäre übermitteln würde. Es muß nicht zwingend mystisch sein. So ähnlich wie die Zwischenmusiken wie beim "heimlichen Hehler (nicht: "in the middle of the Night)

25) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 27.04.2001 um 12:22:40: Die alte

Titelmusik mit Ihrem Dūdūdūdūüüüüüüü klingt in meinen Ohren nicht nach Krimi oder Mystik. sie passt eher zu einer normalen Kinderserie wie beispielsweise Fünf Freunde oder zu einem Film wie die Vorstadtkrokodile. Sie ist aber dennoch schöner. Der Robot baut Spannung auf. Die immer wieder gesungene Text "Die drei ???, Justus Jonas, Peter Shaw und Bob Andrews ..." kommt verzerrt aus dem Off. Als Zuhörer stellt sich mir die Frage: Wo kommt sie her? Sie erzeugt bei mir Spannung. Die Melodie bereitet ist ebenfalls auf das Kommende vor. Die abfallende Tonfolge die in sich leiser wird, um dann wieder vom Text verschlungen zu werden, assoziiere ich beispielsweise mit dem Fall, den die drei ??? lösen sollen. Es verschwindet etwas, wird von etwas anderem verdeckt. Das ist etwas überinterpretiert, aber ich sehe das so. Auf jeden Fall entdecke ich solche Dinge eher im neuen Song. Nochmals: Ich mag die alte Musik auch lieber. Der Robot ist mir zu technisiert, zuviel Schnickschnack. Aber wieder eine neue Musik ist erst recht Mist. Wieder an etwas Neues gewöhnen und riskieren, das es noch weniger passt, oder noch schlechter klingt ... das wollen wir doch alle nicht. Die meisten von uns haben doch die alte Musik auf der alten Originalmusik oder auf alten Folgen. Da können wir Sie immer noch hören.

26) **Jupiter Jones** © ([justus.jonas@justmail.de](mailto:justus.jonas@justmail.de)) schrieb am 27.04.2001 um 16:48:41: Doch, Frank Mooney, "In the middle of the night" wäre der Knüller! :) Nigel, ich stimme dir weitestgehend zu. Die aktuelle Titelmusik soll wohl eine Mischung aus Spannung, Mystik und Action sein. Mystik wird in gewissem Maße erzeugt durch die Stimme und den eher tieferen flötenartigen Begleit-Snythie-Klang, der vor allem im Mittelteil der Titelmelodie nach den ersten 40 Sekunden (nur in der "Originalmusik" zu hören) zum Vorschein kommt (zuerst immer hoch gespielt, dann abfallend), sowie durch die hohen angehauchten violinähnlichen Töne, die immer nach dem Gesang von "Fragezeichen" ertönen. Gleichermaßen vermittelt dieser Effekt eine gewisse Art von Spannung, die durch die ständig mitlaufenden hohen Sechzehntel-Töne verstärkt wird. ... Vielleicht könnte man so wie beim 96er Remix (letztes Lied auf der "Originalmusik") die Melodiestimme noch etwas verstärken, jedoch dann mit den im Originallied bereits vorhandenen tieferen Instrumenten. Eine exakte Übernahme der hohen Klavierstimme aus dem 96er Remix dürfte in dieser hohen Tonlage keinesfalls zu dominant werden und die andere tiefe Melodiestimme übertönen. Außerdem müsste es dann wie bei der originalen Melodiestimme bei der Tonfolge F G G G G G... bleiben, denn die Melodiestimme aus dem 96er Remix F G b G G G (transponiert) klingt irgendwie ein bisschen zu melancholisch, wahrscheinlich weil hier durch das hohe b der G-Moll Akkord nun auch in der Melodiestimme sehr stark betont wird.

27) **Chang** schrieb am 28.04.2001 um 17:10:07: Ich höre schon im Hintergrund das ständige Rentnergerede: FRÜHER WAR ALLES BESSER!! q.e.d.

28) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 28.04.2001 um 17:44:37: Nigel, ich stimme Dir zu. Eine völlig neuen Musik könnte noch schlimmer werden. Man kann ja nie wissen, was BMG für noch besser hält. Womöglich wieder Robot, und eine andere Melodie. Was mich stört ist gar noch so sehr diese Melodie sondern der Robot. Die Musik mag zu der Spannung passen - aber absolut nicht zu der Atmosphäre dieser Hörspiele es gelingt z.B absolut nicht, die Atmosphäre von Rocky Beach rüberzubringen. Vielleicht paßt die Musik zu "Vampir im Internet" - aber sonst.... Noch schlimmer als die "neue" musik finde ich übrigens diese Musi die ab "Automarder" verwendet wurde. Diese ist so nichtssagend, daß es schwer zu überbieten ist. Wichtiger

als die Titelmusik ist für die Folgen auch die Zwischenmusik, die verwendet wird um Spannung aufzubauen. Hier wurde in letzter Zeit zu älteren Stücke, die schon früher, auch in anderen Hörspielen zu finden waren zurückgekehrt. Leider wird diese Musik nicht immer passend eingesetzt. Das schadet den Folgen mehr als eine unpassende Titelmelodie....

29) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 06.05.2001 um 00:49:46: Ich habe mir gerade einmal ein Gegenbeispiel zu unserer Geliebt/verhassten ??? Musik angehört. Die Anfangsmusik von Point Witmark. Vielleicht kennen ja einige die "Konkurrenz" von Justus, Peter und Bob von der Atlantikküste. Die Musik passt zum beschaulichen und schönen Ort Point Witmark und ich finde sie klasse, lxchg weiß auch noch nicht, ob ich sie passend zu den Fällen finde, denn sie ist fast zu beschaulich, als das sie passen könnte, und doch stellt sie einen interessanten Gegenpol da. So etwas hätte ich mir als neue Musik für die Drei ??? gewünscht. Etwas, woran ich mich nicht richtig festlegen kann, an dem ich mich reiben kann. Der robot ist steril aber spannungsgeladen, die alte Musik ist verspielt, aber lieblich. Etwas, wo ich nicht deuten kann, was es eigentlich ist, was ich interessant finde. So etwas wäre klasse gewesen. ABER: Bitte keine neue Musik. Ich denke, das Europa damit wieder zuviel kaputt machen könnte.

30) **Jupiter Jones** © ([justus.jonas@justmail.de](mailto:justus.jonas@justmail.de)) schrieb am 06.05.2001 um 02:16:13: Nigel, ich wollte es schon die ganze Zeit schreiben, die Titelmusik von Point Whitmark ist einfach genial! Bevor ich überhaupt erst mal angefangen habe, die Folge an sich zu hören, habe ich mindestens 20 Mal zurückgespult und mir immer wieder die Titelmelodie angehört. Sie klingt ziemlich melodisch und durch die variantenreiche Instrumentenbesetzung sehr ausgewogen und harmonisch, außerdem vermittelt sie eine passende Atmosphäre. Laut Komponist Manuel Rösler sollte die Titelmelodie von vornherein einen filmischen Charakter haben und eine typische Straßenatmosphäre einer US-Kleinstadt an der Atlantikküste erzeugen. Ich habe bei der Titelmelodie jedenfalls sofort an die amerikanische Küste gedacht, die Wellenbrandung am menschenleeren Strand, die heiße Sonne die einen neuen Tag einläutet... Die Musik stellt ein Bild der Hörspielszenerie dar, und ist somit als Einstiegsmusik ideal. Natürlich beinhaltet sie keineswegs Elemente wie Spannung oder Mystik, aber das tat die alte Titelmusik von Carsten Bohn ja auch nicht. ... Für alle, die mehr über diese Titelmusik oder den Komponisten Manuel Rösler erfahren wollen, empfehle ich folgenden Link: <http://www.hoernews.de/Interviews/Roesler.html>

31) **Der Antichrist** schrieb am 06.05.2001 um 23:02:59: #30 Jupiter, mir erging es genauso. Und dabei bin ich alles andere als ein hörspielfan. Mein erster gedanke: Verdammich, wo krieg ich das teil in voller länge...

32) **Der Antichrist** schrieb am 06.05.2001 um 23:08:45: Ich verbinde mit der alten musik zwar keine kindheitserinnerungen, da die wenigen tapes die ich hatte ungehört im schrank lagen (habe halt lieber gelesen). Trotzdem finde ich die alte mussik um welten besser als das was heute zu hören ist. Allerdings würde ich sie heute auch nicht mehr verwenden - sie passte vom stil eher in die 70'er. Eine völlig neue musik wäre angesagt. PW macht vor, wie sich sowas anhören könnte

33) **Mattes** © schrieb am 07.05.2001 um 14:33:32: Wer die Antwort von Fr.Körting auf Detlefs Aktion auf der "Hoernews.de" liest, dem läuft das kalte Grausen den Rücken hinunter. Was ist das für eine Frau? Die Fans bemühen sich und werden auf eine Art

abgespeist, die sich niemand von uns erlauben könnte. Armes EUROPA !

34) **Smice** schrieb am 07.05.2001 um 17:32:15: Absolute Frechheit, aber Besserung war ja auch nicht zu erwarten, leider.

35) **Gräfin Zahl** © ([graefinzahl@yahoo.com](mailto:graefinzahl@yahoo.com)) schrieb am 07.05.2001 um 17:48:03: Was man unter [http://www.hoernews.de/images/Koerting\\_Fax.jpg](http://www.hoernews.de/images/Koerting_Fax.jpg) als Antwort von Heikedine Körting liest, ist an Arroganz und Selbstherrlichkeit wirklich nicht mehr zu überbieten!!! Selbst wenn sie von diesem Vorschlag nichts hält, läßt sich dies doch auch noch zumindest in einem halbwegs freundlichen Ton äußern. Aber Frau Körting und Europa haben es offensichtlich nicht nötig, langjährige Fans zu halten (was sich nicht auf die Auswechslung der Titelmelodie bezieht, sondern ausschließlich auf diese unverschämte Antwort). Ich jedenfalls werde mir ernsthaft überlegen, ob ich danach noch die qualitativ nachlassenden "drei ???"- Hörspiele kaufe oder nicht doch lieber bei den ohnehin besseren Büchern bleibe.

36) **Fusti** schrieb am 07.05.2001 um 19:25:56: Eine Frechheit, fürwahr! Warum kann man mit Europa nicht in einem vernünftigen Tonfall reden? Diese fortwährende Selbsttäuschung muß doch mal ein Ende haben. Die Titelmelodie ist eine Schande, und der Stil von Frau Körting steht dem in nichts nach. Meine Meinung mag es an Objektivität mangeln lassen, doch bisher zuckte noch jeder Proband entsetzt zusammen, dem ich diesem morbiden Klangwerk aussetzte. Ich kann es einfach nicht glauben, daß diese Tortur der Töne von der breiten Masse gemocht wird. Und ich glaube erst recht nicht, daß "1 Million" und mehr ihre Begeisterung für diesen Mist zum Ausdruck bringen würden. Sorry, daß ich in die gleiche Unsachlichkeit wie Frau Körting abgleite, aber ich hasse (ja, ich muß es so deutlich formulieren!) dieses verunglückte Main-Theme. Abschließend möchte ich mich bei Detlef bedanken, der immerhin versucht hat, an diesem Zustand etwas zu ändern. Ich hätte mir im Übrigen eine etwas regere Beteiligung an seiner Aktion gewünscht - aber gut, es ist immer schwer, die Massen zu mobilisieren, und vielleicht ist die Anzahl derer, die für einen Wechsel votieren würden, doch geringer, als ich vermutete.

37) **Sven H.** © ([grusel@hoerspass.de](mailto:grusel@hoerspass.de)) schrieb am 07.05.2001 um 19:44:36: Wie ich las, hat Frau Körting die Faxen dicke. Daß sie mit ihrer hingerotzten Antwort den Initiatoren und die Teilnehmer an der Aktion vor den Kopf gestoßen hat, ist die eine Sache. Fragt sich nur, Detlef, ob es weise war, den Brief ins Netz zu stellen. Zitieren ja, aber einscannen ...?

38) **Der Antichrist** schrieb am 07.05.2001 um 20:50:01: Für den Erfolg und oft auch für das Überleben eines Unternehmens ist es heute wichtiger denn je, wie gut es auf die Wünsche seiner Kunden eingehen kann. Dazu gehört auch, dass man seine Kunden und ihre Beschwerden ernst nimmt. Denn Kunden bleiben nicht nur einem Unternehmen treu, wenn dieses gute Produkte liefert sondern auch, wenn sondern auch, wenn sich der Kunde mit seinem Problemen ernst genommen fühlt. Es ist Frau Körting freigestellt, sich von solchen Aktionen genervt zu fühlen. Das ist ihr gutes Recht. Und vielleicht entspricht es auch den Tatsachen, dass die Mehrheit der Käufer mit der Musik zufrieden ist. Aber: Eine solche Antwort hätte niemals rausgehen dürfen. Dass zeigt, dass man bei Europa nichts verstanden hat. Allein die Kenntnis von dieser Antwort hat beispielsweise bei mir ausgereicht, dass meine Meinung von Europa einige Stufen in den Keller gerutscht ist. Und ich denke, dass es einigen anderen auch so

gegangen ist. Den Schaden, den Frau Körting damit angerichtet hat, ist sicherlich nicht unbeträchtlich...

39) **Aldebaran** ([Aldebaran@rocky-beach-mail.de](mailto:Aldebaran@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 07.05.2001 um 20:52:26: Also, ich kann Euch da nur beipflichten - der Brief von Frau Körting ist eine Unverschämtheit und als Antwort auf den höflichen Brief von Detlef absolut unangebracht. Dass Europa die Titelmusik nicht ändern will ist eine Sache, aber auf diese Weise auf ernstgemeinte Anregungen von Fans zu reagieren ist absolut indiskutabel. Ich kann mir nur vorstellen, dass Frau Körting gerade bösen Ehekrach hatte oder ihre Tage (Sorry, aber anders ist so eine unprofessionelle Antwort eigentlich nicht zu erklären.)

40) **Smice** schrieb am 07.05.2001 um 21:03:52: Ich hab gerade auch den Fax-Scan gelesen. Allein die Art und Weise ist schon unverschämt. Auf einen netten Brief kann man doch wenigstens eine formal nette Antwort erwarten (egal, wie Frau Körting inhaltlich zu der Sache steht). Ist ihr eigentlich noch bewusst, dass wir Fans ein Großteil(!) ihrer Kunden sind. Nur wird das kaum Konsequenzen haben. Ich werde mir wohl weiterhin ???-CDs kaufen und alle anderen auch.

41) **Frank Mooney** schrieb am 07.05.2001 um 21:04:07: Habe mir die Antwort von Frau Körting auch gerade durchgelesen. So schlimm hatte ich sie mir nicht vorgestellt. Das Schreiben ist eine absolute Frechheit für alle ???-Fans. Unbegreiflich, daß so etwas abgeschickt wird, das wird wohl wieder einige Fans vergraulen. Es gab wohl ein Dutzend Möglichkeiten, das ganze besser zu gestalten. Hier zeigt sich wie jahrelanger - absolut berechtigter Erfolg - einem doch die Sicht verblenden kann. Anders ist diese Selbstherrlichkeit nicht zu erklären.

42) **Der Antichrist** schrieb am 07.05.2001 um 21:40:10: Sowas kann durchaus Konsequenzen haben. Ich meide heute als erwachsener immer noch eine Bank, weil man mir als Kind nicht meine Groschen auf mein Buch einzahlen wollte. Enttäuschung kann ganz schön lange anhalten. Und was die ???-anbelangt - ich bin hauptsächlich Leser und habe mir bisher die Tapes nur als Ergänzung gekauft. Nur empfand ich diese immer enttäuschender - in den letzten Wochen habe ich die PW-Tapes (eine Serie, die mir in allen Punkten gefällt) gleich mehrmals angehört, die beiden letzten ???-Tapes habe ich immer noch nicht durch. Und da ich meinem Geld wirklich nicht böse bin hätte ich mich demnächst eh entscheiden müssen, welche Serie ich weiter verfolge (die ???-Bücher bleiben davon selbstverständlich unberührt). Bisher habe ich aus romantisch-verklärten Gründen aber noch gezögert - das letzte Tape habe ich mir noch gekauft. Aber das nächste wohl nicht mehr - ich hätte das Gefühl, den falschen mein Geld in den Rachen zu werden. Und so eng ist meine Bindung als 99%-Leser an die Hörspiele nicht, dass ich sie trotzdem weiter kaufen würde.

43) **MrBarron** © schrieb am 07.05.2001 um 21:52:37: Das war's! Ich für meinen Teil werde mir jetzt nach dieser absoluten Frechheit ALLEN ???-Fans gegenüber wohl überlegen, ob ich noch mal zu einem Produkt aus dem Hause EUROPA greife. Diese Arroganz sagt doch eindeutig eins aus: Scheißt auf die Fans; wir sind die Macht - und da kratzt uns gar nichts! Wollen wir mal sehen, wieviele 10 Personen sich da zu recht noch drüber empören. Aber so ist das ja, die Fans sind immer nur am Nörgeln, Nörgeln, Nörgeln. Das man in Quickborn produktionstechnisch noch mal die Kurve kriegt, wage ich mittlerweile mal ernsthaft zu bezweifeln (Surround - wofür?), Sprachregie ist (auch

wenn es in den letzten Folgen wieder etwas besser geworden ist) dennoch nicht mehr gerade die Stärke; immer wieder gibt es Ausfälle, die einem die Haare zu Berge stehen lassen. Also, wenn DAS der Standpunkt von EUROPA ist, dann tut's mir leid. Immerhin wäre Folge 100 dann ein guter Zeitpunkt, mit dem Sammeln der HSPs aufzuhören.

44) **Der Antichrist** schrieb am 07.05.2001 um 22:04:26: Schlimm genug, wenn so ein ausrutscher einer schreibkraft passiert wäre. Das er aber ausgerechnet h.k. unterlaufen ist (und wahrscheinlich noch nicht einmal als unverzeihlich erkannt wird) macht die sache noch schlimmer. So langsam entwickelt sich europa zur schande von BMG. Die ganze musik-diskussion ging mir zwar persönlich so ziemlich am arsch vorbei, aber solche ignoranz gegenüber kunden regt mich einfach auf

45) **Der Antichrist** schrieb am 07.05.2001 um 22:29:50: Ich empfehle, die reaktionen der frau k. bei [www.vokatus.de](http://www.vokatus.de) publik zu machen (bei BMG Ariola). Diese seite funktioniert ausgesprochen gut - große leserschaft und alle beschwerden werden gesammelt an die verantwortlichen in den jeweiligen unternehmen weitergeleitet.

46) **Jupiter Jones** © ([justus.jonas@justmail.de](mailto:justus.jonas@justmail.de)) schrieb am 07.05.2001 um 22:33:32: Anscheinend hat Frau Körting diese Aktion überhaupt nicht ernst genommen, zumal sie die Anzahl der "Monierenden" auf immer die selben 10 Leute dezimiert. Aber vielleicht hat es ja auch u.a. daran gelegen, dass sich allein auf der ersten Seite des Faxes an EUROPA neben mehreren Zeichensetzungsfehlern auch mindestens 8 Rechtschreib- bzw. Grammatikfehler befinden. Oder sind die nur durch den Coverscan entstanden? Eigentlich ist es ja auch völlig egal, aber in so einem quasi offiziellen Brief... Nun ja, stellt sich noch die Frage, wie Frau Körtings Bemerkung "Wenn Ihnen das besser gefällt, sind Sie nicht auf meinem Level!" zu verstehen ist. Sie mag damit wohl Recht haben, denn viel tiefer als ihr eigenes Level kann man dann wohl nicht mehr fallen.

47) **WesenausderUrzeit** ([bischot@web.de](mailto:bischot@web.de)) schrieb am 07.05.2001 um 23:01:43: Alte Titelmelodie - neue Titelmelodie - ganz neue Titelmelodie? Zum schreiben von Frau K. sag ich mal nix, das spricht echt für sich. \*kotch\* Dennoch glaube ich, wir kratzen mit der Frage nach einer neuen Titelmelodie nur an der Oberfläche. - Zunächst einmal wirkt ein und die selbe Musik auf jede Person unterschiedlich. Gerade bei zweckgebundener Musik wie Film- oder in unserem Fall Hörspielmusik, gibt es oft den Irrglauben, daß man genau kalkulieren könnte, wie die Musik beim Hörer wirkt. (Macht der Komponist das, erreicht er beim Hörer das). Das ist leider falsch. Es gibt zwar so eine Art Mainstream-Wahrnehmung, aber im Grunde hat jeder andere Musikvorlieben und Hörerfahrungen, die er mit der präsentierten Musik und dem dazugehörigen dramatischen Geschehen auf seine ganz spezielle Weise in Verbindung bringt. - Das so häufig angesprochene Point Whitmark ist hier das beste Beispiel. Sicher ist die Titelmelodie mit mehr Liebe und Mühe entstanden, als die derzeitige drei ??? Titelmelodie. Doch das allein macht die positiven Reaktionen nicht aus. Das besondere ist, daß Point Whitmark seine eigene, neue Welt aufmacht: Ostküste, drei Jungen die einen Radiosender haben und damit zunächst mal einen journalistischen Zugang zu bestimmten Problemen haben, der Leuchtturm, der starke Kontrast zwischen dem spannenden, kurzen Prolog und der schönen, idyllischen Titelmelodie. Das alles macht Point Whitmark aus und wird in jedem Kopf wahrscheinlich ein klein bißchen anders zusammengesetzt. Ob die Titelmelodie dabei nun das kleine Örtchen beschreibt, oder den Weg aus der Vergangenheit (Prolog) ins hier und jetzt, oder beides oder noch etwas anderes ist ganz egal. Das Gesamtkonzept funktioniert! Bei jedem ist eine etwas andere Welt

entstanden, aber diese Welt (egal wie sie bei jedem einzelnen aussieht) ist in den ersten sechs Folgen wie aus einem Guß. Klar wäre es furchtbar, wenn nun die Titelmelodie geändert würde. Aber wäre es nicht genauso furchtbar, wenn uns eine der nächsten Folgen ohne Prolog entgegen käme, wenn die Jungs aus dem Leuchtturm in eine Mietshauswohnung ziehen würden, wenn ein Produzent käme und das Schülerradio zu einem kommerziellen Sender machen würde? Das alles würde die neu entstandene Welt in unserem Kopf zusammen brechen lassen. - Und genau da kommen wir zurück zu den drei ????. Die alte Musik war schön, doch sie gehörte zu einem Gesamtkonzept. Da waren drei "kleine" Jungen in einer Kleinstadt (Vorort), die auf einem Schrottplatz einen Wohnwagen hatten, die, wenn sie irgendwo hin wollten einen Rolce Royce samt peniblem Chauffeur, oder aber einen irischen Gastarbeiter mit altem Lastwagen bemühen mußten. Sie hatten einen grummeligen, aber herzlichen Polizeikommissar und einen berühmten Regisseur zum Freund und einen blöden Jungen zum Feind. Die Telephonlawine war die höchste technische Errungenschaft. Und sie entkamen dem Kleinstadtfliar nie so wirklich. Gelegentliche kurz Ausflüge nach Los Angeles führten schnell zurück in die Idylle des Schrottplatzes. Und waren sie einmal nicht in Rocky Beach, dann waren sie in Verment (?) Valley, in Sky Village in den Rocky Mountains, auf der Mendoza Ranch oder in Fishing Port, einem Ort der so langweilig ist, daß die Hälfte der Bevölkerung den ganzen Tag fremden Telephongesprächen zu hört. Das war alles, verbunden mit der Musik, wie aus einem Guß, denn daraus ist in unseren Köpfen eine neue Welt entstanden. - Doch diese Welt ist zerpflückt worden. Klar, die Musik, die uns Schrottplatzidylle vermittelte, war vielleicht zuerst verschwunden, dann aber wurde die englische Nobelkarosse gegen einen VW bzw. MG umgetauscht. Man wurde nicht mehr gefahren, sondern fuhr selber Auto. Das Telephonlawine wurde von Computer und Internet ersetzt. Der Kommissar, der Regisseur (für beide ist zwar eine höhere Macht verantwortlich, aber trotzdem) und der Feind verschwanden, Mädels kamen hinzu und die Amerikanischen Kaffs wurden immer wieder gegen die Glimmerwelt des Musicals, europäische Metropolen und Landschaften bis hin zum Weltraum und virtuellen Welten ersetzt. Ein paar Kleinigkeiten hätte man akzeptieren können, aber nach und nach veränderte sich fast alles. Das ist zwar durchaus realistisch, aber Phantasiewelten verkraften so etwas nicht so leicht. - Und um nach dieser KURZEN Vorrede auf den Punkt zu kommen: Mit der Titelmelodie bei den drei ??? steht es nicht zum besten. Ich finde sie auch nicht besonders schön. Aber wird nicht auch immer häufiger festgestellt, daß die neuen Folgen im Ganzen nicht mehr so gut ankommen? Eine neue Titelmelodie hilft uns meiner Meinung nach nur bedingt. Die ersten 30 sec der Hörspiele würden sich verbessern, aber dann...? Was neu überdacht werden muß, ist die ganze drei ??? Welt. Es müssen einmal wieder 10 Folgen her, die einem wie aus einem Guß erscheinen, die eine, auf ihre Art einzigartige Welt beschreiben und wenn dieser Schritt getan wird, dann ist auch eine neue Musik, die man damit verknüpft sinnvoll. Vorher ist das alles nur Kosmetik und Lifting, daß ein Problem ein bißchen kaschieren, aber nicht auf Dauer beheben kann. - Danke an alle, die bis hier hin gelesen haben.

48) **Mr.Hitchcock** ([ThrillerHitch@aol.com](mailto:ThrillerHitch@aol.com)) schrieb am 27.05.2001 um 21:09:41: Dieses merkwürdige Techno-Gedudel, dass sich Musik nennt, kannst du vergessen. Ich finde, es ist längst überfällig, dass eine neue Melodie diesen "Drei ????" - Song ablöst. Ich persönlich würde mir ja mal so einen richtig melodischen, klangvollen Ohrwurm wünschen, der dieses unverkennbare "american-feeling" vermittelt, wie in den guten alten 70er - Jahre - Krimis aus den USA. Von mir aus auch alles erdenklich anderes,

aber bitte nicht mehr diesen modernen Kram... Die Vermittlung einer spannenden Atmosphäre beginnt doch schon mit der Musik...

49) **MrBarron** © schrieb am 27.05.2001 um 21:23:45: Hab mir gerade nochmal die guten alten "Nightmare on Elm Street"-Folgen von EUROPA angehört. Diese wurden ja bekanntlich nach den Carsten-Bohn Stücken verwendet - und trotzdem gab es selten eine so passende musikalische Untermalung bei EUROPAs Produkten der Nach-Bohn-Zeit wie in dieser Serie; die Titelmelodie dort paßt haargenau - obwohl sie nicht von Bohn ist. Sie vermittelt u.a. die Atmosphäre der Serie (extrem bedrohlich) und ist dennoch eingängig. Also sollte man nicht alles erstmal verteufeln, was nach Bohn kam, auch wenn da vieles, sogar sehr viele im Argen lag / liegt. Doch gerade die Musiken aus der Nightmare- / Knight Rider- / A-Team- und Airwolf-Ära EUROPAs zeigen doch, daß sich auch mit Synthesziern anständige, melodiose Stücke mit Atmosphäre erzeugen lassen. | Die Titelmelodie der ??? allerdings halte ich nach wie vor für völlig deplaziert. Weder erzeugt sie irgendeine Stimmung, die noch dazu irgendwie zur Serie passte, noch baut sie Spannung auf oder bezieht auf sonst irgendein Prädikat, mit dem man die Serie bezeichnen könnte.

50) **hoerspieljunkie** ([philippstiller@gmx.de](mailto:philippstiller@gmx.de)) schrieb am 27.05.2001 um 21:25:30: Da geb ich Mr. Hitchcock recht. Es könnte sone funky 70er Jahre Nummer sein. Aber vor allem muss die Titelmelodie mit \*echten\* Instrumenten gespielt werden!

51) **catylonian** ([catymueller@yahoo.de](mailto:catymueller@yahoo.de)) schrieb am 28.05.2001 um 12:54:42: Ich finde es ist höchste Zeit die Titelmelodie zu ändern. Was mich am meisten an der jetzigen stört ist, dass sie billig klingt, als hätte sich einer halt mal an seinen Computer gehockt und irgendwas gemacht. Die ??? könnten schon was professionelleres vertragen.

52) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 31.05.2001 um 16:34:23: Das WesenausderUrzeit (47) hat recht. Die Titelmelodie ist nur ein Teil in dem Puzzle ???, welchen nicht mehr so ganz zusammenpasst. Wie ich oben schon einmal erwähnt habe, bin ich gegen eine Änderung der Titelmelodie, weil ich mein, dass die neue Musik besser zu den ??? passt, obwohl ich den alten Song schöner fand. Die Diskussion führt aber zu nichts, da so vieles an der Serie verändert wurde (musste), dass mittlerweile eine Puzzleteile nicht mehr so richtig passen wollen. Was ist den zum Beispiel mit Morton? Jetzt wo zumindest Bob und Peter Autos haben, brauchen sie ihn eigentlich nicht mehr. Er muss umständlich in die Geschichten eingebaut werden. Jedem fallen bestimmt weitere Dinge ein, die nicht mehr so ganz in die neuen Geschichten hineinpassen. Das wir uns da an der Musik aufhängen ist eigentlich ziemlich idiotisch. Wenn nun die alte Musik wiederkommen würde, würde das doch einen ziemlichen Schock verursachen. das Düdüdüdüüüüüüüüüü und dann die erwachsenen Stimmen von Jens, Oliver und Andreas, das möchte ich mir noch nicht einmal vorstellen. Das wäre grausam. Und eine neue macht nur Sinn, wenn die Autoren einen einheitlichen Stil fahren würden, und keine Geschichte in die eine, dann wieder in die andere Richtung. oder einem kompletten Relaunch der Serie mit allem Drum und dran, das will ich aber nicht. Ihr doch auch nicht, oder?

53) **stopfi** ([christoph.walter@muenchen.de](mailto:christoph.walter@muenchen.de)) schrieb am 05.06.2001 um 10:31:54: Hi all! Auch ich stimme Mr. Hitchcocks Beitrag Nummer 48 zu. Ich finde, daß ein Hörspiel sehr wohl mit der Titelmelodie beginnt und wenn das Gedudel schon extrem nervig ist, wird man auf das, was da kommt, gleich schon nicht richtig eingestimmt Ich persönlich liebe

die alte dumpfe Musik abgöttisch, ist ein perfektes Beispiel für die Rubrik: "Trivial aber genial". Das Argument von Europa, man möge die ach so behutsam an das Hörspiel herangeführten jungen Leute nicht verschrecken ist schlichtweg lächerlich. Habe noch nie eine so extrem schwache Ausrede gehört. Ein neuer Song kostet bestimmt auch nur ein Paar Mark Fünzig - wenn das die Fans nicht wert sind! Das sich die heutigen Jugendlichen nicht beim Europa-Hörspielverlag beschweren, ist auch nicht verwunderlich, die kennen ja schließlich die alte Melodie nicht und haben daher keinen Peil, wie cool der Sound mal gewesen ist!!! Wenns nach mir gehen würde, sollte man das alte Thema aufgreifen und modernisieren (sorgt in der Filmindustrie immer wieder für reißen den Beifall, man nehme z.B. die wiederaufgelegten Titelthemen von Mission Impossible, Shaft, usw.). Wenn im Anfangslied unbedingt gesungen oder gesprochen werden soll, dann doch bitte im Stile der alten Originalmusik, also mit den Stimmen der Sprecher...

54) **marc** schrieb am 06.06.2001 um 14:40:51: Die Ausrede, man wolle die jungen Fans nicht vergraulen ist echt totaler Oberscheißdreck! Die Serie hatte inzwischen 7 verschiedene Titelmelodien und keinen hat's gestört! Warum sollte es jetzt plötzlich? Hat jemand die Serie boykottiert, als Horst Frank durch Wolfgang Draeger, Peter Pasetti durch Matthias Fuchs ersetzt wurde? Damit kann man sich abfinden, gekauft wird trotzdem!

55) **Detlef** © schrieb am 08.06.2001 um 21:38:25: Hi Nr. 54 - damit hast du absolut Recht "Gekauft wird trotzdem"...der wahre Grund warum sie die Melodie nicht abändern, denn das würde ja ein wenig kosten, wieso Geld investieren für die Zufriedenheit der Kunden, wenn die Kunden auch so die Sachen kaufen... :(

56) **Fusti** schrieb am 09.06.2001 um 12:47:29: Eintrag 52 kann ich nicht zustimmen, da diese Ausführungen teilweise völlig am Kern der Diskussion vorbei gehen. Was haben Storyelemente wie das Auftauchen von Morton u.ä. mit dem Mißklang zu Beginn des Hörvergnügens zu tun? Richtig, einfach gar nichts. Erläuternd sei hinzugefügt, daß ich es mir (rein subjektive Wertung) nicht(!) zur Aufgabe gemacht habe, die neuen Zwischenmusiken generell zu verteufeln oder zu torpedieren, nein, die Crux schlummert lediglich in diesem einzigen Klangbrei, der zum Beginn und zum Ende die herrlichsten Antiklimaxe heraufbeschört. Darum geht es mir, allein darum. Ansonsten stimme ich Nigel durchaus zu, wenn er anführt, daß die alte Musik heute ein wenig fehl am Platze wäre. Was mir desweiteren sauer aufstößt, ist die Argumentation seitens Europa, von wegen man wolle die "Kleinen" (wie süß formuliert - was gehen mich diese Wichtel an, die in Sachen Hörspielkauf sowieso in der Minderheit sind!) nicht verschrecken oder "überfordern" (\*g\*), indem man das ach so gewohnte Intro ändert. Meine Güte, packt mal die Samthandschuhe weg. Diese Alma-mater-Schnulzerei trieft auf's Derbste. Marc (Eintrag 54) hat das Recht absolut auf seiner Seite, wenn er daran erinnert, daß es im Gesamtzyklus bereits etliche Main-Themes gab, und es hat damals auch niemanden von uns derart in den Grundfesten erschüttert, daß wir vom weiteren Konsum abgesehen hätten. Der Schluß des Europa-Statements, in dem angemerkt wird, daß man uns erwachsenen Fans bezüglich dieser spezialgelagerten Thematik mehr Flexibilität zutraut, ist schlichtweg ein Hohn, denn es ist doch selbst den tumbesten Menschen ein wohlbekanntes Faktum, daß die Flexibilität mit dem Alter abnimmt! Kinder sind noch formbar wie Knetmasse und hängen nicht besonders an althergebrachten Konventionen, doch diese Gabe läßt nun mal rapide nach und

verschwindet mit der Zeit zur Gänze. Abschließend möchte ich Europa an dieser Stelle zurufen, daß ich es weiterhin für ein Sakrileg halte, wider besseren Wissens an diesem kritikwürdigen Zustand festzuhalten und keine Einsicht an den Tag zu legen! Loben muß ich hingegen die Aktion "Schatztruhe", die natürlich eine normale Spielart des Kapitalismus darstellt, doch wie wir an eben diesem hier so eifrig diskutierten Menetekel sehen können, nicht als selbstverständlich angesehen werden kann. Damit schließt sich der Kreis, denn an diesem Punkt steht man leider Gottes doch wieder da (Eintrag 54+55), gepackt von Gier und einem "das-muß-ich-auch-haben"-Gefühl, welches für Europas starke Stellung in diesem schwelenden Konflikt sorgt. Ich kann deshalb nur an Fairneß und Anstand vom Hause Körting & Co. appellieren, sich nicht länger einseitig auf Kosten der treuen Fans den Bauch zu bepinseln, sondern endlich ein Entgegenkommen in Erwägung zu ziehen. Ewiger Dank und sofortige Bestellung der (gefüllten) CD-Schatztruhe meinerseits wäre der Lohn, den es dabei zu erheischen gäbe. Quintessenz allen ausufernden Gelabers bleibt: Diese Titelmelodie muß weg!!!

57) **mr.kermit** ([mr.kermit@web.de](mailto:mr.kermit@web.de)) schrieb am 10.06.2001 um 02:15:24: Jugendsünden? Siehe meinen Beitrag im Forum "Lieblingsmusik" @107.

58) **Bud Spencer** © schrieb am 10.06.2001 um 10:22:38: Also als ich angefangen habe mich mit den ???-Hörspielen zu beschäftigen, war ich die neue Musik gewöhnt geworden und bin erst später in Kontakt zu den älteren Beiden gekommen (muss ja immer bedenken, es sind DREI nicht zwei). Na ja, das Argument mit den "eine Musik muss zu einer Krimiserie passen" auf die alte Musik bezogen, find ich schlecht. Ich mag die ganz alte nicht so sehr, sie ist mir einfach, hm...na ja, einfach zu "kindisch". So eher was für acht jährige, erinnert mich alzu sehr an "Heidi". Ich will damit nichtz sagen, dass die alte schlecht ist, ich finde sie nur halt nicht sonderlich gut. Die zweite war ok, die jetzige ist aber auch nicht so schlecht und sicherlich zeitmäßiger als die ganz alte, aber 100%. Ich weiß nicht warum man sie sich so zu Herzen nimmt um so ne dumme Aktion gegen die neue zu starten. Die Zeiten ändern sich, wenn es jetzt eine neue gäbe, wäre dann alles perfekt oder kämen dann die nächsten denen das nicht gefällt? Also wenn man sich schon alt über 20jähriger mit den ??? beschäftigt, sollte man sich mal über sowas nicht alzu sehr aufregen, denn die Serie ist nicht für die sondern für Kinder gemacht und die finden die Musik sicherlich gut und genauso passend wie die ganz alte, ob einem das nun passt oder nicht! ----- Übrigens, ich glaub es gibt von der neuen Musik zwei Variationen, einmal wird in einer Zeile gesungen "die drei???" und einaml "die drei??? Detektive". Stimmt das?

59) **nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 10.06.2001 um 10:29:12: @fusti: Im Gegensatz zu Dir hänge ich das Problem nicht allein an der Musik auf. Wenn du meinst, dass alles nur ein einziger Klangbrei ist, dann schlummert das Problem doch tiefer. Ich glaube, dass die meisten der alten Musik aus der "früher war alles besser"-Mentalität hinterherweinen. Und EUROPA's Argument, die "Kleinen" nicht vergraulen zu wollen, kann ich durchaus nachvollziehen. Ich mag den Technoangehauchten "Robot" auch nicht. Aber es hat etwas mit Marketing zu tun, und nicht ärgern-wir-die-alten-fans-doch-mal-nur-aus-spaß oder wir-können-uns-keine-neue-musik-leisten-da-frau-körting-neue-goldene-wasserhähne-braucht. Natürlich kostet einen neue Musik viel Geld, aber wenn die Serie weiter existieren soll, dann sollte man auch die junge Zielgruppe pflegen. Mal ehrlich, wie lange gedenkt ihr denn noch neue Folgen zu kaufen. 20, 30 Jahre? einige steigen doch nach dem Studium schon aus, weil sie andere Dinge zu tun haben. Oder

die Folgen langweiliger werden. Europa möchte die Serie wahrscheinlich noch sehr lange produzieren und dazu braucht man neue Hörer. denn irgendwann sind wir nicht mehr da. Grundsätzlich bin ich aber der Meinung: Eine neue Musik allein hilft beim Problem nicht. Die Traditionalisten wollen alte Figuren wiederfinden und Folgen im Stil des alten Arthur. Da geht es doch schon los, die Serie ist zwar gut, so wie sie ist, aber es krankt an einigen Ecken und Kanten. Sie ist einfach alt geworden und bräucht eine Frischzellenkur. Das gesamte Konzept des Hörspiel-Serie müsste einmal überdacht werden. Vielleicht sogar der Buchserie. Ich meine einfach nur die Titelmelodie auswechseln, löst das problem nicht. Eine Zeitschrift, ein Produkt wird ab und zu gerelaucht, damit es wieder atraktiver wird. Autos werden geliftet (Facelifting) damit sie wieder mit anderen Konkurrenzmodellen in sachen Stiling wieder mithalten können. Die drei Fragezeichen sind da wie Bobs alter Käfer: lange in der Produktion, mal hier etwas geändert, mal da. und plötzlich passt alles nicht mehr zum gesamtkonzept, das irgendwann einmal erdacht wurde. Porsche macht es da besser. Der 911er wurde immer wieder den neuesten Bestimmungen angepasst und vverbessert. Bei jedem neuen Modell schrieen die Fans der Serie auf, aber jedes Modell hat sich besser verkauft als der Vorgänger. Was ich damit sagen will ist folgendes: Einfach nur die Titelmelodie zu ändern wäre so, als wenn wir nur die Scheinwerfer ändern. irgendwann passt dann garnichts mehr. Nein, das gesamtkonzept muss einmal in die generalüberholung. Dann erst würde alles wieder so stimmen, wie es bei den ersten Folgen war. Alles wie aus einem Guß.

60) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 10.06.2001 um 10:33:50: ach ja, damit das einige Querköpfe nicht wieder falsch verstehen: Ich bin mit der Serie so wie sie ist zufrieden, nur ist sie ein Flickenteppich. Ich will garnichts ändern, denn ich bin mit dem was da so auf dem Markt ist eigentlich ganz zufrieden. Nur wenn noch etwas geändert wird, sollt man überlegen, ob es nich besser wäre, das gesamte Konzept nach Fehlern zu überprüfen, und dementsprechend zu überarbeiten.

61) **MrBarron** © schrieb am 10.06.2001 um 10:35:16: @Bud: Von der momentanen Titelmusik gibt es sogar drei Variationen: Das "Original-Theme" mit dem Robosynth enthält beide von dir genannten Phrasen - es kommt halt immer drauf an, welche Sequenz André zu Beginn da reinbringt - immerhin geht der gesamte Track 3:04 Minuten, von denen nur jeweils ca. 30-40 sek. am Anfang und ein paar Sekunden gebraucht werden. Ergo wird der Track auf die passende Länge gekürzt. Die zweite Version dieses Themas ist der "96er-Remix", eine uts-uts-möchtegern-Rave-Version, die sich ebenfalls auf der Originalmusik-CD findet. Die dritte Version tauchte in einer der neueren Folgen auf (ich glaube 95 oder 96) und ist eine ruhige Instrumentalversion, die gar nicht mal schlecht ist.

62) **Fusti** schrieb am 10.06.2001 um 13:56:32: Hallo Nigel! Es freut mich, daß Du meinen gestrigen "Ausbruch" derart lässig und überlegen zur Kenntnis genommen hast. Deine Argumentation zeugt von sachlich-fundierter Denkweise, und das honoriere ich sehr. Meinen Standpunkt will ich gerne noch ein wenig detaillierter darlegen: Obwohl ich tatsächlich die "Klassiker" (bei mir die Folgen 1-39) stark präferiere, bin ich eben NICHT einer der puritanischen "Früher-war-alles-besser"-Fraktionäre. Ganz im Gegenteil: Ich war von jeher für eine progressive Entwicklung in der Serie! Ich bin bekennender Anhänger der "Crimebusters"-Zäsur, und wenn man meine (zugegebenermaßen sehr spärlich vorhandenen) Beiträge aus den letzten drei Jahren irgendwo in

Aktenschränken und Frageboxen zu finden vermag, wird man ganz klar erkennen, daß ich ein ums andere Mal Positionen bezogen habe, die eben nicht zum Stillstand des Serienkonzeptes tendierten, sondern vielmehr Innovation als Gebot der Stunde proklamierten. Somit ergeben sich für mich zwei Probleme: 1. Ich rede mir bei meinen "Besuchen" im ???-Kosmos krampfhaft ein, daß die drei Burschen trotz aller lächerlichen Verweise auf ihre Präadoleszenz bereits so um die Mitte zwanzig alt sind. Ich glaube, daß es die Kids nicht groß jucken würde, haben sie doch in ihrem Mikrokosmos viele "Helden", die längst erwachsen sind. Mir ging es schon als Zehnjährigem im Übermaß auf's Nervenköstüm, wenn die Protagonisten meiner fiktiven Erlebniswelt partout nicht altern wollten. Es mutete einfach nur lächerlich an! 2. Ich überspringe stets das nervige Intro und spare mir die letzten 30 Sekunden, da ich dieses Klangstück bei aller Zuneigung nicht verkraften kann. Fast allen neuen Melodien bringe ich durchaus Wertschätzung entgegen, einzig und allein... aber das kennt ihr bereits. Das Argument mit der Vergraulung der Gnome lasse ich immer noch nicht gelten, höchstens als ironisierende Farce. Keinen Zwerg wird das groß kratzen, und die überwältigende Mehrheit der Wortmelder tritt nunmal für eine Änderung ein. So what? In diesem Zusammenhang möchte ich nochmals darauf verweisen, daß die Mehrheit der Hörspielkonsumenten Erwachsene sind! Da beißt die Maus keinen Faden ab. Nigel, Deinen weiteren Ausführungen kann ich eigentlich nur applaudierend beipflichten. Das aktuelle Konstrukt knarrt zu sehr im Gebälk, und ich denke, daß diese bedrohliche Situation eine Fehlgeburt dieser paradoxen Raum-Zeit-Spalten-Konzeptionierung darstellt. André Marx hat dazu angemerkt, daß es sich bei James Bond, den Simpsons u.a. mit dem faktisch nicht vorhandenen Alterungsprozeß genauso verhält, und keine "Sau" störe sich daran. Es mag stimmen, daß das Gros sich wirklich nicht daran reibt, doch auch hier ging mir die fehlende Alterungsrealistik so auf den Senkel, daß ich irgendwann ausgestiegen bin. Im Übrigen "sterben" früher oder später alle diese kreativen Ausgeburten, da sie eben durch das starre Konzept nichts Neues mehr bieten. Komme mir jetzt bitte keiner mit Zwischenrufen wie "aber den Bond gibt es auch schon seit 30 Jahren". Pah, der sieht sich doch schon lange dem Siechtum ausgesetzt. Und abgesehen von fehlender Alterung hat der heutige Bond und insbesondere dessen Umfeld rein gar nichts mehr mit dem Erstling und seinen unmittelbaren Nachfolgern gemein. Das herausragend besondere Element bei den drei Detektiven war meines Erachtens eben jene denk- und dankwürdige Entscheidung der Amerikaner, die Jungs altern zu lassen! Mögen darüber viele noch so ausgiebig meckern, so war es doch goldrichtig. So, nun wappne ich mich gegen die Steine, die da geflogen kommen werden! P.S.: Auch wenn ich mich letztendlich mehr dem Grundproblem der Serie gewidmet habe, bleibt, um dem Forum gebührenden Respekt zu zollen, meine Forderung bestehen: Diese Titelmelodie muß weg!!!

63) **Smice** schrieb am 10.06.2001 um 16:03:01: Fusti, du Philosoph. Du mutest uns mit Deinem sprachlichen Format ja einiges zu. Zunächst, um dem Forum gerecht zu werden, zur Titelmelodie: Ich bin für Kontinuität, mich hätte es nicht gestört, heute noch die gleiche Melodie wie in Folge 1 zu hören. Der Tatort kommt auch seit über 30 Jahren mit der gleichen Titelmelodie aus, ein Markenzeichen, das jeder kennt. Irgendwie scheinen in der Hörspiel-Branche viele dem Irrglauben verfallen, Neues sei automatisch besser: Bei meiner Lieblingsserie Benjamin Blümchen wurde auch das schöne alte "Auf ner schönen grünen Wiese..." zugunsten eines musikalischen Mülls getilgt. Mit dem aktuellen ???-Gedudel kann ich leben, vielleicht etwas trauriger, seit eine andere Serie uns zeigt, wie viel besser mans machen kann. Fakt ist, gegen das große Europa

können wir nix machen, egal hinter welchen Argumenten auch immer man sich da verschanzt und wie unnachvollziehbar sie auch sind. Deine Ausführungen bezüglich des Alters fand ich auch sehr interessant. Bei mir sind die drei in den Klassikern 14-16, heute 20, egal was der Text dazu sagt. Der Alterungsprozess hat der Serie auf alle Fälle gut getan. Nach Konzept Arthur hätte die Serie nicht bis heute überlebt. Meine Favoriten sind ganz klar die neueren Bücher, im Hinterkopf, das es die alten gibt. Allerdings ist es mit Alterung allein nicht getan, die von Nigel geforderte Frischzellen-Kur ist wirklich nötig. Ich weiß nur nicht so recht, wie das gehen soll und vor allem, ob ich das überhaupt will. Vielleicht sollte man lieber sagen, es war schön, aber jetzt ist Schluss, anstatt mit Trendthemen (Handy, Internet,...) einen Tod auf Raten herbeizuführen. Dazu kommt das Ausschlachten auf dem Merchandising-Sektor (PC-Spiele, ... Vielleicht gibts ja bald schon die Justus-Jonas-Kaffetasse und Kosmos wird noch applaudiert, weil sie endlich endlich was für die sammelwütigen Fans, die schon dutzende schöner Holzkisten zu Hause haben, tun.) Aus momentaner Sicht gebe ich der Serie keine fünf Jahre mehr, jedenfalls keine innovativen. Denn soviel neues ohne zu kopieren gibts nicht mehr. Der bereits als Beispiel angeführte Tatort läuft ja auch immer nach dem gleichen Konzept: Am Anfang ein Mord, am Ende eine Verhaftung und zwischendurch sich in Selbstdarstellung nicht mehr zu überbietenden Polizisten. Das nachzumachen kann man wirklich nicht als Parole für die Zukunft ausgeben. Man braucht ja nicht 120 Bücher zu verbrennen, es gibt nur keine neuen mehr, oder nur noch zwei sehr gute, statt sechs, die der Serie nur noch schaden. Abschließend möchte ich Dir, fusti noch etwas Kritik an Deiner Ausdrucksweise gegenüber den Kindern entgegenbringen. Es ist auffällig, wie du von Deinem sprachlichen Niveau ins Derbe abfällst, wenn Du auf die Kinder zu sprechen kommst. Warum? Erst gestern war ich in verschiedenen Läden auf der Suche nach der neuen CD. Ich war erstaunt, wieviele Kinder da mit leuchtenden Augen vorm Kassetten-Regal standen. Ich halte das für einen positiven Trend. Ist doch schön, wenn alle was davon haben.

64) **Jupiter Jones** © ([Jupe@rocky-beach-mail.de](mailto:Jupe@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 10.06.2001 um 16:28:26: Nigel, meinst du mit einer Generalüberholung, dass eventuell sogar die Hauptsprecher ausgetauscht werden, oder gar die Figurenkonstellation verändert wird? Bud, es kann sein, dass wir jetzt etwas unterschiedliches meinen, aber vom eigentlichen Refrain, so wie er in allen Folgen zu hören ist, gibt es einmal die Version "...Justus Jonas, Peter Shaw und Bob Andrews, die drei Fragezeichen Detektive", und einmal die Version, in der das "Justus Jonas, Peter Shaw und Bob Andrews" einfach ein zweites Mal wiederholt wird. Die erstere Version kam nur in den Folgen 50 - 58 als Anfangsmusik, sowie in den Folgen 51 und 58 zusätzlich noch als Schlussmusik vor. (Wobei es in Folge 55 am Anfang nicht eindeutig zu hören ist.) Ansonsten wurde bis heute immer nur die zweite Version eingesetzt, in der Originalmusik ist auch nur die zweite zu hören. Barron, meinst du mit der Instrumentalversion das Ende vom "Roten Rächer"? Da beginnt die Musik ja ungefähr bei Position 2:05 Min. auf der Originalmusik, allerdings ohne den Gesang "Die drei Fragezeichen" im Mittelteil. Im Schluss setzt der Gesang dann aber wieder ein. Auf jeden Fall zeigt das, dass André Minninger den Titelsong durchaus auch ohne Gesangsstimme einsetzen kann. Vielleicht sollte er demnächst einfach mal im gesamten Abspann auf die Stimme verzichten, Folge 100 wäre hierfür ja eine gute Gelegenheit. Man könnte am Schluss von Teil 1 und 2 einfach nur die reine Instrumentalfassung einsetzen, schon als Zeichen dafür, dass es sich nicht um ein normales Ende handelt, sondern die Geschichte noch weitergeht.

65) **MrBarron** © schrieb am 10.06.2001 um 16:37:30: @Jupiter: Die Endmusik von "Der rote Rächer" ist auf meiner CD der "normale" Track mit Robo. Wenn du die CD vom Rächer hast: Welche Tracknummer und welche Zeit? \*neugierig ist\*

66) **Fusti** schrieb am 10.06.2001 um 19:26:23: Smice, (halbwegs) Bruder im Geiste und seinerzeit - gleichsam meiner Wenigkeit - Günstling eines Gewinnspiels auf dieser Seite - welche Anschuldigung muß ich aus Deiner Feder lesen? Ich falle verbal ins Derbe, wenn ich meine Traktate über die kleinen Sonnenscheine zu unseren Füßen verbreche? Niemals nicht! Diese kleinen Engel sind doch unsere rosige Zukunft... \*schmalz\*. Jedoch, jedoch, ein Jota Schande über mich, halte ich es hier doch eingeständenerweise ein wenig mit Marvin Gray, der mich schon vor vielen, vielen Monden lehrte, daß man Kinder nicht zu mögen hat. Seine Worte prägten mich, gewandeten mich gar in eine Illumination der latenten Abneigung gegen unsere "kleinen Menschen". Nun gut, Dein Vorwurf entbehrt einer gewissen Qualifikation nicht. Leider vermochte ich es bisher nicht, Zeuge solch herzergreifender Szenen, wie Du Sie gegen Ende Deines Kommentares schildertest, zu werden. Erst vor zwei Tagen sah ich mich vor besagtem Kassettenregal einer gänzlich gegensätzlichen Erfahrung hilflos ausgesetzt. Dem dort Durchlittenen, dieser Beiwohnung einer schändlichen Freveltat, verdanken meine maliziösen Pamphlete zu nicht geringem Maße ihre nuancierte Schärfe. Dessen ungeachtet sehe ich mich in meinen Gefilden (Hessen) nie einem ungleichen Konkurrenzkampf um die neueste Folge vor Ort in den Tempeln des Konsums ausgesetzt, da ich (ungelogen) nie irgendwelche juvenilen Hüpfen vor den Hörspielregalen herumtollen sehe. Und falls Du jetzt denkst, daß Du mich auf Grund meiner widersprüchlichen Angaben entlarvt hast, so will ich beschließend anfügen, daß die vorgestrige Begegnung die erste ihrer Art war. Die Qualen, derer ich mich an diesem präscheolischen Tatorte nicht zu erwehren vermochte, erweckten meine prägnante Affinität zur Polemik; das Resultat ist bekannt... Trotz meines verteidigenden Plädoyers nehme ich Deinen Rüffel hiermit devot zur Kenntnis, und ich tue Buße, sofort... P.S.: Es erfüllt mein Herz mit Freude, daß Du der Alterungsthematik so aufgeschlossen gegenüber stehst. Daumen hoch!

67) **Jupiter Jones** © ([Jupe@rocky-beach-mail.de](mailto:Jupe@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 11.06.2001 um 01:21:25: Ja Barron, hauptsächlich ist es auch die Musik mit Robo, es fehlt nur zwei Mal das "Die drei Fragezeichen". Aber das ist eigentlich gar nicht der Rede wert, da diese Stelle sowieso noch vom Hörspieldialog übertönt wird. Genau bei Justus' Worten "ihrer Abwesenheit" und "herrschte" ertönt in der "Originalmusik" jedenfalls ein schnelles "Die drei Fragezeichen", was hier fehlt. Dann geht es allerdings normal mit Robo weiter. Ich wusste nur nicht, was du mit der dritten Version des Original-Themes meintest. Kommt die etwa in Folge 95 oder 96 als Zwischenmusik vor?

68) **MrBarron** © schrieb am 11.06.2001 um 07:16:44: @Jupe: Korrekt; ich muß noch mal schauen / hören, wo genau, aber sie existiert definitiv - und ich bin mir zu 99,9% sicher, daß es auf der 95 oder 96 war; 91 oder 93 sind theoretisch auch noch möglich. Die Version ist sehr langsam und getragen und klingt nicht schlecht.

69) **nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 11.06.2001 um 10:12:36: @jupiter: nein, ich meine nicht, dass die Stimmen ausgetauscht werden sollten, das wäre dann doch eine zu harte Zäsur. Ich meine es gibt genügend harken und Kinken, die überdacht werden sollten, weil sie einfach nicht mehr so richtig zusammenpassen. Die Titelmelodie ist da nur der Anfang. Vergleiche doch einmal die Geschichten von Arthur

und der jetzigen Autoren. Die Serie hat sich verändert und in Teilen nicht unbedingt positiv. Deswegen meine ich, einfach nur die Melodie zu ändern, löst das Problem nicht. Eine Idee, die ich habe ist, das sich die Autoren, die durchaus vielversprechende Ideen haben, gemeinsam ein einen Strang ziehen sollten, und GEMEINSAM neue Charismatische Figuren entwickeln, die dann auch in mehreren Büchern auftauchen könnten, statt alte wiederzubeleben, was eh nichts wird, weil wir diese ja mit unseren Augen sehen. Ich meine eine Renovierung, eines Hauses, guten Dinge behalten und schlechtes entfernen, aber kein rütteln an grundfesten der Serie, wozu die Stimmen von Andreas, Jens und Oliver zweifellos gehören.

70) **Stalker** ([stalkers@gmx.de](mailto:stalkers@gmx.de)) schrieb am 19.06.2001 um 04:12:19: Ich kann den ganzen Point Whitmark-Fans nur zustimmen - ich hab mir die Titelmelodie gesampelt, damit ich sie problemlos als Endloswiederholung hören kann, wenn ich am PC arbeite oder sonstwie nichts zu tun habe (dauernd am Tape rumspulen ist dann nicht so schrecklich entspannend). Damit verglichen sind die ???, insbesondere die "neue" Titelmelodie (diese hirnrissige "Die drei Fragezeichen - die drei Fragezeichen - Justus Jonas, Peter Shaw - und Bob Andrews") einfach nur zum Weglaufen.

71) **marc** schrieb am 19.06.2001 um 13:59:46: Was findet ihr nur alle an der PW-Musik? Das ist derbster 80er Jahre Soap Opera-Sound Marke "unter der Sonne Kaliforniens". Furchtbar!

72) **Nigel** ([ncc1701e4@aol.com](mailto:ncc1701e4@aol.com)) schrieb am 19.06.2001 um 14:56:01: @marc: Ob man eine Musik mag oder nicht, ist nicht entscheidend. Das PW Thema lebt vom Gegensatz mit der Serie. Der beschauliche Ort, in dem so merkwürdige Dinge passieren, wie vorsätzlich versenkte Schiffe, auftauchende Oxmen, sabotierte Freizeitparks, lebende Bilder, Außerirdische usw. Die Musik passt, erzeugt einen Ruhepunkt und bildet den beschaulichen Beginn und den Abschluss einer jeden Folge. Besser auf jeden Fall, als dieses Techno-Einerlei "Robot" von unseren allseits geliebten ???. Außerdem, was hast Du gegen die Musik aus den Achzigern? Die Interpreten haben zumindest noch Musik selbst gemacht, und nicht wie heut zutage am Plattendreher gestanden und mehr schlecht als recht die Lieder aus den vergangenen Jahrzehnten zu covern. Was die Musik aus "Unter der Sonne Kaliforniens" angeht: ich kann mich nicht erinnern, wie die war. Mag wohl daran liegen, dass ich diese Serie nicht gesehen habe.

73) **Stalker** ([stalkers@gmx.de](mailto:stalkers@gmx.de)) schrieb am 19.06.2001 um 20:35:24: Stimmt - 80er-Musik ist cool. Ich kann von den "neuen" Musiksachen aus den 90ern nur die Hälfte hören, von der anderen Hälfte kriege ich Schreikrämpfe (Ump-ump-ump-Techno... URGH). Aber da bin ich wohl etwas neben der Norm - am liebsten höre ich 60er und 70er Jahre Rock('n Roll).

74) **Jupiter Jones** © ([Jupe@rocky-beach-mail.de](mailto:Jupe@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 21.06.2001 um 01:49:01: Natürlich hat die Point Whitmark-Titelmusik einen amerikanischen filmischen Charakter, der auch so gewollt ist. Aber als derben 80er Jahre Sound würde ich das nicht bezeichnen. Die PW-Musik hebt sich meiner Meinung nach insofern vom Beispiel "Unter der Sonne Kaliforniens" ab, als sie nicht wie dort zumeist die ganze Zeit über so in einem Atemzug durchläuft. Der Rythmus und das Tempo verändern sich (ich rede hier hauptsächlich von der Version, wie sie z.B. in Folge 2 am Anfang zu hören ist), und vor allem ist die Instrumentation variabel. Sie erzeugt einen "satten" Klang und wirkt äußerst atmosphärisch, so dass ich damit gleich die Szenerie des Hörspiels assoziieren

konnte. Die Titelmusikversion, so wie sie z.B. auf Folge 2 am Ende zu hören ist, ähnelt durch den anderen Schluss tatsächlich noch in stärkerem Maße einer amerikanischen Fernsehserie, was aber erstmal nichts schlimmes bedeutet. Die Musik von "Unter der Sonne Kaliforniens" finde ich nebenbei auch nicht schlecht. (Wer sie nicht kennt, findet unter <http://www.80stvthemes.com/action/knots> mehrere Versionen.)

75) **Willi** ([webmaster@ddf-online.de](mailto:webmaster@ddf-online.de)) schrieb am 21.06.2001 um 18:32:07: Also ich wäre für eine Instrumental-Version. Ohne diesen beschissenen Robo-Sound

76) **Dalerak** schrieb am 22.06.2001 um 12:31:20: yeah, back to the roots! die alte musik war klasse. vor allem die gepfiffene version! dieser schwachsinn "die drei fragezeichen - detektive" ist wirklich zu blöd, das haben die drei ??? nicht verdient!!!

77) **Chang** schrieb am 22.06.2001 um 19:14:27: Die gepfiffene Version war auch meiner Auffassung nach die beste Titelmusik. Wie auch immer: Ein Stück wie ATOM HEART MOTHER von PINK FLOYD würde als Titelmusik ideal sein. Wenn es irgendwie möglich wäre, sogar die lange Version. Da käme jedenfalls bei mir Freude auf.

78) **marc** schrieb am 25.06.2001 um 13:49:18: zum Thema PW-Musik: Ich gestehe, dass die Musik nicht ganz so schlecht ist, wie es in meinem Posting evtl. klang. Ich war allerdings nach all den positiven Stimmen sehr enttäuscht, da ich etwas spannenderes erwartet hatte. Übrigens erinnert mich der Anfang ( Synthie-Fläche +Klavier) an die Titelmusik von ALF (. zum Thema Back to the roots: Da müsste ja eigentlich das supersound-monster aus Folge 1, Superpapagei ran! Ich glaube aber nicht, dass das irgendjemand will.

79) **Dr Terreano** ([DrTerreano@hsp-musik.de](mailto:DrTerreano@hsp-musik.de)) schrieb am 25.06.2001 um 15:53:02: @Chang: Genau! Atom Heart Mother in voller Länge als Anfangsstück und Echoes als Abschluß.

80) **Chang** schrieb am 25.06.2001 um 19:04:20: @Terreano:Ich sehe du trägst deinen Dokortitel zurecht. Alternativ hätte ich noch "Shine on your crazy diamond" part 1 u. 2. ebenfalls in voller Länge anzubieten. Zurück zum Thema: Ich ziehe eine erste Zwischenbilanz. 1. Die Fans "der ersten Stunde" lehnen mehrheitlich die neue Titelmusik ab. 2. Leider hat sich hier noch kein jüngerer Jahrgang ( ab 1983 ) zu Wort gemeldet. Doch gerade deren Meinung wäre durchaus interessant, da im Hause Europa wohl davon ausgegangen wird, dass die "eigentliche Zielgruppe" die aktuelle Titelmusik gut findet.

81) **CFKane** ([CFKane@web.de](mailto:CFKane@web.de)) schrieb am 26.06.2001 um 00:10:42: @marc, 78): Hast du etwas gegen Alf Clausen? Ich dachte, immer die PW-Melodie sei eine Mischung aus "Forrest Gump" und "Picket Fences" - übrigens beides typischer 90er-Sound...

82) **Stalker** ([stalkers@gmx.de](mailto:stalkers@gmx.de)) schrieb am 26.06.2001 um 00:31:50: Mit PF könntest Du richtig liegen - ich glaube sogar, das hat der Composer in irgendeinem Interview bestätigt.

83) **Jupiter Jones** © ([Jupe@rocky-beach-mail.de](mailto:Jupe@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 26.06.2001 um 02:46:07: marc, ich hoffe der Hinweis auf die ALF-Titelmusik war als Kompliment gemeint. Die

finde ich nämlich auch sehr gut. Bei der Musik von "Unter der Sonne Kaliforniens" (insbesondere die 79er-Version) habe ich zufälligerweise auch gleich an die ALF-Musik gedacht, u.a. haben beide diese charakteristische Bass-Gitarrenbegleitung, oder was das auch immer sein soll. PW hört sich in meinen Ohren auch ein wenig nach PF und FG an. Manuel Rösler meinte dazu, dass es für die PW-Melodie kein bestimmtes Vorbild gab, sondern halt typische Elemente von TV-Serien eingesetzt wurden, wie halt auch bei PF oder FG.

84) **marc** schrieb am 27.06.2001 um 14:52:34: Also, meine Kritik bezieht sich auf das Intro. Das gefällt mir nicht, weil es in meinen Augen(Ohren) zu kitschig ist. Es ist auch nicht unbedingt geeignet, die Atmosphäre der Serie zu unterstützen. Ich erwarte immer, dass darauf eine Seifenoper folgt, nicht eine Mystery-Krimiserie. Generell ist die Musik also nicht schlecht, sie passt nur Mm.E. nicht. Aber das ist ja nur meine Meinung und somit mein Problem und nichts liegt mir ferner, als anderen den Spass daran zu verderben.

85) **Timur81** ([teeee@gmx.de](mailto:teeee@gmx.de)) schrieb am 21.07.2001 um 14:50:03: Na na na, jetzt uebertreibt es mal nicht gleich. Sicher, die Hoerspiele werden zwar immer mit den gleichen Melodien unterlegt, aber dafuer sind diese ziemlich sorgsam und recht aufwendig aufgenommen...auf billigen Midi-Sound wird dabei naemlich verzichtet !!! Vergleicht die Musik doch mal mit denen anderer Hoerspiele... . Im Uebrigen waere es vermutlich zu teuer, noch aufwendigere produzieren zu lassen, was sonst auf Kosten der Geschichten oder Sprecher gehen wuerde. In einem stimme ich Euch allerdings zu: Zur 100sten Folge sollte mal wieder etwas Neues kommen, allerdings nicht nur, was die Musik betrifft...eine zur Abwechslung gute Geschichte, die nicht mit unueberhoerbaren Winken mit dem Zaunpfahl schon vorher verraten wird und etwas weniger Sound-und-Geraeusch-Durcheinander!!! Wer von Euch die Folge "Wolfsgesicht" kennt, weiss vermutlich, was ich meine. Oder "Stimmen aus dem Nichts"...die Geschichte ist richtig gut(!!!), aber dieses uebertriebene Gedudel ist so stark im Vordergrund, dass man die verdammt gut gespielte M Holligan kaum noch verstehen kann. Naja, hoffen wir mal das beste...machs juut, Timur

86) **MrBarron** © schrieb am 21.07.2001 um 16:22:48: @Timur81: "auf billigen Midi-Sound wird dabei naemlich verzichtet !!!" Das stimmt schon. | "Vergleicht die Musik doch mal mit denen anderer Hoerspiele." Ok, da es ja um Titelmelodie geht \*grab\* \*wühl\*. •"John Sinclair Edition 2000": Bombastisch! Momentan meine Lieblings-Titelmelodie. Vor allem wesentlich besser als "die drei fragezeichen. die drei fragezeichen. justus jonas, peter shaw und bob andrews. justus jonas, peter shaw und bob andrews. die drei fragzeichen.". •"Point Whitmark". Genial! Passender kann man wohl kaum in eine Serie eingeführt werden. •"Jan Tenner": siehe "Sincalair2000". •"Macabros": Exzellentes Intro; passend und auf den Punkt. •"Larry Brent": Siehe 'Macabros' •"Dämonenkiller": Auch besser. •"Perry Rhodan": Kult. | All diese Intros und Titemelodien haben nämlich eins gemeinsam: Sie passen zu den Serien, bzw. den Inhalten und führen gut in die jeweilige Folge ein. Ich kenne da aber eine Titelmelodie, die eben dieses nicht tut; die beginnt mit "die drei fragezeichen"

87) **Don Dellasandro** schrieb am 22.07.2001 um 09:21:49: Absolut richtig Mr.Barron. Fast alle anderen HSP-Serien (die du auch größtenteils treffend aufgezählt hast) haben eine bessere Titelmaoldie als die ????. Ich würde auf jeden Fall eine neue (am liebsten natürlich die alte) Melodie begrüßen.

88) **Kennedy** schrieb am 19.08.2001 um 20:47:06: MrBarron, aber ob man bei Sinclair2000 wirklich von einer TitelMELODIE sprechen kann? :)

89) **Patricia** ([Patriba@gmx.net](mailto:Patriba@gmx.net)) schrieb am 07.09.2001 um 21:29:06: Also ich finde es eigentlich total super, das nun endlich alle Folgen auf CD erscheinen. Was ich aber sehr bedauere ist die Tatsache, das bei den CD's die Tracks mehrmals unterbrochen werden und das teilweise sogar während eines Dialogs oder mitten in einer Musikpassage. Es wäre besser man wäre hingegangen und hätte wie bei den MC's zwei Tracks gemacht Seite A & Seite B oder einfach Indexmarkierungen gesetzt !

90) **Sandra** schrieb am 09.09.2001 um 19:23:55: warum soll alles verändert werden??? Als die ??? entstanden war es in Ordnung und ich finde wenn schon all diese erneuerungen mit Internet und so sein müssen, dann sollte man wenigstens eine sache unverfälscht lassen

91) **Chang** schrieb am 09.09.2001 um 20:15:00: @90: Richtig, als die drei Fragezeichen entstanden, war die Titelmusik noch in Ordnung...

92) **Magnatos** ([HG007@gmx.de](mailto:HG007@gmx.de)) schrieb am 10.09.2001 um 15:44:56: Hi! Finde die neue Melodie auch nicht so toll. Die alte ist mir lieber. Oder aber die Melodie, die auf der "Fettes Brot" CD zu hören ist, bei denen die Drei ??? mal als Gäste waren. Kommt auch ganz gut. Erinnert so an die alten Folgen. MR. Robot von der neuen empfinde ich mehr als "peinlich". Aber mal was anderes, ist eigentlich schon bekannt wie lange insgesamt die 100 Folge (Spieldauer) sein wird? Gruß an alle...

93) **tobias** schrieb am 17.09.2001 um 18:54:33: ich finde die titelmelodie schrecklich! wer singt die ein roboter?

94) **El Diablo** © ([o-jay@web.de](mailto:o-jay@web.de)) schrieb am 28.09.2001 um 21:20:38: Die aktuelle Titelmelodie erhält das Prädikat "unterste Schublade". Einige Stimmen in diesem Forum haben angemerkt, die alte Bohn-Melodie wäre zu kindlich, dieses trifft wohl eher auf die neue zu. Wenn man den Roboter-Singsang wegnimmt, würde sie sehr gut zur aktuellen Ü-Eier-Werbung passen. Zur ???-Musik im Allgemeinen mal am Rande bemerkt: ich weiß zwar nicht, wieviel C. Bohn seinerzeit von EUROPA gefordert hat, aber wenn sich Körting & Co. mit ihm darauf hätten einigen können, zumindest für die anstehenden VÖ auf CD (was die Folgen 1-39 betrifft) die alten Abmischungen verwenden zu dürfen, hätte man die Verkaufszahlen der CDs drastisch nach oben schrauben können. Ich hätte einen Kauf auf jeden Fall in Erwägung gezogen, so allerdings nicht. Die "Klassiker"-Folgen und die Bohn-Musik gehören einfach untrennbar zusammen, die Neuabmischungen wirken zusammengeschustert und völlig fremd.

95) **Fusti** schrieb am 28.09.2001 um 23:52:13: Obwohl es im Sinne der Logik schon lange zu befürchten war, traf mich André Minningers Aussage, die in Bälde erscheinenden CDs würden mit diesem schwärzesten Musikkapitel der Menschheit verseucht sein, sehr hart. Sogar die einzig verbliebenen Lichtblicke 40-49 fallen nun diesem beispiellosen Narrentum zum Opfer. Schlimm, schlimm, wie konsequent hier immer noch - und wohl auch bis in alle Ewigkeit - die Faninteressen mit Füßen getreten werden. Ja, ja, uferlose Polemik und Demagogie, aber es (sorry) kotzt mich einfach nur an...

96) **Kapaun** schrieb am 29.09.2001 um 12:23:21: Naja. Natürlich wäre eine VÖ der

Originalabmischung auf CD die Krönung gewesen, aber irgendwie wäre es ja auch gerade aus BMG-Sicht sehr blödsinnig, zwei verschiedene Abmischungen in die Geschäfte zu bringen. MC neu, CD alt - wer soll denn da noch durchblicken? Nee, ich denke die Originalabmischung können wir uns auf ewig von der Backe schmieren, jedenfalls was offizielle Veröffentlichungen angeht. Hoffen wir eher auf einen reinen Bohn-Sampler, falls der unselige Rechtsstreit jemals zu Ende gehen sollte.

97) **Sonny\_E** ([sonny\\_elmquist@yahoo.de](mailto:sonny_elmquist@yahoo.de)) schrieb am 01.10.2001 um 22:45:24: Also ehrlich, ich finde die neue Titelmusik, die viele hier verdammen, irgendwie gut, obwohl dieser coolgemeinte Klang eigentlich nicht zur Serie passt. Außerdem singe ich sie auch manchmal so vor mich hin, wenn es gerade langweilig ist; allerdings immer mit falschem Text: "Die drei Fragezeichen /dum die/ gehen über Leichen" - was natürlich blödsinnig ist, aber ich habs mir so angewöhnt.

98) **Jupiter Jones** © ([Jupe@rocky-beach-mail.de](mailto:Jupe@rocky-beach-mail.de)) schrieb am 28.10.2001 um 15:28:38: Hier jetzt nochmal ein quasi offizielles Statement von Heikedine Körting zur Titelmusik. (Aus dem "Blue Moon"-Interview auf Radio Fritz, 26./27. 10.2001): - Wir alle regen uns ja darüber auf. Es ist ja leider so, dass wir einen Prozess bekommen haben von jemandem, in der Zeit, als ich damals so furchtbar viele Goldene Schallplatten bekommen hatte. Einer von den Musikern von früher hat sich dann mit der GEMA zusammengetan oder sowas. Auf jeden Fall ist es leider eine immer noch nicht beendete Geschichte und insofern musste das so lange ausgesetzt werden, und so lange hatten wir ja auch dann die meisten Drei ??? Kassetten gar nicht mehr auf dem Markt und hatten dann gesagt: "Naja, gut, hilft nichts, wir müssen mal abwarten." Und das läuft jetzt leider seit über 14 Jahren, und so lange dürfen wir das nicht benutzen. 14 Jahre? - Ja, das hat begonnen 1984 als dann der damalige vermeintliche Musiker mich anrief und sagte: "Wenn ich nicht pro Platte soundsoviel zigtausend Mark kriege, dann geh ich zur GEMA." Und dann habt ihr gesagt: "Du die haben die doch nicht alle." Und dann hat er gesagt: "Na dann tschüß." - So ungefähr. Und das ist leider so, also ich hoffe, dass das irgendwann mal... Es läuft jetzt schon vor dem BGH, und da habe ich auch gar keine Hände mehr drin, das macht ja dann Bertelsmann direkt. Aber das ist schade, es ist also nicht so, dass wir das rausgeschmissen haben, weil wir das etwa nicht wollten, sondern weil wir das nicht mehr nutzen durften. Das heißt, also wenn Sie gewinnen, irgendwie wird's wieder alte Musik geben? - Ja oder auch wenn die sich einigen. Das kann ja auch sein, dass sie vielleicht doch irgendwie eine vernünftige Einigung finden könnten. Aber man muss natürlich auf der anderen Seite sehen, dass nun seit jetzt über 15 Jahren die andere Musik da ist, und diese dann wieder jüngeren, das sind natürlich nun nicht unbedingt die Internetleute von denen man am meisten hört und am meisten liest und am meisten sieht, die [jüngeren] haben sich natürlich schon wieder an das andere gewöhnt. Und wenn Sie mal die letzten, insbesondere die letzten 10 Folgen gehört haben, da haben wir uns ja wieder ganz schön gesteigert.

99) **Lilou** ([claudiacwill@hotmail.com](mailto:claudiacwill@hotmail.com)) schrieb am 06.11.2001 um 21:15:33: \*kommtkleinlautinsForumgeschlichen\* Also \*siehtsichverstoehlenum\* ich mag auch die neue Titelmelodie; \*flüster\* find sie irgenwie "spaceig"!

100) **Arbogast** schrieb am 06.11.2001 um 21:20:09: @Lilou: Oh, wie schön, eine neue Meinungsverschiedenheit...

101) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 21:41:54: Ha! Mein neuer Lieblingskontrahent!

Was hast Du denn gegen die neue Melodie? (Um das gleich klarzustellen: Ich liebe trotzdem die alte !)

102) **Arbogast** schrieb am 06.11.2001 um 21:45:58: Ich denke, ich hege meine Abneigung gegen die neue Titelmelodie aus denselben Gründen, aus denen Du sie magst. Aber eigentlich ist sie nicht wirklich ein Problem für mich. Sie kommt ja lediglich zu Beginn und am Ende - und glücklicherweise nicht überraschend mittendrin <-- DAS wäre ein Problem für mich!

103) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 21:50:58: Uahh, gähn! Arbi, Du enttäuscht mich - bin fast genau Deiner Meinung: Mittendrin nervt sie mich auch ! Besonders, wenn man gerade im Begriff ist, die vertraute, alte Musik, die "früher" an einer best. Stelle kam, mitzusummen und dann dieses Gedudel ertönt - schrecklich! Einzige Ausnahme für mich: die Melodie, welche untermalt, daß die Drei einen neuen Fall haben (DAMM DAMM DADMM...), die find ich total cool!

104) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 21:53:50: ...Nicht nur, daß ich mich nicht entblöde, mit DADAMMS um mich zu werfen - dann mach ichs auch noch falsch...Mann, Mann, Mann! Für die Musikalischen unter uns: Es muß nat. DADADAMM heißen

105) **Arbogast** schrieb am 06.11.2001 um 22:00:31: Naja, auch die ist tolerabel... Hmmm, irgendwie klappt's nicht mehr mit der knallharten Kontroverse, seit ich eingestanden habe, daß ich die kleine Speckwurst doch nicht so schrecklich finde... Das Wort "entblöden" finde ich übrigens herzallerliebste. Gefällt mir! Im großen und ganzen finde ich die alte Musik aber wirklich besser (und das nicht nur aus Gründen der Erinnerung) - sie ist oftmals viel Dramatischer! Gerade in Spannungsmomenten finde ich die neue Musik häufig recht unangebracht. Die alte war viel atmosphärischer.

106) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 22:01:20: Und noch ein eklatanter fauxpas, der mir signalisiert, daß es für mich an der Zeit ist, das Forum für heute zu verlassen: Die TITELmelodie erscheint naturgemäß natürlich nicht mittendrin! Ich bezog mich da allgemein auf die neue Musik bei den neuen Abmischungen!

107) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 22:07:25: @Arbogast: Da haben sich unsere Einträge wohl überschritten...Aber nun zu Dir: Tja, man sollte halt aufhören, wenn`s am schönsten ist! Als Frau könnte ich mich zwar jetzt aus dem Stehgreif über das ein oder andere Thema aufregen (die "Speckwurst", Deine Äußerung, Verona F. sei frei von jeglicher Intelligenz), aber harmoniesüchtig, wie ich trotz allem bin, ERLÖDE ich mich nicht, dies zu tun

108) **Arbogast** schrieb am 06.11.2001 um 22:09:25: Das macht doch fast gar nichts, Lilou, auch ich werde mich jetzt wohl anschicken, das Forum zu verlassen. Dieses Vorhaben hat zwar wieder einmal nichts mit dem Forumspunkt zu tun, doch nach unseren wortreichen Kontroversen möchte ich dies natürlich nicht ohne einen Abschiedsgruß tun. Bis bald!

109) **Lilou** schrieb am 06.11.2001 um 22:12:46: <- \*heult wiedermal\* Bis bald...! \*schniiieeef\*