

Betrifft Andre Marx

1) **Sophen** schrieb am 5.7.1999 um 09:23:50: Da die Fragebox nur für Fragen an Andre gedacht ist (welche Überraschung), ich aber gerne noch zu seinen Antworten Stellung nehmen würde, habe ich diesen Forumspunkt eröffnet. Ich denke mal, dass Titus so nett ist, die Einträge an Andre weiterzuleiten ;-)

2) **Sophen** ([Nachtrag zu 62](#)) schrieb am 5.7.1999 um 09:41:11: Hi Andre, Kinder sind in der Art anspruchslos, dass sie nur lesen, was ihnen gefällt. Das ist ja das Problem. Warum ist denn TKKG bei den Jüngeren so beliebt? Weil es voll abgeht. Ein Jugendlicher verprügelt haufenweise Schwerverbrecher, die meisten Fälle lösen sich durch unglaubliche Zufälle ("Schaut mal, auf dem Zettel, den ich gefunden habe, steht, dass 3-Finger-Ede heute Nacht in die Schnöselvilla einbrechen wird und dabei den Schoßhund von Frau Schnösel brutal fesseln und knebeln wird. Kommt, die Polizei brauchen wir nicht, den machen wir alleine tot.") Es kommt nicht darauf an, etwa logische oder geistig anspruchsvolle Romane zu schreiben, sondern auf der aktuellen "In"-Schiene zu fahren. Wenn sich Autoren an einige Grundregeln für das Schreiben für Kids halten, können sie sicher sein, dass sie ohne Anstrengung ihre Bücher an den Mann, pardon das Kind bringen. Das ist wohl auch die Angst einiger konservativer ???-Fans vor der neuen "Kids"-Serie.

3) **Sophen** ([Nachtrag zu 60](#)) schrieb am 5.7.1999 um 09:52:18: Also bitte!!! Justus und nicht praktisch! Nein, er konstruiert keine supergenialen Detektivhilfsmittel! Er hat nicht die Druckerpresse in Gang gesetzt! "...Er weiß bestimmt vieles über klassische Musik, aber er hat sich vermutlich noch nie eine Sinfonie angehört..." Klar, Justus ist so weltfremd, dass er nur Bücher über Sinfonien liest, aber sie nicht anhört. Noch was anderes: Ich schließe mich Deinen Lektoren an, Du verwendest zuviel Fäkalsprache :-)

5) **Misses Boogle** (1121-287@online.de) schrieb am 5.7.1999 um 13:59:51: Nachtrag zu Eintrag 2: Mannomann ! Wenn ich Deinen Eintrag lese Sophen, wird mir mit Verlaub gesagt schlecht. Es ist nichts persönliches, aber was Du so von Dir gibst, ist Mist im Quadrat. Was meinst Du denn warum die alten ??? Folgen denn im Allgemeinen als die "Besseren" bezeichnet werden ? Weil in den Neueren genau das eingetreten ist, was Du hier propagierst, nämlich dieses Quotenhoffnung: "mit der Zeit gehen". Ich fände es dermaßen lächerlich, wenn die drei ??? z.B. in ihren kommenden Abenteuern auf Polizeihilfe verzichten würden und alles im Alleingang lösen wollten und womöglich Verbrecher noch platt machen wollten, oder das sie sich rethorisch auf das Niveau eines Tarzan/Tim herablassen (es ist ja modern, sich so zu artikulieren) Das macht die kommenden Stories noch weitaus unglaubwürdiger. Im übrigen denke ich, jüngere Kids (auch so ein Wort) mögen TKKG deswegen mehr, weil ihre grauen Zellen da einfach weniger gefordert sind, die Geschichten entbehren jeglicher Logik und Kommissar Zufall ist Dauergast in NAHEZU JEDER Folge. Also ICH möchte da bei den ??? niemals hinkommen. Aber bislang ist es glücklicherweise noch so, daß alleine die Grundthematik in den ??? Geschichten sich energisch von dieser Ideologie distanziert. Des Weiteren bezeichne ich mich lieber als konservativ, anstatt ich durch meine öffentliche Meinung noch dazu beitrage, daß die ??? - Serie noch völlig verrissen wird. Ich freue mich auf Deine Stellungnahme Sophen ;-)))

6) **Sophen** schrieb am 5.7.1999 um 15:33:29: Misses Boogle, bevor Du hier etwas postest, solltest Du mal Dein Gehirn aktivieren! Ich habe nur dargelegt, was ich unter anspruchslos bei Jugendromanen verstehe. Und ich denke, es geht hier und aus anderen Forumseinträgen deutlich hervor, dass ich gegen diese "Schundliteratur" bin und auf anspruchsvolle Abenteuer der ??? warte. Anscheinend erkennst Du geistiger Tiefflieger Ironie nur, wenn man Dich mit dem Holzhammer darauf hinweist. Sonst hättest Du erkannt, dass wir eigentlich gleicher Gesinnung sind.

7) **Sophen** schrieb am 5.7.1999 um 15:34:18: Ich entschuldige mich bei allen für diesen Ausbruch, aber Boogles Eintrag hat mich etwas aufgeregt

8) **Skywise** schrieb am 5.7.1999 um 16:00:06: Macht nur so weiter und ich sehe mich gezwungen, tatsächlich mal einen ???-Roman zu schreiben, der zeitlich unabhängig ist und sowohl von 14- als auch von 18-jährigen Detektiven gelöst werden könnte... einfach mal um zu zeigen: es geht tatsächlich! Skywise

8) **Misses Boogle** (1121-287@online.de) schrieb am 5.7.1999 um 21:08:54: Ich definiere ein Forum als ein Platz, an dem verschiedene Meinungen, seien sie noch so unterschiedlich, gemeinsam betrachtet werden können. Ich erwähnte, das es mir ums Thema ging und ich nicht persönlich werden wollte. Da es Dir, lieber Sophen anscheinend an Argumenten mangelt scheinst Du das wohl vergessen zu haben. Wenn Du ein Forum mit einem solch brisanten Thema eröffnest und danach für objektive Kritik nicht

empfänglich bist, so stellt sich mir die Frage, wer hier der geistige Tiefflieger ist....

9) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 5.7.1999 um 22:29:05: Her damit, Skywise!!!! Ich glaube auch daran & unterstütze Dich gerne!

10) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 6.7.1999 um 02:15:52: Zu Sophen, insbesondere Eintrag 2): Ja, die Angst der sog. konservativen drei ???-Fans besteht wohl darin, daß Autoren und sonstige Verantwortliche der drei ???-Serie dem nachgeben, was die größte und deshalb insgesamt kaufkräftigste (Kinder-)Bevölkerungsgruppe, nämlich der Durchschnitt, will. Denn das bedeutet wohl zugleich die Anpassung an ein Niveau, welches dem geistigen Anspruch dieser Fans nicht gerecht wird. Diejenigen, die sich mit Folgen der drei ??? auseinandersetzen und denen es dabei möglicherweise schon als Kind nicht egal ist, ob es gerade eine Folge der drei ??? oder vielleicht doch eine von TKKG ist, haben nach meiner Erfahrung einen eher höheren geistigen Anspruch, zumindest an Unterhaltungsprodukte. Berechtigt also ihre Angst, daß ihre geliebte Serie, wie so vieles heutzutage, einer Anpassung an das, was sich einfach am besten verkauft, zum Opfer fällt. Denn aus Sicht dieser Fans bedeutet das eben leider einen deutlichen Niveau- und Qualitätsverfall. Gerade das (im Rahmen des Möglichen einer Jugendhörspielserie) hohe Niveau hat sie aber doch zu Fans werden lassen. Die Anpassung würde ihrem Spaß an der Serie also die gesamte Grundlage entziehen. Fehlende Logik, schlechte Recherchen und platte Dialoge können TKKG-Fans die Freude nicht nehmen, bedeuten aber für die sog. konservativen drei ???-Fans nicht nur einen total unwürdigen Umgang mit etwas Wertvollem, sondern auch das Ende ihres Interesses. Maßnahmen wie die Erschaffung einer Kids-Serie, die zumindest dem ersten Anschein nach nicht vereinbar ist mit der existierenden drei ???-Geschichte, werden deshalb vielleicht als Anzeichen dafür angesehen, daß so eine Richtung eingeschlagen wird. Das "Problem" (für sog. konservative ???-Fans) ist meiner Meinung nach nicht, daß Kinder nichts Anspruchsvolles, sondern nur das, was 'in' ist, wollen (muß sich außerdem natürlich gar nicht ausschließen). Denn das ist natürlich in dieser Allgemeinheit nicht der Fall. Das Problem ist wohl eher, daß die anteilmäßig größte Bevölkerungsgruppe, nämlich der Durchschnitt (egal, ob Kinder oder Erwachsene), im Verhältnis zu den hier als konservativen drei ???-Fans Bezeichneten in geistig-intellektueller Hinsicht weniger hohe Ansprüche an Unterhaltungsprodukte stellt (behaupte ich). Und daß Leute, die aus kommerziellen und nicht ausschließlich ideellen Gründen etwas erschaffen, eben in erster Linie Geld verdienen wollen und sich deshalb kaufkräftige Gruppen suchen – und das ist eben oft der Durchschnitt als anteilmäßig große Gruppe. Und wenn dieser nur durchschnittliche geistige Ansprüche hat, ist es somit das Pech der anspruchsvollen ???-Fans..... (Oje... soviel dann zur Theorie vom sogenannten konservativen ???-Fan... ;))

11) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 6.7.1999 um 05:00:23: Dem stimme ich komplett zu, ich hätte es nicht besser ausdrücken können. Allerdings kennen wir natürlich noch nicht den Inhalt der "Kids", daher ist es etwas schwierig, über die literarische Qualität dieser Angelegenheit zu urteilen. Aber wenn schon die Grundlage dieser Serie ein Bruch ist (wie ich ja schon an anderen Stellen ausgeführt habe), dann führt das wohl eher zu bösen Vorahnungen, was den Rest betrifft. Ich kann mir jedenfalls nicht vorstellen, wie es dem Autoren gelingen sollte, die drei Jungs Verbrecher jagen zu lassen, ohne daß Widersprüche zum Urwerk entstehen. Und wenn er sich tatsächlich so verrenkt, daß eben dies vermieden wird, was bleibt dann von den drei ??? noch übrig? Nicht nichts, aber auch nicht viel. Obwohl ich in meiner grundsätzlichen Lebenseinstellung wohl doch eher kein Konservativer bin, muß ich sagen, daß Progressivität dann fragwürdig wird, wenn sie nur um ihrer selbst willen zum Einsatz kommt, ohne daß eine bestimmte Notwendigkeit zu Änderungen vorliegt (bin wohl noch am ehesten Pragmatiker, wies scheint). Worin bestand die Notwendigkeit, die "Kids" zu kreieren?

12) **Sophen** schrieb am 6.7.1999 um 09:29:51: Ja Skywise, mach das! Du hast ja schon einige gute Ideen dazu gesammelt. Wir wären Dir dankbar. Istl: Du bringst es genau auf den Punkt. Ich hoffe, Andre kriegt Deinen Eintrag zu lesen und eine Vorstellung davon, was den echten Fan bedrückt. Was mir auffällt, ist die Scheu davor, sich als konservativ zu bezeichnen. Ist das Wort seitens der Politik schon so negativ behaftet? Ich stehe dazu, mich in Sachen der originalen ??? als solches zu bezeichnen, an die alte Serie lasse ich nichts kommen. Und wenn Kosmos jetzt eine Ablegerserie kreiert, kann ich das von Seiten des Verlages verstehen. Wenn man sich den neuen Katalog betrachtet, sieht man die gewünschte Zielgruppe. Das sind sicher nicht die 20- bis 30-Jährigen. Und was liegt da näher, als ein erfolgreiches Projekt zu verwenden und für Jüngere umzusetzen? Natürlich wird sich die Kids-Serie vom Original unterscheiden oder sich nicht an Axiome der Urserie halten. Dafür gibt es aber die Chance, Fehler der alten Serie (Freundinnen, Autos) zu vermeiden/beheben. Ich werde mir die "Kids" mal ansehen und zwar erst mal komplett losgelöst von den alten ???. Ist sie zu kindisch, werde ich mich keinen Deut mehr darüber aufregen und zum Original zurückkehren

13) **Detlef** schrieb am 6.7.1999 um 10:36:49: Hmm Konservativ....also ich muß sagen ich mag die alten

Folgen besser nicht weil es alte Folgen sind, sondern weil sie besser geschrieben worden sind (nichts persönliches gegen dt. Autoren) Ich kann eine Robert Arthur Geschichte 2x hintereinander hören ohne das mir langweilig wird...bei dt. Geschichten höre ich die Folge 1 x und muß ein halbes Jahr aussetzen damit mir das 2x hören Spaß macht... ---- KIDS wie schon erwähnt ist die Befürchtung das durch diese Reihe die ??? "verunstaltet" werden. Aber da die KIDS die "normale Reihe" nicht beeinflussen, kann es uns ja doch egal sein :-) --- TKKG --- Warum hacken alle auf TKKG rum? Ich höre diese Serie auch! Alle die Behaupten bei TKKG gibt es NUR SCHLECHTE FOLGEN, hat keine Ahnung über die Serie. Sicherlich sind es zu 50 oder 60 % total abwegige Geschichten, aber die übrigen 30 - 40 % sind gut und sehr unterhaltsam. Darüber hinaus sollte man doch einmal in Betracht ziehen das Stefan Wolf kein Robert Arthur ist :-) ----- Stefan Wolf schreibt seit 197X die TKKG alleine, die drei ??? haben immer mehrere Autoren gehabt--- also bitte nicht immer diese vergleiche, wenn die Serie nicht halb so gut wäre, würde es sie nicht 20 Jahre geben! --- Zum Schluß, damit mich keiner Mißverstehet mein Hörspiel-Top Five: 1. Die drei ??? --- 2. Perry Rhodan --- 3. Animorphs (Sf-von Ravensburger) --- 4. Professor Mobilux --- 5. TKKG SO NU ABER WEITERDISKUTIEREN :)

14) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 7.7.1999 um 02:00:57: Sicher, wenn die "Kids" sich tatsächlich als Schrott erweisen sollten, kann man versuchen, vor ihnen einfach die Augen zu verschließen und sie nicht anrühren. Aber dennoch bleiben sie ein Makel. Eine besondere Spezialität der drei ??? war von Anfang an, daß die Erzählweise der Geschichten so angelegt war, daß man auch annehmen konnte, es handele sich um tatsächliche Begebenheiten, deren Bob-Protokolle dann von Ghostwritern unter Alfred Hitchcocks Namen verwertet und veröffentlicht wurden. Genau so wird es ja in den Büchern beschrieben. Dieser Aspekt wird in den jüngeren Folgen zwar auch schon ziemlich vernachlässigt, aber der Bruch, den die "Kids" höchstwahrscheinlich einführen, stellt das alles in Frage. Wenn da zwischen den regulär-??? und der Kids-Reihe dann größere Ungereimtheiten aufkommen, funktioniert der "basierend auf einer wahren Begebenheit"-Effekt auch nicht mehr für die Hauptserie. Nicht, daß ich befürchte, daß möglicherweise irgendwelche Menschen, die die drei ??? bislang immer für real gehalten haben, vor lauter Desillusion in ein tiefes Loch fallen, aber ein Stilbruch ist es so oder so. Mal sehen. Ich lasse mich ja gern vom Gegenteil überzeugen, aber es ist einfach die Grundidee, von den drei ??? einen Kids-Ableger zu erstellen, die ich für einigermmaßen bescheuert halte.

15) **Detlef** schrieb am 7.7.1999 um 02:44:11: Du sprichst mir aus der Seele! GENAU DAS IST DER PUNKT...hmm schon schlecht. wie soll ich den jetzt hier weiterdiskutieren... SIRE MACH MAL NEUES THEMA AUF :-)

16) **Misses Boogle** (1121-287@online.de) schrieb am 7.7.1999 um 12:20:57: Mir kommt es so vor, als ob die Kids-Serie ein geschickter Übergang zwischen der Einstellung der heutigen Serie (zumindest der HSP) und der Neukonzeption einer neuen ???-Serie ist. Wahrscheinlich erhofft sich der Verlag eine Anknüpfung an die Erfolge der Mittachziger. Ich bin überzeugt davon, das wir die Alternative gar nicht haben, die Kids abzulehnen und beim Altbewährten zu bleiben wenn es uns nicht gefällt. Den heutigen ??? wird nach und nach der Nährboden entzogen (Sprecher werden zu alt, Erfolg läßt proportional nach, Themenvielfalt läßt nach nunmehr 85 bzw 88 Folgen mehr und mehr nach, durch den häufigen Autorenwechsel ist ein wenig die klare Linie verloren gegangen z.B BJHW etc.) Die ???-Kids werden niveauhaltig deutlich unter dem heute bekannten zurückbleiben. Der Grund liegt für mich im Markterfolg der Zufallsbombenserie TKKG. Aller Logik nach kann ???-Kids eigentlich nur schlechter werden, zudem Kosmos einzig an Profit interessiert ist (wenn es sich verkaufen würde, so würde der Verlag auch vor Morden und Schlägereien etc. in der ??? nicht zurückschrecken). Heutzutage erreicht man jüngere Hörer leider nur noch mit "leicht verdaulicher Kost" - eben nichts tiefgründiges mehr - bloß nicht nachdenken müssen ! Die Kids-Serie ist die Verbindungslök für den Generationenwechsel und der führt leider nur noch über TKKG-Niveau !

17) **Sophen** schrieb am 7.7.1999 um 13:40:18: Ein Stilbruch zwischen den beiden Serien wird sich nie verhindern lassen. Es sind neue Autoren, Cover, Fälle, praktisch neue Charaktere der ???. Ich meine, der Stilbruch zwischen Robert Arthur und den deutschen Autoren ist auch nicht unerheblich und trotzdem sind wir den ??? treu geblieben. Die Tendenz von Kosmos, die alte Serie ganz einzustellen, hab ich ja auch schon gegenüber Andre geäußert, doch scheint der Erfolg der neuen Reihe noch nicht zurückzugehen, eher noch zu steigen. Also Kosmos wäre dann mehr als blöd, das auch wirklich zu machen... aber inzwischen weiß man ja wirklich nicht mehr...Aber das die Kids nur nach dem Vorbild von TKKG geschrieben werden? Ich denke, dass es sehr wohl die Möglichkeit gibt, etwas anspruchsvollere Romane zu schreiben. Schließlich schafft dies Andre&Co ja auch noch. Und wenn der Autor ein alter ???-Fan ist, würde er es mit seinem Gewissen vereinbaren können, so weit abzurutschen? Hoffentlich nicht.

18) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 8.7.1999 um 03:47:03: Mrs. Boogle, daß die drei ??? Kids die

neue Hauptserie werden soll, bezweifle ich. Wenn die drei nun dort 10 sind, dann müssen sie mit der Zeit ja irgendwann da angelangt sein, wo die Urserie begann - es sei denn, man sagt sich bei Kosmos: Drauf geschissen, die "alten" drei Detektive sind auch kaum gealtert, und wenn, dann viel zu langsam, dann werden die "neuen" eben überhaupt nicht älter... TKKG halte ich nicht für einen Zufallserfolg. Im Gegenteil, all die Mängel, die wir an TKKG entdecken, sind offensichtlich eher Erfolgsgaranten als -hemmer, wenn man sich die Unterhaltungslandschaft mal so betrachtet. Man darf nur hoffen, daß das den Kosmosisten im Falle des Plans, die drei ??? marktgerechter zurechtzustutzen, entgangen ist. Die Frage, wie erfolgreich sind die drei ??? noch, ist schwer zu beantworten, ich höre dauernd widersprüchliches. Einige objektive Signale sprechen dafür, daß die Kurve nach unten zeigt (siehe meine Rückfragen diesbezüglich in der André-Marx-Frageecke).

19) **Detlef** schrieb am 9.7.1999 um 12:47:25: NACH unten? WARUM? André meinte doch bereits - was auch stimmt - das niemals eine neue Reihe gemacht werden würde, wenn die Verkaufszahlen nachlassen, es soll halt eine Reihe für jüngere geben die dann später die andere Reihe weiterlesen.... **WOBEI DAS FALSCH IST:** Die KIDS sind ja wohl ganz anders als die UR-???---ich glaube kaum das ein KIDS-Fan auf UR umsteigen kann...und daran spass hat... oder doch? --- Alles im allen bei Folge 100 is ja eh schluß was die Sprecher angeht...auch wenn Minninger das abgestritten hat, so hat doch Heikedine Körting dieses in einer Zeitung vor Jahren schon gesagt... --- IS ja auch logisch unsere drei Freunde gehen auf 40 zu...

rocky-beach.com by Jörg und Detlev