

Risiko

- 1) **Annabella** © schrieb am 18.05.2001 um 17:04:48: Hallo an alle, am Montag, 21.Mai um 16.15 Uhr / ZDF kommt die von uns so lange erwartete Folge von Risiko, in der die ??? Thema sind. Also nicht verpassen.
- 2) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 18.05.2001 um 17:12:36: Die alten Folgen oder sind es neue? Das Thema Die drei ??? gab es schon einmal in Risiko.
- 3) **Annabella** © schrieb am 18.05.2001 um 17:22:03: Neuer Versuch von Risiko. Die momentanen Risiko-Folgen sind alle neu und keine Wiederholung. Die Fragen unterscheiden sich hoffentlich von der damaligen ???-Folge.
- 4) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 18.05.2001 um 18:22:23: Bei Risiko gibt es ja auch die Möglichkeit, eine Zuschauerfrage einzusenden, die dem Kandidaten dann gestellt werden kann, wenn er eine Frage zu seinem Themengebiet falsch beantwortet hat. Wenn der Kandidat auch diese Frage falsch beantwortet, bekommt der Einsender 500 DM. Für die Sendung am Montag ist das leider nicht mehr möglich. Denn wenn schon Su oder Mathilda nicht an der Sendung teilnehmen, hätte man wenigstens noch der anderen Kandidatin das Leben schwer machen können.
- 5) **Frage an Annabella** schrieb am 18.05.2001 um 18:57:26: Annabella, wer bist Du? Hast du deinen Nick getauscht (weil du schon ein C hast)?
- 6) **Annabella** © schrieb am 18.05.2001 um 20:02:22: Nö, den Nick habe ich seit Herbst 1999 nicht getauscht. (Vorher hatte ich aber auch keinen anderen) Warum fragst Du , wer ich bin ?,Gibt es dafür einen speziellen Anlaß ? Wer bist Du denn ? Du hast mich jetzt doch neugierig gemacht.
- 7) **Pag** schrieb am 18.05.2001 um 23:21:25: Die Sendung wurde so um den 20. April schon aufgezeichnet. Da keiner wußte das es aufgezeichnet wurde, wer hat dann Zuschauerfragen hingeschickt ?? Sehr interessant!! *BG*
- 8) **Umeck** (Umeck@gmx.de) schrieb am 19.05.2001 um 10:21:40: Hi Annabella!! Danke für den Hinweis. Werde die Folge auf jeden Fall aufzeichnen!
- 9) **Armand Marechal** (dreifragezeichen@gmx.net) schrieb am 20.05.2001 um 13:24:53: Juhuuuuu - endlich !!! Der Videorecorder ist programmiert - ich freu mir schon ganz doll viel :o)
- 10) **Smice** schrieb am 20.05.2001 um 13:27:58: Ist das nicht so ne Sendung, in der, wenn man alle Fragen richtig beantwortet, in der nächsten Sendung wiederkommen kann? Wieviele Folgen sind das denn dann insgesamt?
- 11) **Moondark** (moony@moondark.com) schrieb am 21.05.2001 um 12:21:02: Mist! Habe ganz vergessen die Sendung aufzuzeichnen. Kann mir jemand eine Kopie der Sendung schicken??? Würde alle anfallenden Kosten übernehmen.

12) **Anakin** schrieb am 21.05.2001 um 14:55:11: moondark, also, äh, die sendung fängt doch erst in so ziemlich genau 80 minuten an... also, du kannst das spektakel immer noch aufzeichnen! ich werds wohl leider nich sehen können... gruß, anni

13) **Paul** (familie_e@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 15:00:53: @Anakin: Da sehe ich leider einen potentiellen Denkfehler. Was ist wenn dieser gute Mensch gerade arbeitet und nicht mehr programmieren kann, da es unmoralisch wäre deshalb seinen Posten zu verlassen;-? Also ich nehme auch nicht auf, aber anschauen werde ich es mir mal... Nichts für ungut. Euer Paul

14) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 21.05.2001 um 15:29:07: Smice, wenn man Sieger der ersten Sendung ist, kann man noch maximal drei Mal wiederkommen. Wer die Regeln noch nicht kennt, dem empfehle ich folgenden Link: <http://www.zdf.de/unterhaltung/risiko/30015/index.html>

15) **Aldebaran** (Aldebaran@rocky-beach-mail.de) schrieb am 21.05.2001 um 15:39:58: Moondark, ich war gerade bei meiner persönlichen Discountkette und hab Videokassetten gekauft. Mail mir doch bitte Deine Adresse, dann schick ich Dir die Folge zu.

16) **Lapathia** © (boqucki@stones.com) schrieb am 21.05.2001 um 16:32:48: Die Fragen heute waren ja wohl richtig einfach!!

17) **Stefan** schrieb am 21.05.2001 um 16:33:41: Oh Gott, was für eine Kandidatin. Wen ich das schon höre "Die Hörspiele sind viel besser als die Bücher" Di gab es schon des ersten Minuspunkt von mir. Als Geschenk eine Kassette mit zubringen war ja eine nette Geste, aber dann auch noch eine Neuauflage? Der Hammer war aber, das Sie noch nicht mal erklären konnte in wie weit Alfred Hitchcock mit den ??? Fragezeichen in Verbindung steht, bzw. wie er in die Serie mit hereingekommen ist. Bei der Antwort ist Sie dem Kai ganz gut ausgewichen. Die Fragen selber hätte ich mir allerdings auch ein wenig schwieriger vorgestellt. Wie sieht Ihr das?

19) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 16:36:38: Schnell die Fragen, aus dem Gedächtnis. Die Antworten schreib ich nicht. Wer die nicht weiss sollte sich schämen! 1. Wie lautet der Name des Regisseurs, der die Schirmherrschaft über die Serie hat? 2. Wie lautet der Wahlspruch der ??? ? 3. Wie heißt der Trödelmarkt von Titus Jonas? 4. Welcher Trick wird des öfteren angewandt, um an Informationen zu gelangen? 5. Für welches Ressort ist Bob zuständig? 6. Was ist in der Schachtel, die Skinny Justus im Gespensterschloss gibt? 7. Wie heißt der Sprecher, der Peter seine Stimme leiht?

20) **Mr Conrad Farnham** schrieb am 21.05.2001 um 16:37:40: Wieso hat Sie dem Kai Böcking gerade diese Folge mitgebracht und nicht eine aktuellere ab Nr. 74?? Waren wirklich sehr einfache Fragen.

21) **Fragezeichen** (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 21.05.2001 um 16:39:34: Naja, das die Fragen in der ersten Runde etwas simpel sind, ist bei dieser Sendung ja immer so. Ich fand die Kandidatin jedenfalls sehr sympathisch (und schlecht sah sie auch nicht aus...) - die kleinen Wissenslücken, wie Hitchcock zu den drei ??? kam und wie man Jens Wawrczeck richtig ausspricht, verzeihen wir ihr mal...war ja Gott sei dank für den Gewinn der Runde nicht wichtig. Hoffen wir also, das die Kandidatin den Namen der

Sendung wahrnimmt und das Risiko eingeht, über die volle Distanz zu gehen, also vier Sendungen und somit die ganze Woche, damit ein wenig Werbung für die drei ??? gemacht wird...

22) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.05.2001 um 16:42:17: Stimmt Stefan, die kommt nicht weit! Jede wette! Ich vermute auch, sie kennt die Bücher gar nicht - sonst wüßte sie das mit Hitchcock. Vielleichtb ist Narbengesicht ihre Lieblingsfolge?? Wo haben sie die Kandidatin überhaupt her? Eine Verwandte der Casting-Leiters vielleicht? Auf jeden Fall wirft das die Frage auf, nach welchen Kriterien die Kandidaten ausgewählt werde?

23) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 16:43:40: So wie die drauf ist, kommt die nicht weit. Schon schlimm, wenn man nicht zwischen Realitaet (Frage: Wusste Hitchcock davon, dass er in den Büchern mitspielt?) und Buch (Antwort: Ja, er besorgt ihnen die Fälle!) nicht unterscheiden kann. Fraglich, unter welchen Gesichtspunkten da gecastet wurde. Insgesamt kam die Serie schlecht weg. Der unbedarfte Zuschauer musste den Eindruck haben, dass es sich eben DOCH um Kinderkram handelt.

24) **Keyser Soze** (shootthedevilintheback@yahoo.de) schrieb am 21.05.2001 um 16:47:56: Hör ich da etwa ein bisschen Neid durch? Aber naja, die Fragen waren echt nicht so der Hammer. Ich wünsch ihr jedenfalls viel Glück, weil wenn sie gewinnt, kann ich mich dann aufregen, wie leicht man viel Geld gewinnen kann.

25) **Stefan** schrieb am 21.05.2001 um 16:54:23: Komisch auch, das sie als Antwort beim Gespensterschloss "eine tote weisse Ratte" sagte. Obwohl ein Ausschnitt eingespielt wurde, ist die Farbe weiss überhaupt nicht genannt worden. Habe ich da jetzt was verpasst oder...? Weiss einer zufällig die Stelle im Buch. Ich kann mich momentan nicht erinnern ob da nicht die Farbe genannt wurde.

26) **Alaska** schrieb am 21.05.2001 um 17:08:01: Ich bin, dafür, sie zu unterstützen (nützt zwar nix, ist aber besser, als sie sinnlos runterzuputzen "ich wär ja viel besser" und so...). Vielleicht läßt sie sich ja irgendwie für diese Page rekrutieren...Studentin aus Frankfurt...mal schauen... Außerdem scheinen mir die Themen "Bücher" und "Hörspiele" nicht ausreichend getrennt.

27) **Stefan** schrieb am 21.05.2001 um 17:10:49: die Fragen ala Lapathia wären mir lieber gewesen. Nun gut, schauen wir mal was morgen so kommt.

28) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 17:14:55: Die Ratte ist tatsächlich weiss! Ich bin mir ziemlich sicher, dass das im Hörspiel nicht erwähnt wird. Aber im Buch heisst es: "Inside the box was a large white rat from which life had long since departed."

29) **Detlef** © schrieb am 21.05.2001 um 17:31:40: Hi auch, jetzt bleibt mal locker! Ihr Vergeßt die Aufregung wenn man vor der Kamera ist!! Das muß man schon berücksichtigen...klar ist nicht so super dass sie nicht genau weiß was Alfred Hitchcock damit zu tun hat, aber naja... *** Sie hat einen netten Eindruck gemacht! Jedoch muß ich zustimmen, ein Positives Image der Serie konnte irgendwie nicht vermittelt werden...

30) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 21.05.2001 um 18:02:06: Ich schlage vor, dass wir am Ulmer Treffen (16.Juni) auch so ein ??? Quiz veranstalten. Nur das Niveau erhöhen wir um zwei Level. Keyser, was hältst du davon?

31) **Susanna** schrieb am 21.05.2001 um 18:32:27: Ich weiß, jetzt heißt es wieder, die Su wär ja so neidig.... aber ganz ehrlich, habt Ihr etwa das Gefühl, daß man als ???-Fan ernstgenommen werden kann, wenn man sich das Frollein da so anguckt? Mal abgesehen von Ihrer nun wirklich nicht großes Wissensbreite, was das Drumherum der Serie angeht.... . Ich bin nur heilfroh (das ist mein voller Ernst), daß ich nicht da stand heute und mich blamieren mußte. Das wollte ich nur mal loswerden. By the way... Alaska, kann es sein, daß Du sie vielleicht eher privat rekrutieren möchtest????

32) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 21.05.2001 um 18:46:23: Die Aussage der Kandidatin, die Hörspiele seien besser als die Bücher, ist eine subjektive Meinung, die man akzeptieren sollte. Und dass sie das Narbengesicht als neue Auflage, also in einem neuen und guten Zustand, mitbringt, ist doch nachzuvollziehen, da es sich hier um ein Geschenk handelt. Dass sie die Bücher nicht kennt, lässt sich pauschal sicherlich auch nicht behaupten, was die Antwort mit der "toten weißen Ratte" beweist. Außerdem ist das Thema ja auf die drei ??? Hörspiele begrenzt. Die Umstände von Alfred Hitchcocks Schirmherrschaft gehören natürlich zum notwendigen Wissen, wenn man sich mit dem Thema "drei ???" allgemein beschäftigt, allerdings wird ein "normaler" Fan, der vielleicht sogar alle Bücher oder Hörspiele auswendig kennt, hierzu ohne übergreifende Informationsquelle wie das Internet, nicht viel sagen können. Und dass die Fragen in der ersten Runde leicht sind, ist in allen Themengebieten so. Insgesamt machte sie meiner Meinung nach einen sympathischen und netten Eindruck.

33) **Billy Towne** schrieb am 21.05.2001 um 18:47:49: Mein Videorecorder ist uralt und sehr kaputt, also hatte ich keine Chance, die Sendung zu sehen. Wenn ich jetzt aber so die Fragen höre, dann glaube ich, dass es nicht weiter schlimm war, Risiko zu verpassen. Na ja, vielleicht wird die nächste Runde ja schwieriger. Gibt es überhaupt eine nächste Runde?

34) **Aldebaran** schrieb am 21.05.2001 um 18:53:20: Oh nein!! Moondark, es tut mir schrecklich leid, aber mein Videorecorder hat versagt. Also, er hat die ganze Zeit aufgenommen, aber ich sehe nur weiße Streifen vor schwarzem Hintergrund.) Tut mir ehrlich leid, ich hätte Dir wirklich gerne geholfen...

35) **Prof Yarborough** (holger@hoernews.de) schrieb am 21.05.2001 um 18:55:06: @ChrisMarkos (23): Die Serie IST "Kinderkram" - ob man es als Twen nun wahrhaben will, oder nicht. Daß es natürlich sehr guter Kinderkram ist, steht auf einem anderen Blatt... Anyway: Ich fand die Kandidatin sehr sympathisch - ob sie nun eine Verwandte der Casting-Leiters ist, oder die Privat-Praktikantin von Kai Böcking - who cares? Das nette Auftreten und ansprechende Äußere macht auch etwaige Wissenslücken wett... Und einen Pluspunkt hat sie für ihre Bemerkung, daß die Kassetten viel besser sind als die Bücher, allemal verdient, denn die Bücher sind wirklich strunzlangweilig.... *gäh* Na ja, habe halt noch nie (auch früher nicht) verstanden, was alle an den Büchern immer so toll finden... Gruß, Holger.

36) **Umeck** (Umeck@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 19:01:15: Oh je, seid ihr kritisch!! SUSA sei froh, dass Du noch mal davon gekommen bist. Nun ja sie hat wohl die

Zuschauer nicht von der Serie überzeugen können, aber was soll's - wir sollten ihr noch ne Chance geben!!

37) **Alaska** schrieb am 21.05.2001 um 19:02:26: *lol* Natürlich Susanna, da liegst Du völlig richtig... ;)) Nein, im Ernst, ich fand es immer schon verwunderlich, daß sowenig Fans direkt aus Frankfurt zu kommen schienen, und plötzlich ist ein Fan aus Frankfurt auch noch bei Risiko. Man sollte sie wirklich versuchen, sie aufzuspüren, wär doch mal interessant, ihre Sicht der Dinge zu erfahren. Abgesehen davon verstehe ich nicht, warum man als ???-Fan einen Anspruch darauf haben sollte, ernstgenommen zu werden. Das ist ein Hobby, dem viele schräge Leute angehören, keinen von uns ausgenommen. Und das etwas Absonderliche gehört doch einfach dazu und macht meiner Meinung nach die Community auch interessant. Außerdem kann ich mir nicht vorstellen, daß ein Interesse besteht, von Leuten im Punkt ??? ernstgenommen werden zu wollen, die unsere Leidenschaft ohnehin nicht nachvollziehen können. wir sind doch keine ausgegrenzte Minderheit, die sich in dieser Gesellschaft ihre Rechte erstreiten müssen, im Gegenteil, ein wenig neben der Spur zu laufen ist doch ein zusammenschweißender Bestandteil des ???-Universums. In diesem Sinne: Ich wünsche der Kandidatin viel Glück und freue mich auf die nächsten Risiko-Ausgaben mit ihrer Beteiligung.

38) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.05.2001 um 19:10:13: Warum wird hier eigentlich immer betont, daß die Kandidatin sympathisch ist, nett auftritt und auch noch gut aussieht? Ist das vielleicht das wichtigste an der Sendung? Wird DARAUF etwa beim Casting geachtet, statt Fachwissen, Enthusiasmus und Begeisterung für das Thema, Ausstrahlung Das ist ein Quiz-Show und keine Miß-Wahl!

39) **buschinger** (dbusch@y-creations.de) schrieb am 21.05.2001 um 19:19:35: BILDHÜBSCH! also ich war wirklich begeistert. wenn sie so wenig weiß, wie die beitragschreiber hier über ihre videorecorder, wird sie wohl morgen ausscheiden (grins bis über beide ohren). mal davon abgesehen, daß sie sie so eine nette erscheinung war, bin ich gespannt, wenn es an fragen aus den neueren folgen geht, ob sie da alles weiß. mir geht es so, daß ich bei manchen neuen, die wirklich grausam sind, lange nicht alles wüßte. die kassette mit dem narbengesicht hat sie vielleicht doppelt und deshalb an kai weitergegeben. außerdem - warum sol sie einem (kai b.), der sich das ding vielleicht mal anhört, dann aber nie mehr, eine originalaufnahme geben, die nur für echte fans und sammler wertvoll ist? außerdem würde es ja wie weiter oben schon gesagt, aussehen, als wenn man ein gebrauchtes hsp verschenkt. durch diese nette botschafterin wird sich die serie gut verkaufen. ich fange mal mit der suche nach ihr an! erinnert mich ein bißchen an die hübsche schwester von sabrina setlur! vielleicht heißt sie ja sinya randhur?

40) **Detlef** © schrieb am 21.05.2001 um 19:44:42: ...also die Sache mit der MC ist doch bestimmt von BMG gesponsort *G* ..würde mich nicht wundern, schließlich wissen die auch, das die Sendung läuft, und müssen um Erlaubnis gefragt werden wegen "öffentliche Vorführung" ...gab ja auch Ausschnitte.

41) **Prof Yarborough** (holger@hoernews.de) schrieb am 21.05.2001 um 20:21:27: "[...] Ist das vielleicht das wichtigste an der Sendung? Wird DARAUF etwa beim Casting geachtet, statt Fachwissen, Enthusiasmus und Begeisterung für das Thema [...]" - auf JEDEN Fall achtet man in erster Linie auf die Telegenität eines Bewerbers/einer Bewerberin! Und wenn diese Person Wissensdefizite hat, um so besser für die "Risiko"-

Produktionsfirma Endemüll (?) - spart ja schließlich Geld...

42) **Eselsohr** (mlwebel@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 20:26:45: Wer gibt einen Tipp ab, wie eine der Fragen für die nächste Runde lautet ??? Ich würde ja tippen "Wie heißt der Autor der amerikanischen Vorbilder?" Wenn ich recht habe, gebt Ihr mir einen aus, OK ?

43) **Stefan** schrieb am 21.05.2001 um 21:03:11: Eine Frage könnte auch lauten Wer von Anfang an Regie führt.

44) **Alaska** schrieb am 21.05.2001 um 21:29:47: Die Kandidatin polarisiert Männer und Frauen. Erstere verzeihen gern Fehler aufgrund eines netten Anblicks, letztere reagieren überpenibel und -kritisch. Wie im wahren Leben, wenn eine Konkurrentin ins Territorium streunt.

45) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 21.05.2001 um 21:46:29: Einspruch, euer Ehren! Warum find ich die dann nicht toll? Streunt die etwa auch durch mein Revier?! Mal abgesehen davon, dass ich keine Ahnung habe wie man jemanden sympathisch finden kann, den man 10 Minuten im Fernsehen gesehen hat.

46) **Smice** schrieb am 21.05.2001 um 21:47:54: Die Fragen müssen ja leicht sein, damit das weniger gebildete Seniorenpublikum wenigstens die Frage versteht und Oma Erna jede Viertelstunde mal aufspringen kann, weil sie was gewusst hat. Nun ja anfangs ging das ja mal über sieben Runden, und in der letzten Runde wurden richtig schwere Fach-Fragen gestellt. Da fiel das Mitraten weg und vorallem interessiert es niemanden, welche Sorte Trauben in Papua-Neuguinea wächst. Tja, mittlerweile hat man das Konzept ein Dutzend mal umgeschmissen. Die Sendung ist trotzdem schlecht. Da ich um die Zeit arbeiten muss werde ich wohl selten eine Folge zu sehen bekommen, aber wenn ist mir eine schlechte Sendung mit hübschen Kandidatinnen doch lieber, als eine schlechte Sendung mit hässlichen Kandidatinnen. Wer gutes Quiz mit klugen Kandidaten, Fragen zum mitraten, top Unterhaltung und Deutschlands besten Moderator will, guckt sowieso Jauch.

47) **Alaska** schrieb am 21.05.2001 um 21:54:19: Wird nicht in den ersten Sekunden entschieden, wie sympatisch eine Person kategorisiert wird? Mir ist aufgefallen, daß eben viele Frauen eher ablehnend der Kandidatin gegenüber reagieren, im Gegensatz vieler Männer.

48) **Pag** schrieb am 21.05.2001 um 22:36:06: Nun also meine Meinung!! Ich persönlich bin ja nur so enttäuscht weil ich die letzte Sendung vor 3 Jahren auch gesehen habe!! Und da war es genau das selbe. Kleines blondes Dummschen. Die ihr Klischee voll erfüllte!! Ich hatte nun die Hoffnung das etwas nomaleres nachkommt und Pustekuchen!! Schade aber das habe ich schon gesagt als ich hörte das Mathilda und Susa abgesagt wurde. Es geht nur nach aussehen. Nichts anderes. Ich hatte die Hoffnung das die Macher mehr den Durchschnitt der ???-Fans zeigen wenn das so weiter geht ,muß ich mich wieder vor meinen Mitmenschen verteidigen "das ist kein Kinderkram!!" Ich hab den Eindruck sie hat sich für die Sendung mindestens 70 MCs gekauft (die Ihr fehlten).

49) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.05.2001 um 23:22:10: Alaska, das liegt wohl daran, daß sie sich von solchen Äußerlichkeiten nicht blenden lassen. Das

hat nichts mit Konkurrenz zu tun. Daß die Kandidatin mehr weiß als ein Großteil der Besucher dieser Page möchte ich stark anzweifeln. Ich bin ja durchaus der Meinung daß sie gut aussieht. Aber das spielt doch bei dieser Sendung absolut keine Rolle (oder bei Punktegleichheit entscheidet bald das bessere aussehen *fg*)

50) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 21.05.2001 um 23:49:49: Na bildhübsch ist sie nun nicht, aber das ist halt Geschmackssache. Sie hat auf alle Fälle den Verantwortlichen gefallen, That it. Fachwissen spielte beim Casting eine eher untergeordnete Rolle. Die Fragen waren vom Schwierigkeitsgrad ähnlich. Es hatten alle anderen (Frauen) die gleichen Chancen teilzunehmen. Es ist also Unsinn sich über die Kandidatin zu beklagen. Im Gegenteil, sie hat sich getraut, und das wird jetzt halt belohnt. Und das die Frage so einfach waren - war halt die erste Runde - ist ja nun nicht ihre Schuld. Das einzige was man vielleicht sagen kann, dass sie von den vier Kandidatin nicht gerade den cleversten Eindruck gemacht hat. Diese kindische die Hörspiele sind besser als die Bücher ist nicht unbedingt auf ihrem Mist gewachsen, das Klang doch sehr abgesprochen. Eventuell kennt sie ja die Bücher und liest sie, siehe die weiße Ratte. Man sollte nicht vergessen, dass man im Fernsehen als Neunling total aufgeregt ist und Sachen von sich gibt, die man ganz anders meint, daher darf man den Aussetzer mit Hitchcock nicht allzu Ernst nehmen. Alaska, bau da mal ne connection auf. :) Kai B. hat wahrscheinlich durch seine unterschwellige Art (die drei ??? sind eh Kinderkram) das übrige getan.

51) **Keyser Soze** schrieb am 22.05.2001 um 00:03:00: @Lapathia: Das mit dem Quiz wär nr gute Idee. Überleg dir mal ein paar Fragen!

52) **Alaska** schrieb am 22.05.2001 um 00:17:19: Nun, in der ersten Runde sind die Fragen zu allen Themen für diejenigen Kandidaten einfach, und in bei jedem Thema wird es größere Experten geben, die alle Antworten locken aus dem Ärmel schütteln könnten. Und daß Aussehen im Fernsehen eine -wenn nicht gar die entscheidende- Rolle spielt, ist doch völlig klar...

53) **Markus** schrieb am 22.05.2001 um 03:13:38: wie auch immer- ich hätte lieber Susa in der Sendung gesehen und ich bin sicher das geht allen hier so...Der Ratte wegen wäre ich bereits in der ersten Sendung rausgewesen- sonst hab SOGAR ICH alles gewusst. Wer weiss- vielleicht feuern wir die Kandidatin im weiteren Verlauf der Shows noch alle an. Stellt Euch vor Struppi wär im Fernsehen und keiner von Euch würde sie persönlich kennen. Da wär die Reaktion doch ähnlich , oder??

54) **Moondark** schrieb am 22.05.2001 um 08:42:08: @Lap: Danke für das Angebot!! Schade nur, dass Dein Vidi irgendwie gestreikt hat. Naja, vielleicht bekomme ich die Sendung ja noch irgendwie. Titus?? Hast Du sie??

55) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 22.05.2001 um 09:14:27: Moondark, ich habe den ersten Teil und habe auch heute den Videorecorder auf Risiko angesetzt. Noch mal zu dem Geschenk, was sie mitgebracht hat, warum wird da rumgemeckert? Ich kann mir gut vorstellen, dass das ZDF ihr das Tape in die Hand gedrückt hat, wenn nicht ist sie wohl in den nächsten Laden gerannt und hat sich eine gegriffen. Hätte sie eine alte Abmischung mitbringen sollen? Kai B. wird das Tape doch wohl eh nicht hören, wenn er es denn überhaupt mit nach Hause nimmt. Dat Ding hat die Kandidatin bestimmt wieder in die Hand gedrückt bekommen und verkauft es jetzt hier in

der Börse. :)

56) **buschinger** (dbusch@y-creations.de) schrieb am 22.05.2001 um 10:16:52: 1. das aussehen spielt bei quizsendungen keine rolle, sonst hätte jauchs millinärin vom sonntag niemals in einer solchen sendung gesessen. 2. beim casting wird wahrscheinlich schon darauf geachtet, daß jemand etwas weiß und auch (aber nicht zwingend) gut aussieht bzw. sympathisch rüberkommt. 3. wenn sich die redaktion die fragen ausdenkt, muß man beachten, daß da x redakteure sitzen, die von ??? keinerlei ahnung haben und anhand von tapes und evtl. literatur soundsoviel fragen zusammensuchen müssen. wenn ich als redakteur fragen zu lateinamerikanischen tänzen suchen müßte, würden die wahrscheinlich viiiiiiel peinlicher sein als die fragen von gestern. 4. bei bisher fast jedem halbwegs populären thema in dieser sendung hätte ich die fragen in der ersten runde auch beantworten können, ohne spezialist für dieses gebiet zu sein. 5. die kandidatin war wirklich aufgeregt, deshalb darf man den aussagen nicht soviel gewicht beimessen. 6. ich finde die klasse, heute 16.15 bin ich wieder dabei und drücke daumen.

57) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 10:27:44: Für die Fragen müssen sie schon Experten haben, ein normaler Mensch hat relativ wenig Expertenwissen über Goya, Karajan oder Harleys. Klar kann man sich was aus ´nem Lexikon suchen, dann aber nie einschätzen, wie schwierig die Frage ist.

58) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 22.05.2001 um 11:31:37: buschinger, so ist es, ich meinte im letzten Satz meines Beitrags ja auch nur, dass sie zusätzlich noch einen netten Eindruck gemacht hat, was aber nichts mit "blenden lassen" zu tun hat. ChrisMarkos, natürlich kann man in diesen 10 Minuten nicht auf ihren gesamten Charakter schließen, aber in dieser kurzen Zeit kam sie halt sympathisch rüber.

59) **Alaska** schrieb am 22.05.2001 um 11:31:45: Jauch ist doch ein völlig anderes Format, auf das sich die gesamte Bevölkerung bewirbt (wobei solche Exoten wie die letzte Millionärin durchaus erwünscht sind), wohingegen die Kandidaten von Risiko wenige Experten sind, und dann ist doch klar, daß bei "Punktegleichheit" die Telegenität entscheidet. Mir geht es nur darum, daß endlich dieses kindische und zickige Nachgetrete aufhört.

60) **Stefan** schrieb am 22.05.2001 um 11:36:14: Ich habe mir die Stelle mit der Geschenkübergabe noch mal angeschaut. Der Hülle nach zu urteilen war es keine neu gekaufte Kassette, dafür haben sich zu viele Kratzer im Licht gespiegelt. Daß die Kandidatin ein Geschenk mitbringt ist auch nichts gegen einzuwenden. Aber als Fan der ersten Stunde sollte man dann schon eine alte Auflage verschenken. Ich wette mich Euch, daß wenn Sie ein Buch mitgebracht hätte und dieses vom DTV-Verlag gewesen wäre die Schreie hier viel lauter gewesen wären. Was wirklich witzig ist, daß die Kandidatin so plusminus in unserem Alter ist, Sie anscheinend aber noch nice hier war, bzw. daß Sie keiner kennt. Die Daumen drücke ich Ihr heute auch und hoffe trotzdem daß die Fragen etwas schwieriger sind. Vielleicht ist Ihr heutiger zweiter Auftritt auch etwas sicherer. Mich würde aber trotzdem mal interessieren von Wem die Zuschauerfrage ist.

61) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 22.05.2001 um 12:20:35: Bestimmt wird heute oder spät. morgen gefragt, welches Crimebusters-Buch nicht ins deutsche übersetzt worden ist.

62) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 22.05.2001 um 12:20:57: Ich muss noch mal was zum Casting sagen, da ich dort fast hautnah danei war und einiges mitbekommen habe. Das Casting hat das karo-Team durchgeführt, dazu gehörte eigentlich nicht viel, 1) Leute mit Interesse zum Thema drei ??? aufzutreiben und einzuladen 2) ein Video mit Vorstellen des Kandidaten und der Beantwortung von sieben Fragen unter Bedingungen, wie wir es gestern in der Sendung gesehen haben, zu drehen. Insgesamt hat die Castingfirma vier dieser Videos an Endemol geschickt, die sich daraus eine Kandidatin ausgewählt haben. Das karo-Team hat beim Casting extra darauf hingewiesen, dass vor allem das Auftreten wichtig ist, wie man sich gibt und rüber kommt und die Fragen eher nebensächlich sind (beim Schwierigkeitsgrad der Fragen im Casting war eh Punktegleichheit vorprogrammiert). Interessant finde ich die Frage schon, wo die ihre Fragen herbekommen. Ich werde versuchen, das in Erfahrung zu bringen. Mit dem Telefonlawinen-Ausschnitt aus Folge 95 waren sie zudem recht aktuell. Und dass wir die Kandidatin nicht kennen, wer sind wir denn? Es gibt da draußen bestimmt Tausende drei ??? Fans, die nicht sich nicht auf irgendwelchen Internetseiten tummeln, und trotzdem Fans sind. Verspüre ich hier eine Art Absolutheitsanspruch?

63) **Eselsohr** (mlwebel@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 12:39:25: Fest steht, dass es für die RB-Page doch klasse wäre, wenn die Kandidatin sich dem Kreis der Besucher/Chatter anschließen würde. Und im Hinblick darauf sollte man hier doch versuchen, ihr diesen Schritt nicht schon im Vorfeld zu vergraulen. Bei aller (vielleicht) angebrachten Kritik an der Kandidatin und der Sendung, eine begeisterte ???-Hörerin ist sie allemal. Das hat sie m. E. 100 %ig rübergebracht, und das reicht! Darum, liebe Frankfurter, macht doch mal einen Aushang an sämtlichen schwarzen Brettern der Uni !!!

64) **Stefan** schrieb am 22.05.2001 um 12:47:01: Nein, so meinte ich das nicht. Einen Absolutheitsanspruch haben wir natürlich auch nicht. Viel mehr meinte ich es so, dass wenn ich von etwas Fan bin, ich mir dann auch andere Leute suche, die sich für mein Hobby ebenfalls interessieren. Wenn ich auf irgendeine Suchmaschine gehe und dort Rocky-Beach oder Drei Fragezeichen eingabe, dann erscheint u.a. im Ergebnis immer diese Seite. Ich unterstelle es jetzt einfach mal, daß wenn man an der Uni ist auch eine Möglichkeit hat ins Internet zu gehen um dort nach Gleichgesinnten zu suchen. Muss aber auch nicht so sein, da hast Du schon Recht Titus.

65) **Ein Mitarbeiter der Telekom** schrieb am 22.05.2001 um 13:51:29: Ich weiss, wie wir die Kandidatin auftreiben! Also jeder von uns ruft 5 Freunde an, und die rufen wiederum jeder 5 Freunde an...

66) **Alaska (Frankfurt)** schrieb am 22.05.2001 um 14:24:52: ...schon in Arbeit, Eselsohr!

67) **Pag** schrieb am 22.05.2001 um 14:51:48: Ach Gott ach Gott. Stefan als ich meine letzte MC kaufte hatten die auch schon ein paar Leute in der Hand. Und da jetzt jeder seinen Senf dazu gegeben hat würde ich vorschlagen wir warten das Ende ab!! um dann weiter zu diskutieren! WARUM IN DREI TEUFELS NAMEN WAR EIGENTLICH KEINER BEI DER AUFZEICHNUNG DABEI , DANN WÜßTEN WIR JETZT BESCHIED!!! Liebe Grüße Pag

68) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 22.05.2001 um 15:22:51: Konnte die Sendung gestern leider nicht sehen Da sie alle 7 Antworten gewußt hat, ist sie heute wieder dabei. Eure Postings bzgl. Aussehen / Auftreten / mgl. Wissenslücken (oder

war es nur die Aufregung?) haben mich noch neugieriger gemacht.
@Titus: Könnte man sie nicht zum 100er-Treffen einladen?

69) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 22.05.2001 um 15:42:44: Sokrates, unter http://people.freenet.de/middle_of_the_night/risiko.htm kannst du dir auch jetzt schon mal einen kleinen Eindruck von der Kandidatin verschaffen, damit der Schock nachher nicht allzu groß ist ;).

70) **Titus** © schrieb am 22.05.2001 um 16:05:04: Soki, dazu müsste man sie erst einmal kennen, dann können wir das gerne machen. Alaska hat sich ja schon auf die Pirsch begeben. Apropos, seit wann interessierst Du Dich für Frauen? :)

71) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 22.05.2001 um 16:41:05: Welcher Idiot hat sich die Fragen ausgedacht - oder ist Kai Böcking um richtig vorzulesen?? MeisterDETEKTIV Hugenay???? Und überhaupt: "Ich weiß nicht, die Serie schreiben mittlerweile bestimmt 100 Autoren" HILFE!!!!

72) **Umeck** (Umeck@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:41:07: Juchuh!! Jetzt wissen wir ENDLICH, wer die neuen Folgen schreibt. Nicht weniger als tausend Co-Autoren!! Mal schauen wie sie sich in Runde drei schlägt!

73) **ChrisMarkos** (norealty@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:42:10: Hier schnell die Fragen: 1. Wer spricht den Kommissar Reynolds in den ersten Folgen? 2. Was ist das Motiv der Bilder in "die rätselhaften Bildern"? 3. Wer komponierte ausser B. Brac die Titelmusik? (hier wurde die Zuschauerfrage gewählt) E. Bei welcher Zeitung arbeitet Bobs Vater? 4. Wie ist der Name des Pharaohs in der flüsternden Mumie? 5. Mit wem haben es die ??? im Superpapagei und im seltsamen Wecker zu tun? 6. In "Stimmen aus dem Nichts" wird auf Just geschossen, was rettet ihn? 7. Welchen Namen hat der Rubin in "Der Fluch des Rubins"?

74) **Umeck** schrieb am 22.05.2001 um 16:42:48: He liebe Gräfin zwei Sekunden schneller als ich!!! (s. 71 und 72).

75) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:43:49: Unter der Markise der Bilder(!) ist also ein echtes wertvolles Gemälde. Aha! Immerhin war sie heute in der Allgemeinwissen Runde gut.

76) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:47:12: So, nun steht die "gute" Saniya in Runde 3! *Daumen.drück* ... Und wir haben einen Tag länger Gelegenheit, darüber zu mosern, daß sie das mit der Musik nicht wußte, oder daß die Serie momentan von 4 dt. Autoren weitergeführt wird. @JJ: Sooo groß war der Schock nicht! @Titus: Wenn man sich für schöne Menschen mit Ausstrahlung interessiert, MUSS es sich nicht zwangsläufig um "das Eine" handeln.

77) **Bud Spencer** © schrieb am 22.05.2001 um 16:47:45: Wollt auch schon sagen Umeck, dass Allgemeinwissen dieser Frau zum Thema ???-Serie speziell Bücher scheint begrenzt zu sein. Und wenn man hört "Die ???-Bücher sind meines Wissens nach nicht allzu gute Literatur und die Hörspiele gelten als besser", frag` ich mich zwangsläufig, ob die überhaupt weiß, was sie an Geschichtsstoff aus den Büchern verpasst?! Und wie viele spannende atmosphärische Bücher sie sich doch einfach mal antun müsste!

78) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 22.05.2001 um 16:50:16: Trage vor mal alles fehlerhafte aus dieser Sendung zusammen: Also 1. Horst Frank in den ersten drei Folgen.... 2. ECHTES Gemälde unter der Markise 3. MeisterDETEKTIV Hugenay 4. 1000 Co-Autoren. Was habe ich vergessen? Außerdem, selbst wenn man lieber die Hörspiele mag: Muß man dann immer wieder betonen, daß die Bücher schlecht sein sollen???

79) **maddy** (maddy@justmail.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:50:48: Oooh dios! Oh dioooooos!!! Was ist das nur für 'ne Trulla!!! Gestern hat man ihr ja vielleicht noch Einiges verziehen...die Aufregung halt, aber das heute!!! Argggh!! KREISCH... sie weiß keine einzige Internetseite, sie weiß nicht mal, wer Betty George ist (obwohl sie ja so ein Tape-Fan ist) und immer dieses "glaub ich" oder "weiß ich nicht so genau" ... HALLO?? Wo haben die diese Tante bloss her? Aus dem Wettbewerb "Wer hat das breiteste Grinsen?".. und auch wenn ich von den neuen Autoren nicht viel halte, aber das sie nicht mal H.F. Francis oder A. Minninger kennt, haut einen echt aus den Latschen.... ich muß erstmal ein wenig Baldrian trínken... oh man...

80) **Soki der 2te** schrieb am 22.05.2001 um 16:51:37: Mist, gut 5 Min. zu spät.

81) **Alaska** schrieb am 22.05.2001 um 16:54:09: HEY LEUTE! Ich habe mittlerweile Kontakt aufgenommen und Saniya auf diese Page und das Folge-100-Treffen eingeladen. Ich bitte Euch eindringlich, jegliches Gequake gegen sie einzustellen, sie ist hier herzlich willkommen und sie soll doch nicht abgeschreckt werden. Wenn sie hier soviele unkende Einträge liest, ist das bestimmt nicht sehr förderlich für ihr Erscheinen. Also: zeigen wir uns von unserer besten Seite und lassen etwas mehr Zurückhaltung und Anstand walten, wenn's ums Persönliche geht!!!

82) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:54:13: Noch ein Bock: Betty George kann schlecht der Kollege(!) von Bert Brac sein, Pseudonym hin oder her.

83) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 22.05.2001 um 16:56:21: alaska, warum dürfen negative Meinungen auf einmal hier nicht mehr kundgetan werden? Nur weil Du auf die Kandidatin abfährst? Bald darf auch nichts negatives mehr über Autoren Folgen und überhaupt geäußert werden... *gähn*

84) **buschinger** (dbusch@y-creations.de) schrieb am 22.05.2001 um 16:58:04: ich bin auch "nur-hörspieler" und glaube, daß es bei ihr genauso ist. wenn ich nicht diese seite hier gefunden hätte bzw. die ein oder andere, auf der es infos gibt, wäre mir das mit den ganzen autoren auch eher fremd. ich glaube, da gibt es ein mißverständnis, denn was sie eigentlich als thema hat/haben wollte, ist mit sicherheit der inhalt der hörspiele, denn die frage nach der titelmelodie (wurde da die richtige eingespielt?) sieht ganz danach aus, als hätte ein unkundiger redaktuer die beim 1000. lesen eines covers entdeckt, denn auch kai wußte ja nur, daß es sich um "bee punkt" handelt. also sollte man den maßstab vielleicht anders anlegen, da sie sicherlich den inhalt sämtlicher folgen kennt, aber scheinbar auch internet-mäßig nicht ganz so beschlagen ist, um sich hier über den lieblingsnachtisch von robert arthur zu informieren. ich werde jetzt mal die adresse von ihr rauskriegen. ich brauche nur ein streichholzbriefchen dazu. mal sehen...

85) **Heinz_Diaz_Casta** schrieb am 22.05.2001 um 17:09:25: Es gibt auch Leute, wie Titus

schon sagt, die sich nicht auf Fanpages rumtreiben. Und die sachen die mann als normaler ??? Fan wissen muss, weis sie halt. Also macht sie hier nicht so schlecht. Ich traue mich sogar zu sagen das wir hier eine ganz kleine Minderheit sind. Neen kleines bescheidenes trüppchen mehr nicht. Manche tun ja so als müsste man jedes detail kennen und Stundenlang vor einer Hompage sitzen. So ist das aber nunmal nicht. Jedenfalls bei der Mehrheit der ??? Fans.

86) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 22.05.2001 um 17:10:34: Zur Ehrenrettung, Saniyas muß gesagt werden, daß ein Teil der Fehler auf das Konto der Risiko-Redaktion gehen. Das mit Horst Franck und den ersten drei Folgen hat sie ja verbessert. Aber im großen und Ganzen ein bißchen zu viel "ich glaube" bzw. "ich weiß nicht genau". Mal abwarten, ob sie morgen die dritte Runde packt. Es war allerdings dumm, den Joker nicht zu nehmen.

87) **Prof Yarborough** schrieb am 22.05.2001 um 17:17:18: @maddy (79): Vielleicht befolgt sie ja Justus' "Baby Fatso"-Taktik von Folge 44.

88) **Soki der x-te** schrieb am 22.05.2001 um 17:20:49: Nochmal zu "die Hörspiele sind besser als die Bücher": 1) Habe selbst sehr lange auch so gedacht und 2) sind die Bücher tatsächlich - sad but true - irgendwie 'kindgerechter', d.h. es ist nicht sooo verwunderlich, das Erwachsene (Anwesende ausgeschlossen *g*) das so o. ähnlich sehen.

89) **ChrisMarkos** schrieb am 22.05.2001 um 17:22:55: Dann sag ich aber: Ich kenne die Bücher nicht, ober ich mag sie nicht. Schlechte Literatur (oder so ähnlich) hört sich da ganz anders an.

90) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 22.05.2001 um 17:26:41: Soki, bei mir ist es genau umgekehrt, mit 9 oder so konnte ich mit den Büpcher im gegesatz zu den HSp nicht viel anfangen....

91) **Detlef** © (webmaster@hoernews.de) schrieb am 22.05.2001 um 17:45:54: So langsam finde ich euer verhalten kindisch, ich denke wir sind hier erwachsen ??? *** Mal ehrlich, ein Fan sollte - muß aber nicht - alles Wissen, was mit seiner Liebingsserie zu tun hat! ...und wer nicht groß im I-Net surft, weiß sowieso nicht wer Betty George ist (=Heikedine Körting).... ** ALSO BEHERSCHT EUCH!!

92) **Pag** schrieb am 22.05.2001 um 17:53:41: Hallo Leute Morgen ist Tennis, übermorgen Feiertag und Freitag auch Tennis. Bis denn. Liebe Grüße Pag "(die Spannung bleibt)"

93) **Smice** schrieb am 22.05.2001 um 17:56:20: Hab gerade die Quote nachgeschlagen: 0,68 Millionen, 9,8% Marktanteil.

94) **Alaska** schrieb am 22.05.2001 um 18:01:22: Wenn Saniya auf dieser Page bekannt gewesen wäre, wäre sie auf jedenfall mit mehr Respkt behandelt worden. Es ist sehr leicht, sich auf jemanden hinter dem Rücken einzuschießen, nur wenn dann die Möglichkeit besteht, derjenigen persönlich gegenüberzustehen, ist es wohl nicht mehr so angenehm... Ich verstehe nicht, warum sie hier nicht mehr Unterstützung erfährt, es geht um die drei ??? und nicht um eine verbissene Ideologie! Saniya, lass Dich nicht abschrecken, schau vorbei, die meisten würden sich freuen, Dich kennenzulernen und viel Erfolg!!!

95) **Chang** schrieb am 22.05.2001 um 18:12:14: Zu 39: Du bist das beste Beispiel dafür, dass es wir, - zumindest laut Kalender-, Frühling haben.

96) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 22.05.2001 um 18:21:23: Yarborough, das mit Fatso ist gut... ;) Also die Schwachpunkte und Recherchefehler dieser Sendung wurden ja schon aufgezählt. Es stellt sich die Frage, ob sich Kai Böcking einfach nur verlesen, und statt "Meisterdieb" versehentlich "Meisterdetektiv" gesagt hat, oder ob es bereits auf seiner Fragenkarte falsch stand. Dass er sich die Fragen vor der Sendung durchliest, ist klar. Oder ist es etwa nur Zufall, dass es in Frage 4 um "mysteriöse Stimmen aus einem Sarkophag" geht, und er davor am Anfang, als er nach einem Buch gefragt wird, an das er sich erinnern kann, ausgerechnet als einzige Folge die ihm einfällt, sagt: "Ich kann mich an die erinnern mit dem Sarkophag...Die Mumie...da kommen immer so Stimmen raus..." Kam diese Antwort nun aus seinem Langzeit- oder seinem Kurzzeitgedächtnis? Ein gelungener Aspekt der Sendung war jedenfalls, dass die alte Titelmelodie ("Die erste Spur der drei ???") eingespielt wurde. Was BMG wohl davon halten wird... *lol* Allerdings wäre es dann noch VIEL besser gekommen, wenn die Kandidatin gesagt hätte, dass die Herren B.Brac und B.George nur Pseudonyme sind, und die Musik in Wirklichkeit von Carsten Bohn stammt. Das wäre doch die beste Rache für das "Körting-Fax" gewesen... *lol*

97) **Fragezeichen** (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 22.05.2001 um 18:31:33: Mist...ich habe vergessen den Videorekorder zu programmieren...naja, im Idealfall (oder im schlimmsten Fall?!) bleibt sie uns ja noch zwei Sendungen erhalten...

98) **Maddy** schrieb am 22.05.2001 um 18:33:43: So,...erst mal für ALASKA: :-) :-) :-) ! Love is in the air...*träller* Ansonsten möchte ich noch loswerden, dass ich die Dame durchaus NICHT hässlich finde und meine Meinung über sie nur auf ihrem Wissenstand begründet ist. Irren ist menschlich, aber die Fragen waren einfach und wenn man sich bei Risiko bewirbt, dann sollte man ein wenig auf dem Kasten haben. Zur Kritik, daß man ihr zujubeln würde, wenn sie hier Mitglied wäre: Ich geh jetzt nur von mir aus: Ich bin kein Mensch, der jemanden nach dem Mund redet, nur weil er hier Mitglied, populär oder hübsch ist. Ich sage halt, was ich denke. Dazu steh ich. Ich find simpel und ergreifend, dass das Thema nicht gut vertreten wurde. Wer anderer Meinung ist, kein Problem. Ich bin tolerant und ich lass mir meinen Mund nicht verbieten. Ich werde ja schließlich nicht ausfallend o.ä. Also nix für ungut! Ich feix mir jetzt im Stillen einen und schau mir nach dem Tennis die dritte Runde an. Bin äußerst gespannt. Prost Saniya! @ Prof Yarborough!! WER WEISS?? :-) *zwinker* (Kleine Anmerkung: Wer Betty George ist, war ja auch nicht die Frage, sondern wie der/die andere Mitarbeiter/in bei der Musik hieß...und das steht im Inlay der Tapes.. man muß nur lesen können..ähem)

99) **Keyser Soze** (shootthedevilintheback@yahoo.de) schrieb am 22.05.2001 um 18:34:01: Wieder mal bin ich einigermaßen erschüttert über die Art und Weise, wie hier über Leute hergezogen wird, nur weil sie scheinbar nicht den Erwartungen mancher Site-Besucher entsprechen. Es ist nun mal Fakt das die drei ??? eine Jugendserie sind. Das die Fragen für die ausgewiesenen ???-Freaks hier im Forum sehr einfach scheinen steht ja wohl außer Frage. Was sollen sie denn fragen? "Äh, um wieviele Millionen geht's denn beim Streit zwischen Carsten Bohn und EUROPA?" oder "Welches ist Peters Lieblingsfarbe?". Und, tut mir leid, aber da ist doch nun wirklich drauf gesch****, ob die Ratte im Gespensterschloss weiss oder rosa war. Ich kann nur hoffen, das Sonya(?) sollte

sie mal diese Page besuchen, nicht allzu sehr von diesem Forumspunkt abgeschreckt wird. Gönnst ihr doch den Spaß den sie offensichtlich hat und fühlt euch nicht immer gleich persönlich angegriffen, nur wenn jemand die ??? mal als das vertritt was sie sind. Jugendliteratur die halt auch von Erwachsenen gern gelesen und gehört wird. Nicht weniger, aber vor allem halt auch nicht mehr.

101) **Detlef** © (webmaster@hoernews.de) schrieb am 22.05.2001 um 18:57:10: @99 *DICK UNTERSCHREIB*

102) **Smice** schrieb am 22.05.2001 um 19:00:56: Was hab ich denn heut um Viertel nach vier gemacht? Ah ja, in der Sonne gesessen und Eis in mich reingeschaufelt. Auch die Folge gestern hab ich nicht gesehen, weil mir die Sendung vom Konzept her inklusiv Moderator nicht gefällt. Ich frage mich auch wirklich, wer zu Zeiten von Jauch und Clerici noch in eine so schlechte Show geht. Die Quote weist ja auch darauf hin, dass die Sendung nicht allzu beliebt ist. Ich geb jetzt kein persönliches Urteil zur Kandidatin ab, weil ich sie ja nicht kenne (hätte nichts dagegen, wenn sie hier mal häufiger vorbeischaud). Ich kann ihr nur empfehlen, sich das nächste Mal bei WWM zu bewerben, allerdings sollte man dann schon wissen, was im Straciatella-Eis ist. Wieviel Kohle gibts da denn zu holen, ne Mio wird's ZDF ja wohl kaum rausrücken. Kann jemand was zu den anderen Kandidaten sagen, Aussehen, Fachkompetenz, etc.?

103) **Fragezeichen** (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 22.05.2001 um 19:10:41: Habt ihr schon einmal auf der Internet-Seite von Risiko vorbeigeschaud? Ich habe es eben getan und die drei ??? - Fragen, die dort gestellt werden (nach einer kleinen Vorrunde mit verschiedenen Fragen des Allgemeinwissens) beantwortet - man kann eine Reise gewinnen. Übrigens stand dort auch "Meisterdetektiv Hugenay" und nicht "Meisterdieb Hugenay" - es war also kein Lesefehler von Kai Böcking, sondern schlichtweg ein Fehler der Redaktion... Achja, die Adresse ist: www.zdf.de/unterhaltung/risiko/index.html

104) **Smice** schrieb am 22.05.2001 um 19:33:47: @Fragezeichen: Ha, ich bin zu blöd für dieses Spiel, mehr als fünf Fragen in Folge schaff ich nicht. Wie komm ich denn zu den drei ???-Fragen?

105) **Stefan** schrieb am 22.05.2001 um 19:42:49: Ich lach mich kaputt. Die ist ja am zweiten Tag genau so wie ich mir das vorgestellt habe. ROTFL "Ich bin ein großer Fan der Hörspiele". Wer hat die Musik geschrieben??? "Äh ja, also ich meine..." Man o man, wo haben die bloß die Kandidatin her? Ich schraube meine Meinung heute aber etwas zurück. Habe ja auch schon fast alles gestern gesagt. Einziger Pluspunkt war heute die Allgemein Runde. Böse Falle auch, dass Sie nicht eine Internet Seite kannte. "Ich glaube DreiFragezeichen.de, bin mir aber nicht sicher" ROTFL

106) **Fragezeichen** (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 22.05.2001 um 20:03:25: @smice: Tja, durch die Vorrunde musst Du schon durch...sonst kommen die drei ??? - Fragen nicht. Kleiner Trost: Die Fragen wiederholen sich recht schnell, so das man mit es einigem Ausprobieren und Raten schaffen kann - ich brauchte auch ungefähr 10 Versuche, bis es geklappt hat. Lass dir aber gesagt sein, das die Fragen zu den drei ??? überwiegend jene sind, die schon in der Sendung gestellt wurden - also keine Herausforderung für einen echten Fan. Aber was tut man nicht alles für eine Reise...

107) **Maddy** schrieb am 22.05.2001 um 20:03:51: Ein bischän Spahas muuus sain...dann

iest die wäält voll Sonnenschain...*sing* Mir bitte ein Amaretto Eis!

108) **Alaska** schrieb am 22.05.2001 um 20:38:27: Jetzt mal abgesehen von der Kandidatin ;)finde ich die Sendung auch sonst nicht schlecht. Habe das Format "Fragenkomplex zu bestimmten Themen" schon vor der ganzen Quiz-Manie gern gesehen. Außerdem verfolge ich z.Z. auch mit Interesse den NDW-Komplex. Noch mal, es geht nicht darum, daß sich irgendjemand den Mund verbieten läßt, aber denkt doch nur mal daran, wenn ihr dort auf der Bühne stehen würdet, sich an Spitzfindigkeiten aufzuziehen ist doch überall möglich - nur absolut nicht nötig, wenn es um eine Person geht, mit der man vielleicht nochmal reden will...von den Angehörigen der Community sollte man anderes erwarten, jedenfalls nicht diese Profilierungssucht, die einige an den Tag legen. Es ist mir unbegreiflich, wie man anstelle des Spaßes an der Tatsache, daß dieses Thema ÜBERHAUPT im TV erscheint, kleinkariert und übertrieben abgeödet auf die Kandidatin einschlägt. Was spricht daraus? Neid? Oder nur die billige Geltungssucht, doch mal etwas mehr als jemand anderes zu wissen?

109) **Gerald Cramer** schrieb am 22.05.2001 um 21:20:16: Anderen hingegen geht es auf den Senkel, dass um das Mädels der Tanz ums goldene Kalb veranstaltet wird. "Seid alle möglichst nett zu ihr" und so weiter, warum eigentlich? Weil einzelne sie toll/sympathisch/nett finden. Okay, aber die Einstellung muss man nicht teilen. Letztendlich aber ist die Castingfirma das Ärgernis, denn mit Mathilda oder Susanna wäre das Thema wesentlich besser vertreten gewesen. Wenn ich das nächste mal sage mit was ich mich beschäftige, muss ich mir wahrscheinlich wieder blöde Kommentare stecken lassen, während die Ü-Ei und Kotzbeutel Sammler mittlerweile etabliert sind. Schade um die Chance. Aber bei der schlechten Recherche! Wäre bei Themen wie Hemmingway oder Albert Schweizer so schlecht gearbeitet worden hätte es waschkörbeweise Post geregnet. Brac. Hier steht nur B.! Tritt mal Deine Redaktion K.!

110) **Chang** schrieb am 22.05.2001 um 21:49:57: Also, wenn ich euer Geschwafel schon wieder höre... Mecker, mecker, mecker, es geht um die Sache, blablabla, andere wären aber besser gewesen, wenn sie noch nicht einmal diese Seite kennt, sülz. Meine Güte, es ist NUR eine Quizshow, kapiert. Sie hat zudem sicherlich kein Interesse ihr Hobby mit missionarischem Eifer anderen Zuschauern schmackhaft zu machen, sondern will die Kohle gewinnen. Wie gesagt, dass einzige Negative war: WIE KANN MAN EINE SO SCHLECHTE FOLGE, WIE DAS NARBENGESICHT VERSCHENKEN?! Und Stefan, du hast doch echt nen Knall: Eine Original MC zu verschenken, womöglich noch Folge 29 wie. Aber, wenn du unbedingt welche umsonst abgeben möchtest, bitte nur zu. Ich warte auf Antwort.

111) **Smice** schrieb am 22.05.2001 um 21:56:05: @Alaska: "Oder nur die billige Geltungssucht, doch mal etwas mehr als jemand anderes zu wissen?" Tja, Alaska, davon lebt das Quiz nun mal. Bei Jauch funktioniert's genauso. Die halbe Nation lacht sich schlapp, wenn der Kandidat bei der 300-Mark-Frage das Publikum fragen muss. Und die selben Leute sitzen staunend und mit offenem Mund zu Hause, wenn die 125.000-Antwort wie aus der Pistole geschossen kommt. Nur diese Chance zur Rehabilitation wird das Mädels wohl nicht kriegen. Sie muss wohl weiterhin irgendwelche Patzer der Redaktion ausbaden. Ich glaube nicht, dass das Ansehen der drei ??? durch den Auftritt leidet, denn wen außer uns interessiert das Thema überhaupt? Die ZDF-Zielgruppe Ü60 ja wohl kaum. Und denen ist es völlig egal, ob Hugenay nun Meisterdetektiv oder Meisterdieb

war.

112) **Sansibar** schrieb am 22.05.2001 um 22:46:35: Bin seit langer Zeit mal wieder hier und stelle prompt fest, dass offenbar immer noch ein sehr elitäres, engstirniges, borniertes Verhalten vorherrscht. Wow, eine Kandidatin im Fernsehen sagt oft "Ich glaube" und weiß nicht mehr als das, was unmittelbar aus den Kassetten hervorgeht. Sie erlaubt sich den Luxus, die Kinderbuchreihe "Drei Fragezeichen" nicht als Literatur zu empfinden. Ist ja unglaublich. Hesse würde sich im Grab umdrehen, wenn er das wüßte. Die Gräfin notiert als gute Deutsche fleißig Fehler aus der Sendung und bringt dafür keinen eigenen Satz fehlerfrei zustande. Das absolut Schlimmste aber: Die Kandidatin sieht auch noch verdammt gut aus. Mann, Mann, Mann, das ist echt ein Problem. Bestimmt wurde sie deswegen genommen - kann ja nicht anders sein. Danke Alaska, danke Keyser Soze, es gibt auch noch ausgewogenere und distanziertere Meinungen. Trotzdem traurig, das alles.

113) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 22.05.2001 um 23:07:47: Sansibar, schon sehr seltsam, daß bei einigen Leuten, die immer von Toleranz reden selbige genau dann aufhört, wenn jemand anderer Meinung ist als sie - das womöglich noch mit dem Versuch, alle die anderer Meinung sind in die Rechte Ecke zu stellen, denn das wolltest Du doch sicher andeuten "mit "gute Deutsche". Ein bißchen mehr Sachlichkeit wäre hier dringend erforderlich. Wenn man hier noch mal offensichtliche und eklatante Fehler nennen darf, weil es gerade nicht ins eigene Bild von der Sache oder zur eigene Meinung paßt, dann ist das schon sehr traurig. Aber was wäre der Sinn von "Hurraschrei-Foren". Mal ganz nebenbei - das mit dem Aussehen haben ganz andere auf den Tisch gebracht. Das ist doch nun wirklich irrelevant, auch wenn einige Männer das anders sehen mögen. Also schön bis 10 zählen und wieder abregen.... Ich kann den Grund für dieses Theater hier absolut nicht verstehen.

114) **Frank Mooney** schrieb am 22.05.2001 um 23:18:15: Ich mag solche Quiz-Shows mit vorher festgelegten Themen überhaupt nicht und habe es mir nicht angesehen. Ich habe mir nur gerade die Diskussion durchlesen und mir daraus meine Meinung gebildet. Ich denke schon, daß die Kritik zumindest teilweise berechtigt ist. Wenn es schon ein Spezialthema gibt, müssen sich BEIDE Seiten besser darauf vorbereiten. Aber wen wundert es, die Sendung läuft schließlich nicht zur besten Sendezeit und bei Kaffee und Kuchen kann man sie sich mal ruhig anschauen. ciao

115) **Radulescu** (morbidus@gmx.de) schrieb am 23.05.2001 um 00:06:11: @CHANG Ich muss dich leider entschieden kritisieren! Ich finde, dass "das Narbengesicht" keine schlechte Folge ist! Schön, schön, Sie war nicht so gut, aber tut um alles in der Welt nicht so als ob nur ihr die waren Vertreter der ??? seid und Leute die zu solchen Shows gehen erst einen Eignungstest von euch bestehen müssen!

116) **Keyser Soze** (shootthedevilintheback@yahoo.de) schrieb am 23.05.2001 um 01:29:08: Liebe Gräfin, weiterhin würde ich dich immer noch gern mal bei einem Fantreffen kennenlernen. Das mit der eigenen Meinung ist ja schön und gut, aber es muss doch für jeden Leser hier ersichtlich sein, das in manchen Fällen die "Kommentare" schon weit in den Bereich Beleidigung hineinreichen, und da hört bei mir der Spaß und erst recht die Toleranz auf. Keiner von euch kennt dieses Mädels, keiner war jemals Kandidat in einer Quizshow, und dennoch erlauben sich manche über diese junge Frau

herzuziehen, weil sie eben kein ???-Superfreak ist, sondern nur mit ihrem Hobby ein bisschen Geld verdienen möchte. Mich stört einfach die Beweihräucherung der Heiligen Kuh "die drei ???". Es geht doch hier nur um Kinder-Hörspiele! Jeder soll seinen Spass dran haben, der mir jedoch langsam aber sicher mit Erbsenzählerei à la "Meisterdieb oder Meisterfälscher Hugenay" vergeht.

117) **mr.kermit** (mr.kermit@web.de) schrieb am 23.05.2001 um 02:55:22: Ich habe mir diesen Forumspunkt mal in Ruhe durchgelesen und mußte mal wieder feststellen, daß sich hier wohl nie etwas ändern wird. Es sind doch immer die gleichen Nörgler und Besserwisser, die hier "rummaulen". O.K., ich habe die Sendung leider verpasst, was soll's, ist eh eine schlechte Sendung (Kai Böcking ist sowas von mies. Fand ihn schon bei Formel Eins absolut grauenhaft), aber durch eure Kommentare, bin ich ja auf dem neuesten Stand. Eigentlich wollte ich nur sagen: Mensch, seit doch froh, daß es die Frau mit dem Thema in die Sendung geschafft hat, sonst könntet ihr jetzt gar nicht meckern. Nicht mal bei dem Fax-Forum gab es eine so große Beteiligung. Ich freue mich immer auf neue Forumspunkte und nicht den 1000sten (sogenannten) Kultspruch. Stellt euch vor, die Serie würde eingestampft oder niemand würde mehr in Quizsendungen zu diesem Thema auftreten? Eine grauenvolle Vorstellung. Fazit: Freut euch doch einfach.

118) **Stefan** schrieb am 23.05.2001 um 07:03:58: Ach Chang was soll ich schreiben? Die alten Auflagen bekommst für ca. DM 7,- auf Jedem Flohmarkt. Im Geschäft bekommst Du die Kassetten kaum billiger. Wie gesagt, hätte Sie ein Buch mit einem nicht von Aiga Raasch erstellen Cover verschenkt wäre das Geschrei hier noch Größer gewesen. Ich weiß jetzt zwar nicht was die Folge 29 damit zu tun hat, aber das wirst Du mir bestimmt in der nächsten Folge erklären.

119) **Stefan** schrieb am 23.05.2001 um 07:08:57: Kann es sein, das es die Sendung die nächsten Tage nicht gibt?

120) **Michael** (neuner@ffm.pandacom.de) schrieb am 23.05.2001 um 07:37:49: Hallo, ich habe durch Zufall die Sendung am Montag gesehen und mich wieder an die Drei Fragezeichen erinnert, welche ich früher gefressen habe. Schuld daran, ist die Sendung Risiko, und vor allem die Frau über die Ihr Euch teilweise so tierisch aufregt. Ich habe jedenfalls ein wenig im Internet geschaut und bin unter anderem auf diese Seite gestoßen, gefällt mir echt gut. Jedenfalls habe ich mir auf einer anderen Seite gleich all 96 Folgen bestellt und muß mich jetzt wieder ein wenig reinarbeiten aber ich freue mich schon darauf. Ich finde jedenfalls, das die Kandidatin Ihre Sache gut macht, denn es ist etwas anderes Fragen vor einer Kamera zu beantworten, als in Anführungszeichen "Anonym" im Internet teilweise sehr unqualifizierte Kommentare abzugeben.

121) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 23.05.2001 um 09:46:57: Ich denke auch, manche sollten hier mal kurz die Luft anhalten und sich selbst mal fragen, was sie da überhaupt schreiben. Was Alaska einfordert ist eine Selbstverständlichkeit. Selbst wenn die gute Frau nichts weiß, ist das kein Grund, so über einen Menschen herzuziehen. Bei Risiko macht keine Promotion, dort ist man, weil man Spaß am Thema hat, viel Geld kann man eh nicht verdienen. Spaß hat sie an den drei ??? und bringt sie auch rüber und immerhin hat sie er bisher in die zweite Runde geschafft. Viele andere Kandidaten sind bei ihren Themen nach der zweiten Runde schon weg gewesen. Wenn ich mal fragen darf, woher soll denn Eurer Meinung die passende Kandidatin herkommen.

Von dieser Seite haben sich spontan und mit Elan genau 0 - in Worten Null - Kandidatinnen gemeldet. Das hat auch einen Grund, es ist verdammt nicht einfach vor einer Kamera zu stehen und bedarf einiger Überwindung. Wenn Ihr Euch aufregen wollt, dann über das ZDF über diese zum Teil doch sehr schlecht recherchierten Fragen. Ansonsten wie gesagt, freut Euch, dass für die drei ??? im Fernsehen Werbung gemacht wird, was das bewirkt, siehe Michael.

122) **Pag** schrieb am 23.05.2001 um 10:16:51: Titus Warum 0,0 .war das ein Witz mir Susa und Mathilda. So und nun möchte ich mich gerne noch einmal erklären!!! Es scheint hier nämlich einiges aus dem Ruder zu laufen und daran sind meiner Meinung NICHT nur ein paar Schuld. Zum ersten sind die meisten glaub ich sicher auf Endemol und das ZDF sauer. Zum zweiten bin ich immer noch der meinung das leider nicht der Beste (die) den Vorentscheid gewonnen hat, es hatte andere Gründe. Zu ihr selber muß ich sagen das sie bestimmt mutig und nicht dumm ist . Das zeigt ja schon das sie die Quizrunde gewonnen hat. Und vielleicht kann sie ja auch garnichts dafür denn wenn sie gewußt hätte wieviele Fans (auch älter) es gibt hätte sie bestimmt an einigen Stellen anders geantwortet. Ich möchte doch trotzdem bitten gerecht zu bleiben dem es waren Ihre Antworten die sie so unbeliebt gemacht haben (So habe ich es empfunden). Zum dritten möchte ich noch bitten das dieses Bild das im Moment vorherrscht endlich mal wegzulassen: Nämlich das nur die Frauen sie nicht mögen. Denn ersten gibt es auch Männer und zweitens sage ich ja auch nicht d IHR MÄNNER schaut ihr alle nur auf die Oberweite. Zum Vierten müßtet ihr doch alle wissen das keiner auch nur ein haarbreit von seiner Meinung abweicht und wenn es nur im Streit ist, ist der Himmel grün oder hat er Tupfen. Hier sind halt viele Wissenschaftler*ggg* Also ich schlage vor jeder sacht seine Meinung (und zwar freundlich und mit Respekt) und die anderen lesen sie. Also wieder lieb und hoch die Tasse auf unsere Seite Und Bücher die wir lieben. Liebe Grüße Pag

123) **Pag** schrieb am 23.05.2001 um 10:17:59: Stefan schau mal zu Eintrag # 92.

124) **Stefan** schrieb am 23.05.2001 um 11:33:07: Vielen dank für den Tip. Hatte ich wohl überlesen. Hält die Vorfreude halt noch ein paar Tage länger an.

125) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 23.05.2001 um 11:44:25: Pag, natürlich war es mit Susanna und Mathilda kein Witz. Die Null bezog sich auf die Anzahl der Leute, die sich spontan und mit Elan beim Casting-Team beworben haben. Das soll wie gesagt kein Vorwurf sein. Dieses Zögern beim Bewerben hat die Casting-Firma natürlich mitbekommen und bestimmt auch notiert. Inwiefern das dann eine Rolle gespielt hat, keine Ahnung.

126) **Mr. Burroughs** (cwolf1309@hotmail.com) schrieb am 23.05.2001 um 12:11:31: Was mich ärgert, ist nicht die Kandidatin, sondern das ZDF, bzw. die Verantwortlichen. Erst werden Männer grundsätzlich ausgeschlossen, dann Kandidatinnen aufgrund ihrer Fotogenität ausgewählt (wofür die Dame natürlich nichts kann) und dann werden Fragen gestellt, die ich zu 80 % schon mit zwölf Jahren gewußt hätte. Man hat scheinbar das Potential dieses Themas schlicht nicht erkannt und auch kein Interesse daran gehabt. Es erscheint mir doch eher so, daß gezielt bestimmte (interessantere) Kandidaten länger durchhalten sollen als andere. Oder aber die waren schlicht zu doof und zu faul, sich mal wirklich interessante und schwere Fragen zu beantworten. Aber die Kandidatin selbst kann doch wohl wirklich nichts dafür. Vielleicht ist sie auch kein Haut-und-Haar-Fan, aber

das ist ja kein Verbrechen. Bei Jauch hat ja auch eine Dame gewonnen, die von Tuten (Vom Blasen weiß ich nicht) keine Ahnung hat. Also schimpft aufs ZDF.

127) **Smice** schrieb am 23.05.2001 um 12:41:04: Tja, über jeden der in der Öffentlichkeit steht wird hergezogen. Auch Markus Merk, der gerade mal 6000 Mark bekam ist jetzt der Buh-Mann der Nation. Übrigens sucht Risiko noch Kandidaten zu Pudel (Videotext 396). Wollen wir da nicht alle mitmachen. Quote gestern war wieder nicht so doll: 0,75 Mio; 10,7% MA.

128) **Pummel** © (Pummel_01@yahoo.de) schrieb am 23.05.2001 um 13:02:32: Wie die Quote war nicht so toll, das sind in einer Sendung doppelt soviel Zuschauer, wie in 3 Jahren Besucher auf dieser Page waren (Es sei denn Titus hat ein paar Millönchen beim Counter unterschlagen) Ich steh voll und ganz hinter der Kandidatin, sie ist halt ein Fan, ok, kein Hardcore-Fan, aber wer ist das schon. Was viel wichtiger ist, ist die Werbung für unsere geliebte Serie, und die kommt eigentlich ganz gut rüber. Ich rufe hiermit zum nachträglichen gemeinsamen Daumendrücken auf! Also: darauf daß durch das ZDF (auch wenn es schlecht recherchiert hat) die Verkaufszahlen der Serie steigen und somit sich die Serie am Leben bleibt.

129) **Smice** schrieb am 23.05.2001 um 13:24:30: Wenn man bedenkt, dass das ZDF Marktführer bei den Senioren ist und so ne dämliche Talkshow schon im Bereich über 1 Mio liegt, ist die Quote eben nicht so doll.

130) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 23.05.2001 um 16:15:45: Mein lieber Keyser, wenn Du meinen letzten Eintrag aufmerksam liest wirst Du feststellen, daß er sich, zumindest in den Teilen, auf den er sich bezieht, an Sansibar richtet und auf seinen Eintrag bezogen ist, der völlig polemisch ist und zur Untermauerung seiner Aussage noch ein paar Aussagen der Einträge verdreht.... Ich wiederhole also noch mal: Das einige Leute fordern, daß hier absolut nichts negatives über diese Sendung geschrieben wird ist absolut unverständlich! Und alle die sich über das beschwerten, was ich hier schlimmes und beleidigendes geschrieben haben soll, sollten sich das vielleicht mal im Kontext ansehen. Tatsache ist, daß die Kandidatin in der ersten Sendung keinen besonders positiven Eindruck hinterlassen hat, was hier nicht auf das Thema zurückzuführen ist (für die Fragen kann sie ja nichts....). Keyser: was sollte eigentlich in diesem Zusammenhang die Anmerkung mit dem Fantreffen??

131) **Eselsohr** (mlwebel@gmx.de) schrieb am 23.05.2001 um 16:32:56: Liebe Gräfin, Tatsache ist eher, dass Du in Deinem Satz fälschlicherweise einen SUBJEKTIVEN "Eindruck" und eine OBJEKTIVE "Tatsache" auf eine Ebene stellst. Mein (persönlicher und subjektiver) Eindruck geht nämlich in eine etwas andere Richtung. Tatsache ist, dass einige hier diese Meinung mit mir teilen. Andere nicht. Gruß Eselsohr

132) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 23.05.2001 um 16:41:49: Eselsohr: ja und?? Natürlich kann nicht jeder die selbe Meinung haben. Das ist Immer so. Das mit dem "nicht besonders positiven" Eindruck ist im übrigen ein Umschreibung, da ich, wenn ich sage, was ich meine sicher gleich gesteinigt werde, auch wenn es sich um keine Beleidigung o.ä. handelt, die mir bei dieser Sache ja von so vielen Leuten unterstellt wird.

133) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 23.05.2001 um 17:28:50: Manche

von euch, die es nicht fair finden die Kandidatin zu kritisieren, gehen auf die Gräfin los. Das ist ja wohl der Oberwitz. Ich kann mich mit allen Einträgen von der Gräfin in diesem Forum voll und ganz identifizieren. Die ZDF Redaktion hat nun mal schlechte Arbeit geleistet, und die Quoten sind sehr schlecht, genauso wie der Moderator! Fakt ist: Fast alle Fragen waren auf dem Niveau des Einsteiger-Quizes hier auf der r-b.com. Ich drücke ihr zwar auch die Daumen, aber von mir aus kann sie sich von der r-b.com fernhalten. Unverständlich für mich ist, dass manche sie hier hoch loben, und ihr schon fast einen Kultstatus verleihen. Was soll diese Schleimerei von Eselsohr im Gästebuch (3494; Willkommen, Saniya, endlich hast du uns gefunden...)

134) **Maddy** schrieb am 23.05.2001 um 18:15:17: Also als ich kurz nach der letzten Sendung meinem Adrenalinpiegel zu etwas Luft verholfen habe, hätte ich nie gedacht, dass hier so ein Geplärre um dieses Thema gemacht wird. Meine Güte... wenn man sich das alles in allem mal durchliest kommt man nur zu einem Schluss: Einige mögen die Kandidatin und anderen ist sie unsympathisch. Aha. Weitere finden die Sendung zum kotzen und wieder andere freuen sich einen Kecks, weil das ZDF (oder wer auch immer) das "3???" Thema ausgebuddelt hat und (grottenschlechte) Fragen formulierte, was ja egal ist - Hauptsache die Reihe bekommt einen Glanz ins güldene Krönchen und ist er auch noch so unecht. Leute das ist so affig. Last den Einzelnen ihre Meinung und schreibt hier keine Weisheiten rein, die ihr beim letzten Wort zum Sonntag aufgeschnappt hat. Wir sind alle nicht unfehlbar. Gräfin, ich z.B. bin Deiner Meinung und habe auch nicht so einen "Blumenkind"-Charakter, aber das hat halt keinen Sinn über Geschmäcker zu streiten. Um es mit den Worten eines flegelhaften Musikstückes abzuschließen: "SO FUCKING WHAT" (Anmerkung für zarte Seelchen: Das war ein Zitat) Maddy

135) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 23.05.2001 um 18:26:43: Man kann ja über Kai B., die Sendung "RISIKO" u. deren Castingmethoden /-kriterien bzw. das ZDF im Allgemeinen denken was man will, aber deshalb gleich auf der sympathischen Kandidatin rumhacken, nur weil sie nicht ALLES weiß (wer tut das schon?), ist vielleicht nicht ganz fair. Sie weiß mit Sicherheit mehr als der Durchschnitts-???-Hsp.-Hörer und hat den Mumm, sich den Fragen zu stellen UND sich als Erwachsene in einer größeren Öffentlichkeit, als wir es je getan haben, als ???-Fan zu bekennen. Kann es sein, daß ihr nur sauer seid, weil es keine von "unseren" Bewerberinnen geschafft hat? Su hat schon zugegeben, froh zu sein, NICHT dort stehen zu müssen. Mathilda hat sich bislang nicht geäußert ... warum wohl? Das ist keine Pauschalierung! Diejenigen, die gemeint sind, werden es wissen. *g* @GräfinZahl: Warum hast du dich eigentlich nicht beworben (und komm jetzt mit "ich glaube, ich bin nicht so öffentlichkeitswirksam" o. Ähnlichem)? Deine Kompetenz ist ja unbestritten. *ggg*

136) **Chang** schrieb am 23.05.2001 um 18:31:15: Ach Stefan, was soll ich schreiben... Vielleicht solltest du nicht alles von der materialistischen Seite sehen. Sicher, auf Flohmärkten kann man die alten MCs auch für 3 DM kaufen, aber trotzdem: Glaubst du wirklich, das Mädels geht extra für Kai B. auf einen Trödelmarkt, um ihm eine alte MC zu kaufen? Wohl kaum! Man kann von ihr nicht erwarten, dass sie extra für ihren Fernsehauftritt eine von ihren eigenen alten MCs verschenkt. Immerhin sind das auch Erinnerungsstücke an die Kindheit. Zu Folge 29: Soweit ich weiß, ist es die Originalmusik, die in der alten Fassung, hat man mir jedenfalls erzählt, etwa 30 DM wert ist, das ist zwar kein Vermögen, aber sicherlich trotzdem zu kostbar, um sie zu verschenken. Zu

Radulecu: NEIN, NEIN, NEIN, du diskutiere ich auch nicht. Sicherlich ist das Narbengesicht kein Mitglied der BAD TOP TEN, aber sie hätte Böcking eine bessere Folge schenken können. Zu Sansibar: Dein Eintrag trifft 100% zu. Zu Lapathia: Die Quoten wären auch schlecht, wenn die Risiko Redaktion einen Recherche Profi, wie Bob Andrews, hätte. Die Quoten sind schlecht, weil das Format nicht in das Senderprofil des ZDF passt, und nicht weil die Fragen teilweise falsch sind.

137) **Stefan** schrieb am 23.05.2001 um 18:55:47: Hallo Chang. Kein Mensch hat gesagt, daß die Kandidatin auf Flohmärkten rumlaufen soll. Ich will mich jetzt nicht so sehr mit dir über das Verschenken von bestimmten Folgen auseinander setzen. Da Du den Anfang Deines Schreibens so wunderbar kopiert hast gehe ich mal davon aus, daß wir hier so mit analytischen Schreibweisen nicht weiter kommen. Außerdem kannst Du nicht das Gegenteil beweisen, daß die Kandidatin eine alte Folge doppelt zu Hause rumliegen hat, oder etwa doch? Das Thema 29 paßt hier aus meiner Sicht überhaupt nicht rein, da es bis jetzt überhaupt kein Thema war. Im Punkt des Verschenkens dieser Folge gebe ich dir Recht. Kai Böcking wüßte diese Folge nicht zu schätzen. Kann man ihm auch nicht übel nehmen, da er sich dafür privat auch nicht interessiert. Darf ich mal fragen ob du ein ältere Fan oder ein jüngerer Fan bist. Würde mich nur rein persönlich interessieren.

138) **KathleenOHara** (mistresskathy@web.de) schrieb am 23.05.2001 um 19:06:02: Also, ich finde die Kandidatin auch hübsch und sympathisch, denke aber das einige vom reinen ???-Wissen sicher besser gewesen wären, aber so ist das im TV. Ich will mir auch kein Urteil über die Frau erlauben, wäre sicher nett, sie mal bei einem Fantreffen oder im Chat begrüßen zu dürfen und ich weiß auch nicht, was so über MICH geredet würde, wenn ich mal bei RISIKO Kandidatin wäre. (Meine Güte, die Dicke! oder so...) Warten wirts ab und gönnen wir ihr die Kohle, falls sie tatsächlich durchkommt. Aufgefallen ist mir, dass sie meinte "Ist alles deutsch, nur das setting ist amerikanisch." Nanü? Hab ich was verpasst? Schien nicht die "Wurzeln" der drei ??? zu kennen...aber was soll's? Immerhin muss sie sich nun mit Böcking rumschlagen. Das hat sie nu davon.

139) **Maddy** schrieb am 23.05.2001 um 19:22:11: ...und für einige, die es immer noch nicht kapieren..äh.. wollen: MEIN LETZTER EINTRAG SOLLTE ÜBERTRAGEN LAUTEN: PEACE, LOVE AND HAPPINESS FOR ALL THE PEOPLE IN THE WORLD!! MAKE LOVE NOT WAR!!! Message JETZT verstanden?? Ich verspreche, dass ich niiiiie wieder Ironie als Stilmittel verwende! Das ist scheinbar zu schwierig. Also her mit Saniya! You are welcome! Ich bin die Maddy! Die olle Wetterhexe.

140) **Alaska** schrieb am 23.05.2001 um 19:26:23: Ich dachte immer, Kai Böcking sei in weiblichen Augen der Inbegriff der Erotik, neben Till Schweiger der deutsche Brad Pitt, oder so, scheint ja nicht gerade der Fall zu sein...*lol* --- Jedenfalls unterstütze ich Kathys Eintrag voll und ganz! Und füge noch hinzu, daß ich solche Einstellungen wie "meinetwegen kann sie doch von der Page wegbleiben" menschlich unangenehm finde, um mich mal sehr vorsichtig auszudrücken.

141) **Maddy** schrieb am 23.05.2001 um 19:32:50: @ alaska: Wer bitte hat das eigentlich geäußert? Beitragsnummer bitte.

142) **Alaska** schrieb am 23.05.2001 um 19:35:44: Gern wird Ironie als Entschuldigung für nen Fehlgriff vorgeschoben...however, ich schließe mich gern Maddys Aufruf nach Frieden und freien Sex für alle an...

143) **KathleenOHara** (mistresskathy@web.de) schrieb am 23.05.2001 um 21:19:14: Aaaaalso, wenn ich dazu als Lehrerin (bzw. angehende) da auch noch mal was sagen dürfte: So selten ich auch mit alaska einer Meinung bin, hier bin ich es im Groben und Ganzen. Ich finde, es ist eine Sache, sich über die Auswahlkriterien des Senders aufzuregen, okay! Dann wären wir bei einer allgemeinen Debatte über die Medien und warum Äußerlichkeiten in unserer Gesellschaft einen so hohen Stellenwert haben. Eine ganz andere Sache ist es, über die Kandidatin herzuziehen, obwohl sie niemand von uns je persönlich gesprochen hat, oder? Gut, vielleicht ist sie nicht mit einem Drei-Fragezeichen-Lexikon im Kopf geboren worden, sicher wissen einige auf dieser Seite mehr über die Serie - aber auch einige, die ich im Übrigen sehr schätze, wissen auch weniger und finden nur den Chat so nett und fühlen sich wohl an ihre Kindheit erinnert. Was ich also von Saniya als Person halte, möchte ich gerne mal bei einem Plausch bei einem Bierchen entscheiden und nicht nach ein paar Minuten, die sie mal in eine Fernsehkamera gucken durfte. (Ich habe nur die erste Sendung gesehen) ich fand sie sehr sympathisch, sie wirkte freundlich und nett und war sicherlich auch nervös. (Und ich sage das jetzt nicht nur, weil sie Lehramt studiert und ich Referendarin bin...*g*). In so einer Situation (vor der Kamera) wäre ich ehrlich gesagt froh, nicht wie der letzte Volldepp zu wirken... und macht lückenhaftes ???-Wissen nun einen schlechten Menschen? Vielleicht hat sie ja selber nicht so ganz damit gerechnet, in die Sendung zu kommen und hat sich nur mal so aus Spaß beworben, weil sie eben gerne die drei Fragezeichen hört. Manche hier hören sich an, als hätte sie sich hinterlistig und heimtückisch in die Sendung gedrängt. Ich sage ja auch, dass es sicherlich hier Leute gegeben hätten, die wesentlich mehr über das Thema wissen, aber das ist ja gar nicht der Punkt. Also, sollte Saniya sich jemals auf diese Seite verirren und dieses Forum lesen...was soll sie dann denken? Ich finde es nicht fair, hier so persönlich zu werden. Andererseits finde ich es auch nicht fair, dann mit Vorwürfen auf die Gegenseite zu reagieren. (in Richtung Gräfin) Leute, wir sind doch alle eine Familie, oder? Zumindest hab ich Rocky Beach immer so erlebt. Ich würde mich freuen, wenn Saniya mal vorbeischaud und wenn wir uns dann ein unabhängiges Urteil über sie bilden können. Aber dieses Forum wird sie nun eher abschrecken, oder? Die Kriterien für die Auswahl der Kandidaten bei RISIKO sind dann doch ein ganz anderes Thema. Ich fand es ja ehrlich gesagt schon suspekt, dass sie unbedingt eine FRAU wollten...kluge und hübsche Männer haben wir doch auch in Rocky Beach, oder? ;-) JJ hat gerade schon eindrucksvoll im Chat demonstriert, dass er während der gewissenhaften Beantwortung von ???-Fragen noch einen gekonnten Strip hinlegen kann...*sabber* ;-) In diesem Sinne, Kinder, vertragd Euch und Titus, vielleicht solltest du das Forum bald löschen.

144) **Susanna** schrieb am 23.05.2001 um 21:27:01: Ich habe mir Eure geistigen "Ergüsse" mal wieder durchgelesen und stelle fest, es ist alles wie immer... Ja, ich hatte festgestellt, daß ich nicht da stehen möchte, aber aufgrund der grottenschlechten Recherche vom ZDF, weniger weil ich mir darüber klargeworden bin, daß man es sowieso nie allen Leuten auf dieser Page recht machen kann. Das war mir schon vorher bewußt! Nur eins noch.... Soki, wenn Du keine Ahnung hast, dann schweig lieber (#135). Die Gräfin HATTE sich beworben und ist auf eine Weise hinauskomplimentiert worden, die mir schon von vornherein klargemacht hat, daß von dieser Sache nicht viel zu erwarten ist.

145) **Chang** schrieb am 23.05.2001 um 22:02:01: Hallo Stefan. Kein Mensch hat gesagt, dass die Kandidatin auf Flohmärkten rumlaufen soll! Stimmt, aber eigentlich meinte ich

mit meinen beiden Beiträgen auch was anderes. 1. Warum sollte man als Fan "der ersten Stunde" eine alte, gelbe bzw. schwarze mit gelben Aufkleber, MC verschenken? Macht für mich persönlich keinen Sinn. Das Beispiel mit dem Flohmarkt versteh bitte nur symbolisch und nehme es bitte nicht wörtlich. Ich wollte damit nur ausdrücken, dass die Kandidatin wohl kaum dem guten Kai B. eine der alten Folgen schenken würde. Stell dir doch selbst mal die Frage: Würdest du Böcking eine alte Ausgabe aus deiner Sammlung schenken? Also ich nicht. 2. Das mit Orginalmusik sollte ebenfalls nur ein Beispiel sein. Da ich das Verschenken von alten Ausgaben persönlich als eine große Freveltat ansehe, war das Beispiel mit der Orginalmusik nur als Steigerungsform gedacht. Alte MC verschenken = Frevel; Folge 29 verschenken = ganz schlimmer Frevel

146) **Stefan** schrieb am 23.05.2001 um 22:35:56: Hallo Chang, naja nu weil man eine alte Folge verschenkt ist man ja nicht gleich ein Frevel. Der gute Kai wüsste wohl nur nichts damit anzufangen. Ihm ist es bestimmt auch egal ob nun neue oder alte Musik. Ich persönlich hätte schon eine alte Version verschenkt...und zwar das Gespensterschloss. Die für mich ungeschlagene Nummer 1

147) **Chang** schrieb am 23.05.2001 um 22:50:32: Stefan, da hast du recht. Gespensterschloss ist eine geniale Folge. Nun mein Vorschlag: Schenk sie bitte, bitte, bitte, bitte, bitte, bitte, bitte mir!!!!

148) **Alaska** schrieb am 24.05.2001 um 00:03:39: Titus, das ist eine sehr gute Idee, auch wenn ich sonst glühendheißer Gegner der Zensur bin - hier wird es meiner Meinung nach nötig, und am besten den gesamten Forumspunkt löschen, denn er schreckt nicht nur ab, diese Page zu besuchen, sondern schürt auch noch Feindschaften hier untereinander. Ich kann mir sehr gut vorstellen, daß sich hier einige ertappt fühlen, sich plötzlich in eine böse Ecke gedrängt fühlen und nun zurückbeißen, anstatt ihren Fehler einfach mal einzusehen. Da letztere wohl nicht eintreten wird: am besten weg mit dem Forumspunkt!

149) **Eselsohr** (mlwebel@gmx.de) schrieb am 24.05.2001 um 01:42:17: Liebe Lapathia, wenn Du schon die Dreistigkeit besitzt, meinen Gästebucheintrag inkl. meines Nicks hier anzuzitieren und ihn als "Schleimerei" zu bezeichnen, solltest Du Dich wenigstens vorher fragen, ob Du den Eintrag auch verstanden hast. Normalerweise würde ich sagen, lies ihn doch noch mal genauer, aber da er ja gar nicht an Dich gerichtet ist, geht er Dich im Grunde genommen nichts an. Ich finde es nur traurig, dass die Tatsache, dass in einem Gästebuch persönliche Grüße der Öffentlichkeit zugänglich sind, solche Kommentare nach sich zieht. Das ist nicht die feine englische Art. Morton würde stillschweigend den Kopf schütteln ...

150) **Gerald Cramer** schrieb am 24.05.2001 um 10:36:34: Profilierungssüchtig, kleinkariert, kindisch, billig, zickig, geltungssüchtig, niveaulos (das fiel im Chat). Mal ehrlich, ist es denn verwunderlich, wenn sich einige Leute sich persönlich angegriffen fühlen, wenn sie so bezeichnet werden?

151) **Stefan** schrieb am 24.05.2001 um 11:18:59: Oh nein Chang, dann wäre ich ja ein Frevel.

152) **psy** schrieb am 24.05.2001 um 14:07:00: huhu! hat jemand das spektakel auf video, damit ich auch über das mädel ablästern kann?

153) **Heinz_Diaz_Casta** schrieb am 24.05.2001 um 14:51:51: Einfach nur peinlich meine Freunde. Lasst die arme Kandidatin in Ruhe. Es ist wohl jedem klar das die ??? nicht so wichtig sind. Da ist dem Kai Böcking doch egal welche Fragen gestellt werden, und denn Zuschauern auch. Mensch so eine dumme Diskussion.

154) **Chang** schrieb am 24.05.2001 um 18:11:42: Gut gekontert Stefan, aber bei mir ist das natürlich eine Ausnahme!

155) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 24.05.2001 um 18:42:16: Soki (135): siehe Susannas Eintrag 144. Noch etwas zu der Kasette, die die Kandidatin Kai Böcking mitgebracht hat. Wenn sie die Sendung gesehen hat, die auch gesehen habe (kurz vor oder nachdem ich zum 1. Mal mit Regina Rode telefoniert hatte), dann ist das eigentlich für jeden Kandidaten ein abschreckendes Beispiel, etwas gutes, hochwertige mitzubringen... Kai Böcking sagte zu dem Objekt, daß ihm mitgebracht wurden, nach dem üblichen "toll, wie schön, ich freue mich" etwas wie "die kommt in die Kiste in meinem Büro äh..... in das Regal mit den anderen Geschenken" oder so ähnlich.... Wer so eine Satz hört, wird sich mit diesem obligatorischen "Mitbringsel" wohl kaum große Mühe machen????

Und das ist jetzt auch definitiv das letzte, was ich zu diesem Thema sage. Ich habe keine Lust, mir jedes Wort dreimal zu überlegen. Diese Verbissenheit auf beiden Seiten führt zu überhaupt nichts. Konsequenz darf jedoch auf keine Fall sein, daß wenn es unterschiedliche Meinungen gibt diese nicht geäußert werden, weil dies dann zu Streitereien, Verbissenheit und Spaltung führt. Das wäre tatsächlich äußerst schade.

156) **Stefan** schrieb am 24.05.2001 um 19:16:20: @Chang, hast Du denn das Buch vom Gespensterschloss gelesen?

157) **Chang** schrieb am 25.05.2001 um 13:45:40: Aber natürlich Stefan, aber ich sehe keinen Zusammenhang zu dem Buch "das Gespensterschloss"

158) **Bud Spencer** © schrieb am 25.05.2001 um 19:42:57: Nungut, Kandidatin hin - Kandidaten her, ich finde es trotzdem nicht gut was sie macht, sie kann nicht einfach vor 750.000 Zuschauer (ok, da interessieren sich nur wenige für die ???) einerseits behaupten, dass sie von den Büchern keine Ahnung hat und andererseits erwähnen, dass die Kassetten "viel besser wären", das die Bücher "nicht so der Renner sind", das die Bücher "keine allzu gute Literatur sind", das "tausend Koautoren an einem Buch arbeiten", so ein Quatsch, keine Ahnung haben und dann den Mund ziemlich voll nehmen! Vielleicht fühl ich mich aber als Bücher-Fan auch etwas zu sehr gekränkt...

159) **Alaska** schrieb am 25.05.2001 um 21:55:33: Das ist es ja: Warum wird denn verlangt, daß die Kandidatin vor weiß Gott wie vielen Zuschauern jeden Satz schriftreif abwägen und ausformulieren muß? Da ist sicherlich ne ganze Menge Aufregung im Spiel, denkt daran Ihr würdet vor der Kamera stehen, jeder einzelne von Euch, der aus welchen Gründen auch immer Spaß daran hat, das Mädels fertig machen zu wollen! Denkt darüber nach, mit diesem Publikum wie Euch hier auf dieser Page. Und dann denkt daran, was über Euch gelästert würde. Da gäbe es sicherlich so einiges. Hier geht es um Geschichten für Kinder, aus dem wir einen Kult gemacht haben, dessen Nostalgie wir teilen. Aber einige profilieren sich aufgrund von Detailwissen und werden persönlich, wenn nicht jeder sofort jedes Hardcore-Rätsel lösen kann. Menschlich arm. Regt Euch lieber über wichtigeres auf, anstatt den Spaß an der Tatsache zu vermiesen, daß das

Thema überhaupt im Fernsehen läuft. Fehlt Euch der Großmut? Der Großmut zu sagen "Hey, klar, die Antwort war jetzt nicht so genau. Aber was soll's - hoch die Tassen auf den Event!" Nein. Der scheint Euch zu fehlen.

160) **Alaska** schrieb am 25.05.2001 um 21:57:23: Ach, und Gerald Cramer: wer austeilt, sollte auch einstecken können.

161) **ben** (nevis@web.de) schrieb am 26.05.2001 um 02:49:45: Mir fällt zu dem Thema nur eines ein: Sülze!

162) **Anakin** schrieb am 26.05.2001 um 08:44:12: hm, also daß ihr euch da immer noch drüber streitet... *kopfschüttel* nu habt euch doch alle wieder lieb!

163) **Mr Farnham** schrieb am 26.05.2001 um 15:07:53: Durch den World Team Cup hat sich die Dritte Runde bis in die kommende Woche verschoben. Muß wegen Spätschicht dann auf den Videorecorder vertrauen.

164) **Der Perfekte Fan** schrieb am 27.05.2001 um 02:08:41: hallo Freunde. Ich bin ein absoluter Hardcore-Fan der ??? und habe alle Folgen auf MC und als Buch. Ich kann auf Anhieb alle amerikanischen Originaltitel herunterbeten und habe alle Fragen aus eurem Archiv spielend beantwortet. Nun würde ich gern ein paar Gleichgesinnte bei einem Fantreffen kennenlernen. Leute, die genauso spitzenmäßig drauf sind wie ich und ALLEM aufgeschlossen gegenüberstehen. P.S. Ich sehe auch nicht gerade übel aus. Also auch von daher sollte es keine Probleme geben. Groß, stark, blond usw. Jedenfalls freue ich mich echt schon auf ein Fantreffen, wo wir alle bestimmt richtig Spaß haben werden. Meine anderen Freunde sind mir nämlich mittlerweile alle zu blöd geworden. Immer dieselbe Leier: Kino, Disco, Kneipe, Konzerte. Wir banal. Ihr wißt schon... Also bis bald

165) **psy** schrieb am 27.05.2001 um 02:18:28: *roooooooooooooooooooffl*

166) **der nicht perfekte fan** schrieb am 27.05.2001 um 02:36:27: An den perfekten fan: Scheinst ja ein toller bursche zu sein. Dich sollte man ins Museum stellen. Ach, noch etwas. Wenn du schon versuchst ironisch zu sein, dann mach es nicht so platt.

167) **Stefan** schrieb am 27.05.2001 um 17:22:26: @Chang, wenn Du dieses noch nicht gekannt hättest, dann hätte ich es Dir zum Selbstkostenpreis überlassen.

168) **Chang** schrieb am 27.05.2001 um 20:37:57: Achso, aber ich hab das Gespensterschloss leider schon. Trotzdem Danke!

169) **Molochos** (Molochos@t-online.de) schrieb am 27.05.2001 um 21:31:09: Hallo zusammen, wir haben auf unserer Hörspiel-Page (<http://www.kinderkrepel.de>) nun ein Hörspiel-Quiz zudem wir euch hiermit einladen möchten. Schönen Gruß, Michael

170) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 28.05.2001 um 09:26:46: Heute geht es endlich weiter. Wir haben beim Aufräumen endlich den Zettel gefunden, auf dem die Namen der anderen beiden Mädels vom drei ??? Casting standen. Saniya haben wir auf diesem nicht gefunden. Anscheinend gibt es noch andere Wege zu Risiko, oder wir haben damals eine falsche Info bekommen. Auf dem Zettel stand auch eine Fabien, so hieß übrigens das Mädchen, welches die Zuschauerfrage gestellt hatte.

171) **Stefan** schrieb am 28.05.2001 um 10:24:41: Mist, vergessen den Video zu programmieren. Hoffentlich bin ich pünktlich zu hause.

172) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 28.05.2001 um 16:35:09: Die Fragen der dritten Runde: 1. Wer schrieb die Bücher "Botschaft von Geisterhand" und "Nacht in Angst"? 2. In welcher Folge erhalten die drei ??? ein Tonband mit einem Rätsel, an dessen Ende ein Stück von Beethoven zu hören ist? 3. Wie lautet die Adresse des Friedhofs im Superpapagei? 4. Wie lautet der Name der Geisterstadt im Phantomsee? 5. Wie heißt der Film im Labyrinth der Götter? 6. Wie lautet in der Folge "der verschwundene Schatz" der Name des Mannes, der Justus noch aus seiner Filmzeit kennt? (nicht gewusst, Zuschauerfrage) E. Wie lautet der richtige Name von Khan, dem Kraftmensch in "die Schwarzen Katze"?

173) **Fragezeichen** (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 28.05.2001 um 16:43:37: So, die dritte Runde der "Risiko" - Kandidatin zum Thema drei ??? ist vorbei und - JUHU - es darf gelästert werden. Ab jetzt dürfen alle, die es nicht sowieso schon vorher wussten, sagen "Mann, ist die blöd!" und "ICH hätte es aber gewußt!". *freu`*. So wird dieses Forum wohl mühelos bald die 200er - Marke überspringen. Hat die doch tatsächlich nicht gewußt, das Khan, der Kraftmensch aus der "schwarzen Katze" in Wirklichkeit Paul Hartney hieß. Hatte sie sich doch tatsächlich nicht getraut, auf die Frage, wem die drei ??? im verschwundenen Schatz begegnen, mit dem Justus früher im Fernsehen zusammengespielt hat, Mr. Frank zu sagen... *fassungslosandenkopffass*. Hat die Kandidatin doch anscheinend nicht gewußt, das die Bücher in den USA immerhin fast 30 Jahre lang liefen (na gut, war ja keine Frage, aber sowas MUSS man doch wissen, oder?). Und dann der Lacher auf die Bemerkung von Kai Böcking, Bücher wie "Botschaft von Geisterhand" oder "Nacht in Angst" von André Marx seien Klassiker (sorry, André, falls Du das hier liest - die Bücher sind zwar nicht schlecht, aber zum Klassiker reicht noch nicht ganz...). Allerdings muss ich zugeben - das mit "Utopia" hätt ich nicht gewußt (Schande über mich, das man als drei ??? - Fan nicht alles wissen kann...). Halten wir also fest, das die Kandidatin zwar sehr sympathisch war (für die meisten jedenfalls), und ganz gut aussah (wiederum für die meisten), aber vielleicht doch die ein oder andere Wissenslücke zu viel hat, oder vielleicht war es einfach Pech, um bei so einer Sendung erfolgreich zu sein. Und wir halten fest, das die Redakteure von "Risiko" scheinbar wahllos in irgendwelchen ??? - Büchern geblättert haben, um hier und da mal eine Frage zu suchen - ein rapiden Anstieg des Schwierigkeitsgrades konnte ich jedenfalls in dieser Sendung nicht erkennen. Ob sich die Kandidatin wohl getraut hätte, ins Finale einzuziehen? Naja, wie dem auch sei: DAS GROSSE LÄSTERN IST ERÖFFNET!!! AMEN!!!

174) **Matt Hartlab** schrieb am 28.05.2001 um 16:46:53: Hallo, ich bin die neue Figur aus drei ???. Jetzt darf das lustige Raten losgehen, in welcher Folge ich vorkommen soll..... Also mal ehrlich: Die beiden letzten Fragen waren doch nun wirklich, auch für eine Nur-Hörerin, die sich die Kassetteninnenseiten NICHT durchliest, nicht zu schwer!

175) **ChrisMarkos** (noreality@gmx.de) schrieb am 28.05.2001 um 16:51:35: Aber der richtige Depp ist Kai Böcking! Während er anderen Kandidaten, wie dem PopArt Kerl, ständig in den A.... kriecht hat er heute nur wieder versucht, das Thema lächerlich zu machen. Im Stil von "Wieeee, da gibt's noch jemand, der älter als 14 ist, der die Bücher liest oder die Hörspiele hört?"

176) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 28.05.2001 um 17:16:43: Hm, nu isse raus. Punkt - Aus - Fertig! Jetzt zu sagen, dies oder jenes hätte ich gewußt bzw. hätte sie wissen MÜSSEN, ist vom Wohnzimmersofa aus recht unfair, zumindest aber ein wenig ZU einfach. DA stehen ist etwas total anderes; plötzlich sind Sachen weg, die man sicher vorher wußte. Also wenn ihr schon lästern müßt, laßt wenigstens den Scheinwerferlicht-Faktor nicht ganz unter den Tisch fallen.

177) **KathleenOHara** (mistresskathy@web.de) schrieb am 28.05.2001 um 18:38:08: Nu isse raus und wir können uns alle wieder lieb haben. Schade, ich hätte es ihr trotzdem gegönnt!! (wenn sie wie gesagt auch nicht das allgemeine Drei Fragezeichen Lexikon gefrühstückt hatte, ist doch egal) Dass Böcking ein Depp ist, hätte ich Euch vorher sagen können und ich hätte das mit Khan auch nicht gewusst (krieg ich jetzt Chatverbot?) Obwohl ich mich zufällig an den Namen "Mr Frank" erinnern konnte. Kurzum, ich hätte glaube ich wie der letzte Volltrottel dagestanden vor der Kamera UND dazu noch beschissen ausgesehen. Es gehört nicht nur Wissen, sondern auch ne ganze Portion Glück dazu und Gelassenheit. Wenn da die falsche Frage kommt, die man gerade mal nicht weiß...Pech! Wie gesagt, die öffentliche Lästerrunde hier fand ich nicht so besonders prickelnd (siehe oben). Auf den Fantreffen gab es ja auch des öfteren mal Quiz' und mit Ausnahme einiger weniger kann ich mich nicht entsinnen, dass immer alle auf jede Frage die richtige Antwort gewusst hätten...und wisst Ihr was, Kinder? Das ist mir auch scheißegal, hab Euch trotzdem lieb!

178) **Fly** © schrieb am 28.05.2001 um 19:12:21: Hab mir heute Risiko angesehen. Ich find's eigentlich schade das sie ausgeschieden ist. Die Zuschauerfrage hätte ich zwar gewusst, aber bei Mr.Frank wär ich auch gescheitert. Und noch was zum Lästern Ihr selbstgemachtes Tatroo war ja nett, nur hätte sie die Farben der Fragezeichen in der richtigen Reihenfolge aufmalen sollen. Ich fand sie hatte Mut und hat ihr Bestes gegeben. Wirklich schade, dass sie nicht mehr dabei ist, aber sie war ja nicht die einzige die ausschied.

179) **Duncan der Finstere** (duncan@rocky-beach-mail.de) schrieb am 28.05.2001 um 19:37:49: Was mußte ich zum Schluß sehen? Die KNUDEL!!! Und wie!!! Also, da bin ich heilfroh, daß sie darußen ist!

180) **Titus** © (Titus.Jonas@rocky-beach.com) schrieb am 29.05.2001 um 09:17:15: Wo bleiben eigentlich unsere Experten? :) Gestern gab es schon wieder einen Fehler bei einer Frage, Kai Böcking meinte André Marx hätte bisher 12 Bücher geschrieben, dabei sind es aber bisher 14. Na ja, bis gestern stand hier auch 12. Mir fiel, dass Fragen zu den mittleren Folgen total fehlten. Ich werde mal an ZDF schreiben und fragen, wer sich die Fragen ausgedacht hat. Brennend interessieren mich auch die Fragen der vierten Runde. Die Fragen waren auf alle Fälle ziemlich fair, man hätte sich richtige Gemeinheiten aus den BHJW-Folgen ausdenken können. Auch wenn sie gescheitert ist, hat sie wohl im Vergleich zu anderen Kandidaten (Pop-Art) eine recht ordentliche Figur abgeben. Kai B. schien über die Beantwortung der ersten fünf Fragen richtig beeindruckt.

181) **Sophen** schrieb am 29.05.2001 um 09:41:27: Shlimmschlimmschlimm, ich hätte nicht eine der Fragen der letzten Sendung beantworten können. Ich glaube ich bin hier doch fehl am Platze.

182) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 29.05.2001 um 09:44:50: Mir wäre

Kahns Name auch nicht eingefallen, obwohl ich die Kasette schon so oft gehört habe.

183) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 29.05.2001 um 17:33:42: Irre ich mich, oder waren die Fragen im Quiz allesamt auch nicht schwerer als die telefonischen Auswahlfragen, die Regina Rode den Bewerbern gestellt hatte? - Welche Frage würdet Ihr eigentlich aus allen drei Runden als die schwerste bezeichnen (sofern man davon überhaupt ein als schwer bezeichnen kann)?

184) **Mr Farnham** schrieb am 29.05.2001 um 18:01:25: Ich hätte auf Anhieb nicht gewußt, wie die Antwort der Friedhofsfrage aus dem Superpapagei war. Mag die Folge nicht so, daher ist es mir auch nicht im Gedächtnis geblieben.

185) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 29.05.2001 um 21:26:23: @Su(#144): Ich seh' wohl nicht recht!!! Das mit der fehlgeschlagenen Bewerbung der Gräfin iss mir neu Schade, hatte dich immer für eine echt nette Person gehalten, werde das aber ob des o.g. Eintrags noch mal überdenken müssen. @GräfinZahl(#183): Das mit der Musik (B. Jones) hätt' ich nicht gewußt. Und auch das mit dem Filmtyp (verschw. Schatz) und Khan (schw. Katze) wär mir in der Situation wohl nicht eingefallen. Ich Niete!

186) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 29.05.2001 um 22:33:07: Es geht ja auch keineswegs darum, dass Leute, die nicht alle Fragen beantworten konnten, keine wahren Fans sind. Genauso wenig kritisiere ich die Kandidatin persönlich. Ich finde es einfach nur schade, dass sie schon ausgeschieden ist (unabhängig davon ob sie die Fragen generell nicht beantworten kann, oder ihr die Antwort nur in dieser Situation nicht eingefallen ist), da mich auch u.a. die anderen Fragen noch interessiert hätten, und ich es ihr durchaus gewünscht hätte, länger drinzubleiben. Meiner Meinung nach hätte das Potential des Themas "Drei ???" mit einem anderen Kandidaten jedoch noch mehr ausgeschöpft werden können. Die inhaltliche Kritik bezieht sich aber lediglich auf die Risikoredaktion.

187) **Dr.Freud** (PsychoDoc@gmx.de) schrieb am 30.05.2001 um 02:24:25: Kai (Sülzkopp) Böcking ist unfähig eine Quizsendung zu leiten. Über ein Thema, das Tausende von Menschen weltweit begeistert, zieht man nicht so schnodderhaft her. Wenn ihm die Themen seiner Sendung nicht gefallen, soll er doch verschwinden. Ansonsten, eine sehr hübsche, wenn auch ahnungslose, Frau.

188) **Alaska** schrieb am 30.05.2001 um 02:38:41: Weswegen posten eigentlich immer mehr ihre Kritik unter falschem Namen? Angst vor den Moralaposteln? Elende Feiglinge!

189) **Mr. Burroughs** (cwolf1309@hotmail.com) schrieb am 30.05.2001 um 08:02:45: So ist das. Erst gibt's eine Rieseneuphorie, weil die drei ??? Thema bei einer Fernsehsendung werden und keiner kann's mehr abwarten, bis es soweit ist. Und dann...dann zerfleischen wir uns hier wegen so einer doofen Sendung gegenseitig. Die einen finden die Kandidatin scheiße, die anderen finden sie toll. Leute, mal ehrlich, ist das nicht alles scheißegal? Was haben wir erwartet? Daß nach dieser Sendung Tausende neuer Fans gewonnen werden? Daß man die drei ??? als größte Serie aller Zeiten verkauft? Es war doch bloß eine Sendung und die ist seit Tagen aus. Völlig aus. Absolut aus. Außer geht's nicht. Also, laßt uns doch mal einfach analysieren. Die Kandidatin wußte weitaus weniger als viele von uns, aber das ist ja kein Verbrechen. Wahrscheinlich

wußte sie gar nicht, daß es so viele Hintergründe gibt. Das wußte ich auch nicht, bevor ich auf dieser Seite war. Daß sie ausgewählt ist, liegt an der Casting-Firma, die, nun ja, doch eher fragwürdig zu arbeiten scheint. Die Fragen waren Durchschnitt und im Vergleich zu anderen Themen der Sendung doch relativ einfach. Naja, unsere Hoffnung ist nicht erfüllt worden, aber die Dame kann ja nix dafür, wenn sie ausgewählt wird. Hätten Su oder Mathilda eine der Fragen nicht gewußt, wäre das garantiert (und zu Recht) nicht schlimm gewesen. Also, laßt doch die Dame, hören wir auf, uns deswegen gegenseitig runterzumachen. Vergessen wir die Sache und nehmen wir hin, daß die ??? das bleiben, was sie waren: Eine wunderbare Serie, über die einige nicht erwachsen gewordene philosophieren. Ist doch auch ganz schön.

190) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 30.05.2001 um 08:49:02: Ergänzung zum 1. Teil von Eintrag #185: Liebe Su, ich bin nicht sauer, aber enttäuscht und traurig. Ich habe 0 Bock auf Privatkrieg, aber mir ist in Eintrag #135 keine Formulierung bewußt, die eine Aggression wie in #144 rechtfertigte. Meine Frage an die Gräfin war ernst durchaus gemeint, der Halbsatz in Klammern eher augenzwinkernd. Das mag auf dem ersten Blick wie Hohn auf das RISIKO-bezügliche Schicksal der Gräfin gewirkt haben. Daß ich das bewußt so gemeint hätte, setzte voraus, das mir die Wahrheit bekannt war. Und das war, ich schwör's bei Allem was mir heilig ist, NICHT der Fall! Im Zweifelsfall erst nachfragen (wie etwas gemeint war) und erst dann (Wenn einem das nicht paßt) draufhau'n. *Hand.zur.Versöhnung.ausstreck*

191) **Dr.Freud** (PsychoDoc@gmx.de) schrieb am 30.05.2001 um 12:18:08: Alaska, ich heiße wirklich so. Besserwisser.

192) **Mr.Farnham** schrieb am 30.05.2001 um 21:20:07: Ich wußte auch vor Besuch dieser Homepage nicht so viele Hintergründe, zwar über den Rechtsstreit im groben, aber nichts genaues. Ich habe auch erst durch diese Homepage wieder mit dem Sammeln angefangen. Vorher hatte ich eben nur ein paar alte LPs, dein paar Klassiker-MCs und 2 aktuelle Folgen (89,90), die ich gekauft habe, weil sie mich als Neuerscheinung interessiert haben. Wir sollten echt zufrieden sein, daß die ??? Thema gewesen sind. Viele andere Moderatoren hätten sicher genauso reagiert wie Kai Böcking. Es wird halt so aufgefasst, als seien die ??? eine reine Kinderserie.

193) **mr.kermit** (mr.kermit@web.de) schrieb am 31.05.2001 um 02:28:30: Mr.Farnham, sind sie das nicht auch? Für mich ist es eine Kinderserie. Was soll sie denn sonst sein?

194) **Mr.Farnham** schrieb am 31.05.2001 um 15:31:20: Mr.Kermit, als eine reine Kinderserie betrachte ich die ??? nun nicht, eher eine Serie für Kinder und Jugendliche. (oder junggebliebene Erwachsene, jeder so wie er es will).

195) **mr.kermit** (mr.kermit@web.de) schrieb am 01.06.2001 um 02:49:28: Ich gebe dir natürlich Recht, Farnham, aber Fakt ist nun mal, es ist eine Kinderserie (ujnd keine Jugendserie). Als 13jähriger habe ich sie nicht mehr gehört (persönliche Erfahrung). Es bleibt nun mal was für Kinder und daran sollten wir uns immer dran erinnern.

196) **Frank Mooney** schrieb am 01.06.2001 um 08:04:00: Kermit, es ist eine Krimi-Detektiv-Reihe für Kinder und Jugendliche. bedenke, daß es mittlerweile auch die ???-Kids gibt, die ich als reine Kinderserie bezeichnen würde. Alles klar, ciao

197) **mr.kermit** (mr.kermit@web.de) schrieb am 02.06.2001 um 00:32:45: Überhaupt nichts ist klar!!! Mein Gott, überlegt euch doch einmal, ab wann ist man Jugendlischer? Na, klingelt es? Eben! Ursprünglich waren die ??? als Kinderserie ausgelegt. Da sich so etwas im Laufe der Zeit ändern kann, liegt in der Natur der Sache. Aber irgendwie ist das auch gar nicht so wichtig, oder?

198) **mr.kermit** (mr.kermit@web.de) schrieb am 02.06.2001 um 00:43:55: Mmh, na gut. Ich gebe mich geschlagen. Habe darüber nachgedacht und bin zu der Erkenntnis gelangt, daß man es auch als eine Kinder- und Jugendserie ansehen kann. Man kann, muß aber nicht. Wie dem auch sei, trotzdem denke ich, daß Jugendliche eher zu anderen Sachen greifen. Anyway, überseht meinen Eintrag darüber einfach.

199) **Chang** schrieb am 02.06.2001 um 14:26:04: Die Drei Fragezeichen ist eine Hörspielreihe, die für Kinder konzipiert wurde. Ich denke, da drüber müssen wir nicht diskutieren, das ist einfach eine hinzunehmende Tatsache. Kleines Beispiel: Ich habe bei mir eine etwas ältere Taschenbuchausgabe des Gespensterschlosses (DT Verlag) aus dem Jahre 1990. Auf dem Buchrücken steht ein Vermerk: Für Mädchen und Jungen zwischen 10 und 12 Jahren.

200) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 02.06.2001 um 16:20:24: Chang, damit hast Du sicher recht. Nur weil der Großteil der Besucher dieser Page die 20 überschritten hat, ist die kein Grund darüber nachzudenken, ob das nicht doch die Hauptzielgruppe sein könnte. Allerdings ist festzustellen daß die Bücher ab der Crimebusters-Reihe sich wohl - zumindest in den USA an ältere Jugendliche wendet, die sich für Mädchen interessieren und (dort) bereits) Auto fahren. Bei manchen Büchhändlern ist diese Serie unter "ab 12 Jahre einsortiert", Buchempfehlungen sprechen von 10-12 Jahre. Ich kann mich erinnern, daß ich die drei ??? Bücher früher (d.h. mit 10/11 Jahren nicht besonders mochte, da sie, verglichen mit den Büchern z.B. von Schneider (Tina und Tini, Pizza-Bande, Schreckenstein) etwas komplexer aufgebaut waren - die anderen sind "leichter" geschrieben. Hingegen habe ich die drei ??? mit 12/13 Jahren sehr geschätzt. Mit den HSP war es anders, die mochte ich bereits mit 8 sehr gern - Dennoch ist zu überlegen ob Europa bei der Produktion die Hauptkäufer-schicht (das sind hier nicht Kinder und Jugendliche) berücksichtigt. Schließlich ist auch Commander Perkins als Buch (Empfehlung 12-14 Jahre) und in der alten HSP-Auflage eine Jugendserie, die neu erscheinenden HSP tragen eine Aufkleber "Hörspiel für Erwachsene". Dennoch kann man auch im HSP aus einer Jugendbuchserie kein Erwachsenenhörspiel machen. Ich bin aber der Meinung, daß man hier auf jeden Fall zwischen Buch und Hörspiel unterscheiden sollte.

201) **Mr.Farnham** schrieb am 05.06.2001 um 23:49:32: Also doch eine Serie für Kinder, Jugendliche und junggebliebene Erwachsene.