

Bitte inspizieren: Wenn das Kommissar Reynolds wüsste...

- 1) **Der pikfeine Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 05.12.2001 um 07:21:05: Hallo Ihr ! Ich fände es interessant, wenn wir mal alle Gesetzesübertretungen der 3 ??? auflisten würden. Wäre echt gespannt, wer da am meisten Dreck am Stecken hat. Allein Peter mit seinen Dietrichgeschichten hätte doch sicherlich schon ein paar Jahre Knast auf dem Buckel (auch wenn sie alle noch minderjährig sind). Weiss eigentlich einer, wie die Straftaten in den USA geahndet werden ? Wann und wo hat Justus eigentlich mal das Gesetz übertreten (also außer, als er mal Alkohol getrunken hat als 16-jähriger)? Bin auf Eure Einträge gespannt!
- 2) **Lillebror** © (lillebror@hoerspiele.de) schrieb am 05.12.2001 um 09:45:10: Heissa hopsa, Herr Angler, natürlich hat auch Just schon einiges auf dem Kerbholz! Spontan fällt mir zum Beispiel Unterschriftenfälschung ein (Das leere Grab) - definitiv kein Kavaliersdelikt :) CU "Lillebror"
- 3) **Mr. Burroughs** schrieb am 05.12.2001 um 10:04:11: Hausfriedensbruch (Flammen-de Spur), Einbruch (Stimmen aus dem Nichts), Verstoß gegen den Datenschutz (Dop-pelte Täuschung), Diebstahl (Silbermine), Hochstapelei & Amtsanmassung ("Hier ist das Fernmeldeamt, Störungsstelle" - seltsamer Wecker) - von seinen ganzen Lügen ganz zu schweigen...Herr Jonas gehört eigentlich selber hinter Schloß und Riegel. Er ist eine Gefahr für die Allgemeinheit.
- 4) **dr_radulescu** schrieb am 05.12.2001 um 10:07:55: Also, die Standardgesetzes-übertretung unserer drei Freunde dürfte wohl Einbruch sein...
- 5) **Harald Hirschberg** (Harald.Hirschberg@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 12:38:13: Eure Einträge stimmen ja aber so schlimm ist Justus auch wieder nicht Schließlich ist er ein Detektiv und mit Arbeiter der Polizei also bitte. Wenn ihr drei ??? Fan seid dann muss man schon treu bleiben ich bin nämlich richtiger Fan und würde so was nie mals sagen wie ihr.
- 6) **Harald Schnarchberg** schrieb am 05.12.2001 um 12:55:47: Tja, Harald, da hast Du recht. Ich bin nämlich kein echter Fan. Ich mag nur TKKG, weil die so schön ehrlich sind und nur Leute zusammenknüppeln, die es nicht besser verdient haben (Obdachlose, Sitzengebliebene, Bodybuilder und andere Gangster). Ich will ja auch gar kein Fan von Leuten sein, die Verbrechen begehen. Und schon gar nicht möchte ich auf einer Seite sein, auf der ständig lustige Witzbolde auftauchen und ihre unglaublich niveauvollen Beiträge von sich geben. Tschüß, Ihr findet mich auf der Harald-Hirschberg.com, wo man noch ernsthaft diskutieren kann.
- 7) **Pandro Mishkin** schrieb am 05.12.2001 um 13:28:38: Neben Einbruch, dem drei ???-Standard-Delikt, begehen sie noch allerhand Sabotage (in erster Linie an Autos, z.B. in den rätselhaften Bildern). Vandalismus (beim Museumseinbruch im weinenden Sarg) stellt eher eine Ausnahme dar. Die drei ??? sind vielleicht Kriminelle, aber keine Rowdys.

8) **marc** schrieb am 05.12.2001 um 13:29:49: @5/6: Häh?? Ansonsten: Justus raucht in Folge 62 eine Zigarette, was m.E. in den USA erst ab 18 erlaubt ist.

9) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 13:48:27: Oh, mein Forum! ;) Nicht vergessen darf man auch die Abhöraktionen, die die Drei ab und zu starten, z.B. in der silbernen Spinne, dem magischen Kreis und, glaube ich, vor allem in der Rufmord-Folge. Für die Verletzung der Vertraulichkeit des Wortes gibt es bis zu 3 Jahren Knast! Da kann es reichen, Gespräche wie in diesen Folgen auf Tonträger aufzunehmen. Bei allem, was die Drei so "verbrechen" ((Einbruch-)Diebstahl und Hausfriedensbruch scheinen deren Lieblingsvergehen zu sein), muß man natürlich gucken, ob sie nicht gerechtfertigt sind, z.B. weil sie mit der Tat, die sie begehen, eine andere, größere Gefahr abwehren wollen. Unter dem Strich bleibt dann wahrscheinlich nicht bei jeder Tat wirklich eine Straftat übrig. Ach, noch eins fällt mir da gerade ein: Hätten Mr. Shelby und die Morgan-Brüder (je nachdem, wem der Drache gehörte) einen Strafantrag gestellt, dann wären die Drei möglicherweise wegen unbefugten Gebrauchs eines Fahrzeugs drangewesen. Nochmal bis zu 3 Jahre! (alles natürlich nach dt. Recht)

10) **Störtebeker** schrieb am 05.12.2001 um 13:55:28: Und wieder hat der Vogelscheuchenmann recht: Justus Jonas ist eindeutig gemeingefährlicher jugendlicher Verbrecher, den die Polizei mal ganz hurtig beseitigen sollte. Ganz schön dreist, da bricht er bei dem netten Mr. Bentley ein und meint schließlich als ihn besagter Hausbesitzer dabei ertappt auch noch frech: "Wir wollten gerade gehen, Mr. Bentley". Ferner hat er keinen Respekt vor den Toten (siehe Super Papagei, wo auf eine ganz schäbige Art Gräber geschändet werden), zudem noch: Brandstiftung (Silbermine), "Fundunterschlagung" (Geisterinsel), Wucher (Rasender Löwe; Verkaufsgespräch mit Doc Dawson)

11) **Korbinian** schrieb am 05.12.2001 um 14:35:28: Am beisten wurde wohl Hausfriedensbruch begangen(Narbengesicht, Musik des Teufels...).

12) **DerDicke** schrieb am 05.12.2001 um 14:47:00: zu eintrag 6: geil, ich lach immer noch!!!!

13) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 14:50:42: Hehe, den Spruch "Wir wollten gerade gehen, Mr. Bentley" finde ich auch sehr cool... Und für die Brandstiftung in der Silbermine hätte es tatsächlich richtigen Ärger gegeben. Da war auch nix mit Rechtfertigungsgrund. Das wäre nicht mehr nur ein Vergehen, wie die ganzen Diebstähle etc., sondern Verbrechen, mein lieber Just! Mindestens 1 Jahr (bis zu 10!), das wird ja immer schlimmer... Und dann gibt es da auch noch das Herbeiführen einer Sprengstoffexplosion. Aber glücklicherweise wußte Just ja nichts von dem Sprengstoff... sagt er.

14) **Mr. Burroughs** schrieb am 05.12.2001 um 14:57:43: Auch im Feuerteufel nimmt Justus das Risiko, einen Toten auszubudeln in Kauf, tststs. Dazu kommen unzählige wilde Verfolgungsjagden und Gefährdung der öffentlichen Sicherheit. Unterschlagung (Perlenvögel), Ruhestörung (God bless America), üble Nachrede (die arme Miss Macomber als Räuberion zu bezeichnen, Drogenmißbrauch (das Schnüffeln an Vanderhells Mixtur hat ihm ganz gut gefallen), Verstoß gegen Seerecht (wie kann man im Geisterschiff nur so verantwortungslos durch den Nebel schippern), Sachbeschädigung

(dem Kiavo-Geist den Mantel kaputt zu reißen war nicht nett), Umweltverschmutzung (Bob kann doch nicht einfach Zettel aus einem LKW schmeissen) und und und. Schlimm, was diese drei Mafia-Typen so alles verbochen haben...

15) **Isti** schrieb am 05.12.2001 um 15:14:44: *kicher*

16) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 15:22:59: Dann gibt's natürlich noch die permanente Tierquälerei (Blacky!), obwohl die nur ordnungswidrig ist und man müßte sich mal überlegen, wie die seelische Grausamkeit gegenüber dem völlig verängstigten Peter strafrechtlich einzuordnen ist.

17) **Mr. Burroughs** schrieb am 05.12.2001 um 15:35:28: Zudem verstößt der Erste permanent gegen das Urheberrecht, wenn er fremdes Wissen und vor allem fremde Zitate zum Besten gibt - ohne diese entsprechend auszuweisen. Seelische Grausamkeit ist dieses Verhalten allemal

18) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 05.12.2001 um 15:48:30: Vor allem taugen die ??? auch nicht immer als Vorbild. Bei den rätselhaften Bildern z.B. sagen sie, daß sie sich nicht um die Ampeln kümmern, auf dem Fahrradweg könne ihnen nichts passieren...möchte nicht wissen wie viele Kinder das auch schon ausprobiert haben, Fahrradwege kreuzen ja auch mal eine Straße, oder! Die ??? sind halt ein wilder Haufen!

19) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 16:40:56: Naja, Mr. Burroughs, jetzt übertreibst Du aber ein klitzekleines bißchen...

20) **Nimm2-Junkie** schrieb am 05.12.2001 um 17:09:43: @mike: ich sag nur "kirschgrün" ! außerdem gibt es ja noch die geschwindigkeitsübertretungen. dass die Bremsschläuche durchgeschnitten waren, ist doch kein argument!!!

21) **Der pikfeine Angler** © schrieb am 05.12.2001 um 17:31:40: Oh Mann, hätte ja nicht gedacht, was da so alles bei rumkommt... Bitte weiter so witzige Beiträge schreiben (so wie in 6 - Klasse) !!! Aber Bob wird hier so gut wie gar nicht erwähnt, ist er etwa der Saubermann der ??? und bei den Delikten immer nur Mitläufer ? Kann mir sehr gut vorstellen, wie Bob im Kreuzverhör mit Inspektor Cotta die Flatter bekommt...

22) **Jimboy** schrieb am 05.12.2001 um 18:55:24: Nicht zu vergessen, dass Justus in "Die Rache des Tigers" einfach fremder Leute kostbares Öl weggeschüttet hat!

23) **Fragezeichen** © (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 05.12.2001 um 19:12:28: ...und dann decken die drei ??? noch Gangster wie Mr. Shelby in "unheimlicher Drache", der ja immerhin einen Bankraub begehen wollte. Bei dem, was da zusammenkommt, müsste eigentlich der Jugendschutz einschreiten und das Mindestalter für drei ??? - Bücher oder Kassetten auf 16 heraufsetzen. Was wohl Ex-Richter Schill mit den drei ??? machen würde?

24) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 05.12.2001 um 19:37:43: Genau. Wenn man mal genauer hinsieht, sieht man, daß die Drei sich (ähnlich wie der angesprochene Herr Schill) sich bereits selbst wie das Gesetz persönlich vorkommen! Oder liegt es etwa in ihrem Ermessen, über das Verhalten eines Mr. Shelby zu urteilen und die Strafe (alles zurückbringen) selbst festzusetzen? Oder darüber zu bestimmen, wie erst mal mit den Goldmünzen von der Geisterinsel zu verfahren ist, hä? Wohl nicht!

25) **Tommy Van Houten** © schrieb am 05.12.2001 um 21:53:49: Man denke auch an die sauberen Damen und Herren von Sphinx, die mit Hilfe der ??? mir nichts dir nichts einfach so als freie Bürger auf dem Flughafen marschieren können. Nene.

26) **Störtebeker** schrieb am 06.12.2001 um 00:14:55: Eben, eben und genauso wie den allseits geliebten Herrn Schill sollten wir diese drei Law and Order Saubermänner, die sich die drei Fragezeichen schimpfen, einfach boykottieren. Leute hört keine drei ???, sondern nur noch TKKG, denn sie sind die wahren, besten Helden, TKKG ist toll..... So und ich löse jetzt erst mal den gut dotierten Scheck ein, den mir ein gewisser S.W. für den Blödsinn ausgestellt hat.

27) **Talan** (peter.lonz@t-online.de) schrieb am 06.12.2001 um 07:43:46: Bin mir nicht ganz sich, aber das Auslösen einer Telefonlawine und die daraus folgende Blockierung gesamter Ortsnetze, ist wohl auch eine Ordnungswidrigkeit. ----- Kann mich auch dunkel daran erinnern, daß die drei schon Akten aus einem Büro geklaut haben.

28) **Onkel Ramos** (dr_radulescu@web.de) schrieb am 06.12.2001 um 08:28:01: Auch Mr.Claudius und de Groot kommen ungeschoren davon. Für die Wiederbeschaffung von Kunstwerken, darf man sich anscheinend ruhig mal jenseits der Gesetze bewegen... Oder was sich Grant und Terril erlauben, stellt doch wohl auch Freiheitsberaubung dar.

29) **Seite12** (seite12@cityweb.de) schrieb am 06.12.2001 um 12:35:48: Da fällt mir doch "der tanzende Teufel" ein. Erst nehmen die drei Geld! von Ihrer Klienten Christina Dalton. Die Puppe Arabella, obwohl gefunden!!!, wird nicht zurückgegeben. Das ist Betrug. Aber da sie eh keine Lizenz haben. Da bevorzuge ich doch lieber die nette und ehrliche TKKG-Bande.

30) **Onkel Ramos** (dr_radulescu@web.de) schrieb am 06.12.2001 um 13:45:47: Pah! Nette und ehrliche TKKG-Bande! Vor allem todlangweilig, dieser Haufen...

31) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 06.12.2001 um 14:10:13: TKKG??? Da is' die wilde Rocky-Beach-Gang ja wohl um längen cooler!!! Das steht sogar auf dem Schrieb vom Polizeipräsidenten, wird nur nie mit vorgelesen!!!

32) **Harald Schnarchberg** schrieb am 06.12.2001 um 14:19:53: Mike, der Schrieb erlaubt doch wohl nicht illegale Handlungen...wo kämen wir da denn hin????????? Der Hecht mit dem T dagegen braucht erst gar kein Zettel von einem Gesetzeshüter - denn T ist das Gesetz (und der beste Polizist der Welt ist sein Schwiegerpapi). Justus ist doch nur ein feuchter Abklatsch. T dagegen ist Justus, Peter und Bob auf einmal. Er wäre auch viel erfolgreicher, wenn seine drei Chaoten-Freunde ihm nicht ständig in die Quere kommen würden. Deshalb T forever, denn mit Judo kriegt man alle klein.

33) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 06.12.2001 um 14:48:20: Justus hat eine Menge drauf, aber er prahlt damit nicht rum. In Wirklichkeit heißt er JUDOs Jonas...und sein Freund Peter 'Shogun' Shaw erst. Außerdem hängen die ??? dauernd auf dem Schrottplatz ab und das härtet ab!!!

34) **Mr. Burroughs** schrieb am 06.12.2001 um 14:52:10: Übrigens animieren die drei ja auch andere zu Straftaten ("Drück das Tor ein, Patrick" - "Los, in die Einbahnstrasse"). Hier hat übrigens der unschuldige Bobby das Zepter geschwungen. Da steht er seinen

Kumpels in nix nach. Pfui Deibel.

35) **Pummel** © (Pummel_01@yahoo.de) schrieb am 06.12.2001 um 16:10:55: Mike, meinst Du wirklich JUDOs Jonas?? Wenn ich mir das hier so alles durchlese, würde ich eher JUDAS JONAS sagen.

36) **DerDicke** schrieb am 06.12.2001 um 17:36:03: Mein Gott die Kinder, denk doch bitte mal einer an die kinder!!!!!! ahhh

37) **DerDicke** schrieb am 06.12.2001 um 17:41:25: wurde eigentlich schon der hausfriedensbruch in der singenden schlange erwähnt? und dann auch noch diese freche lüge ja von wegen eine katze oder in irgendeiner folge sagt der just dann auch noch "ich lüge nie" ich glaub rasender löwe war das. diese forum hat mkir die augen geöffnet die drei ??? sind gemein gefährlich und alles was mit ihnen zu tun hat sollte für die öffentlichkeit nicht zugänglich auf eine geheimen insel aufbewahrt werden... zB in mikronesien das ja zum glück keine sau kennt.

38) **Störtebeker** schrieb am 06.12.2001 um 21:40:42: Und dann die ganzen Graffities, die die drei an alle möglichen Häuser oder an andere Gegenstände schmieren. Die sind auch immer noch so häßlich, nur so komische Fragezeichen; die drei sind ja fast so schlimm wie dieser OZ. Die drei "Helden" müssen schleunigst beseitigt werden, sonst richten sie noch schlimmeres an. Und Mike: Ich warne dich, rede bloß nicht schlecht über dem Typen mit nem T auf'm Pulli, sonst sag ich ihm mal bescheid und dann wird er dich mit Judotricks richtig vermöbeln.

39) **Seite12** (seite12@cityweb.de) schrieb am 07.12.2001 um 10:17:47: Der Typ mit dem T auf'm Pulli hat den besten Schwiegerpapi. Den der muß ja wohl der Oberbulle sein. Ist zuständig für: Entführung, Diebstahl, Rauschgift, Einbruch, Erpressung, Einsatzleiter bei Fußballspielen... Kein wunder das der Judo-Weltmeister seine Freundin beeindruckt will, bei so einem Über-(schwiege)-Vater!

40) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 07.12.2001 um 13:29:59: Der T-Pulli-Träger erinnert mich immer so an Typen die aus dem Fitnessstudio kommen, wo man auch ATK lernen kann. BK-Schuhe, Workout-Hose, Chevignon Jacke und Kette!!! Die ??? sind da wesentlich unauffälliger uns somit auch professioneller! "Alter...guckst du Gabi an, alter is' meine Freundin...mach ich gleich Aufschlagung!!!" Peter is' da cooler...springt wie Indiana Jones von Balkon zu Balkon, kriegt auf die Nase, stürzt über die Brüstung und landet im Pool!!! Das nenne ich hart im nehmen, wie Colt Severs!!!

41) **Der pikfeine Angler** © schrieb am 13.12.2001 um 17:41:47: Hallo Isti, was steht eigentlich auf schwere Ruhestörung ? Ich meine, alleine, die Wecker in Mr. Clocks Atelier abzuspielen müsste eigentlich nen paar Monate geben. Und gut, dass nicht mehr Leute Peters Gejammere im Wald im Eisenkäfig mitbekommen haben. Uiuui, da hätten sich Anwohner sicherlich beschwert...

42) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 13.12.2001 um 22:44:53: Tja, dafür (Ruhestörung durch Wecker) können wir den Jungs wohl leider wieder nur ein Bußgeld abknöpfen. Aber durch dieses Geplärre haben sie ja den Spiegel zerspringen lassen... hehe, dafür kann man natürlich schon direkt wieder einen schönen Strafantrag stellen! Haben die Drei nicht auch mal eine radioaktive Gipsbüste an die redselige Lisa abgeschoben? Dafür könnte man sie eigentlich schon mal wieder für bis zu 5 Jahre wegen unerlaubten

Umgangs mit gefährlichen Abfällen aus dem Verkehr ziehen...

43) **ProfessorMoriarty** schrieb am 10.01.2002 um 13:17:26: Der Typ mit dem T aufm Pulli ist sowieso eine Lichtgestalt der deutschen Jugendliteratur. Wenn nicht die Höllengel wären (unter Leitung des ehrenwerten Herrn Plotzka - Rocker haben immer solche abwertenden Namen !)dann könnte man meinen+, in der Landeshauptstadt (der Rest wird wohlmeinend verschwiegen, damit T-Boy nicht auch noch außerhalb Verbrecher jagen muß)würden nur liebe Menschen leben, die ihre Zeit mit Judo, Kreuzwörterrätselhardcoreevents, Schokoladenfressen und Gutausssehen verbringen. Eine Sache nur hat mich an dem Typ mit dem T aufm Pulli immer gestört: das er das Girl mit dem G auf der Brust nie ins Bett kriegt.....war wohl political not correct....

44) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 10.01.2002 um 14:04:24: Über den Namen "Höllengel" könnte ich jedesmal auf's neue bep....n!!! Namen übersetzt man doch eigentlich nicht, oder!!! Oder ist "Hells Angels" ein Markenname??? Aber der T-Pulli-Mann is' sowieso ein Trottel!!!

45) **ProfessorMoriarty** schrieb am 10.01.2002 um 14:13:34: @Mike Der Typ mit dem T auf dem Pulli ist doch sowieso nur der personifizierte moralische zeigefinger von Stefan Wolf. Ein Zitat soll das deutlich machen: " Ein anderer hätte unter diesen Umständen vielleicht nicht durchgehalten, aber T....'s sportliche Einstellung - ohne Zigaretten und Alkohol- trug wiederum Früchte". Da reicht's mir eigentlich schon wieder.....

46) **Mike** (Ochsenelch@web.de) schrieb am 11.01.2002 um 09:19:40: Gestern ist mir mal wieder aufgefallen wie dreist die ??? eigentlich sind. Bei den Rätselhaften Bildern wollen sie sich nur mal im Haus des Verstorbenen "umsehen" und fangen gleich an die Matratzen aufzuschlitzen und die Dielen aus dem Boden zu hebeln...wie Hertha-Hools in der Berliner U-Bahn!!! Also falls mal ein paar Typen fragen ob sie sich bei euch umsehen dürfen...VORSICHT

47) **ProfessorMoriarty** schrieb am 11.01.2002 um 17:31:50: Und bei "Nacht in Angst " opfert Morton den RollsRoyce, um die Verbrecher aufzuhalten. Gedankenlose Sachbeschädigung, vorgenommen an einem unschuldigen Opfer. Es steht in der Garage. Glauben sie, daß sie dieses gräßliche Verbrechen aufklären können????

48) **Norry Skinnis** schrieb am 17.01.2002 um 02:50:55: Also, für mich steht fest, daß der olle Reynolds (weiß eigentlich jemand, wie sein wahrer Titel lautet? Sheriff, Chief, Lieutenant oder sowas?) diese jugendlichen Halbstarke von Anfang an gedeckt hat. Wie heißt es doch so schön: "Ich befürworte jegliche Unterstützung von dritter Seite." Wenn das nicht nach nem korrupten Bullen klingt! Und wenn Reynolds so aussieht wie Horst Frank, ist ihm sowieso alles zuzutrauen. Übrigens, wie steht es mit dem Kampfhund-Paragrafen? Immerhin haben die drei ??? einmal einen beißwütigen Hengst auf den wehrlosen Doktor Scheitan gehetzt. Und dabei fallen mir natürlich auch gleich wieder die Straftaten von Allie Jamieson ein. Der schlechte Einfluß der drei Gesellen hat also bereits Folgen gehabt! Vielleicht ist das auch der Grund dafür, daß wir Allie nie wiedergesehen haben...

49) **Mr. Hanley** schrieb am 17.01.2002 um 12:48:39: Warum redet hier eigentlich niemand von der Rauflust der drei Schlagezeichen? Gleich in Folge 1 beweisen sie dem armen dicken Mr. Claudius was man Schulhofprügeleien lernt. Er konnte doch nicht

wissen das Onkel Ramos krank ist und an Alzheimer leidet. Auch die Herren vom Nationalmuseum in Bukarest sind da nicht besser dran. Nur weil Radelescu und Co. einen Hang zum Spannen haben, werden die beiden gleich vermöbelt. Von wegen freies Land! Bei den neueren Folgen gibt's kaum eine bei der das Detektivtrio nicht handgreiflich wird. Darüberhinaus stiften sie auch noch Carlos und Tom zur Körperverletzung an.

50) **Der pokfeine Angler** schrieb am 06.02.2002 um 16:49:07: Wie sieht das eigentlich mit Beleidigungen und übler Nachrede aus, Isti ? Kommt doch in einigen Folgen auch vor...

51) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 06.02.2002 um 16:58:04: Angler, bist Du's? (etwas eilig gehabt?) Sag' mal ein paar Beispiele, dann könnte ich's prüfen. Im Moment fällt mir so nichts ein.

52) **Mr. Murphy** © (12345_AlexS@web.de) schrieb am 10.02.2002 um 19:09:34: Auch das der Glasbär zerdeppert wurde, sollt Kommissar Reynolds wissen ...

53) **spencer** schrieb am 12.02.2002 um 13:50:29: Und wie krass Just abgeht (bei "Automarder" glaub ich, ist so lange her), als ein Polizist sie fälschlich wegen irgendeiner Kleinigkeit beschuldigt. Flippt total aus. Von wegen so: "Ich und kriminell? Wie kommen sie darauf! Unverschämtheit!" Ich dachte, gleich hyperventiliert er. Na, wenn der nichts zu verbergen hat! Als Bulle wär ich aber direkt misstrauisch geworden (und zurecht, wie das Forum hier beweist)!

54) **Fragezeichen** © (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 12.02.2002 um 16:01:09: Genau Spencer, das war im "Automader". Dort wurde Peter verdächtigt, das er die Scheibe des Rolls-Royce mit einer herumliegenden Dose einzuwerfen versucht hatte und außerdem meinte ein alter Opa noch, das sie ihm eine wertvolle Münze aus dem Wagen geklaut hatten. Just sage dann: "Herr Inspektor, sie sind dabei im Begriff, unser Vertrauen in die Polizei nachhaltig zu erschüttern!". Aber die Rettung nahte dann ja in Form von Kommissar Reynolds...

55) **Der pikfeine Angler** © schrieb am 01.03.2002 um 02:27:20: Ja, is jetzt aber nicht soo schlimm gewesen im "Automarder", war glaube ich noch keine Beamtenbeleidigung... Ich glaube Kommissar Reynolds würde sich aber im Schläfe umdrehen, wenn er wüsste, was Justus im "Meisterdieb" mit den gestohlenen Bildern vorgehabt hat. FUNDUNTERSCHLAGUNG nennt man sowas glaube ich. Isti, it's your turn: Was gibt's dafür ?

56) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 16.03.2002 um 02:01:17: Sorry, war länger nicht hier... O.k., Fundunterschlagung ist ein Unterfall der "normalen" Unterschlagung und für die gibt es Freiheitsstrafe bis zu 3 Jahren oder Geldstrafe. Wenn Justus sich noch ein paar solcher Sachen leistet, bekommen wir ihn bald gar nicht mehr zu Gesicht...

57) **Nuts McEumelly** schrieb am 16.03.2002 um 23:29:33: @Isti: Fällt es nicht eigentlich bei der Strafzumessung ins Gewicht , dass Justus "ehrenamtlicher Mitarbeiter der Polizeidirektion" ist? Und wenn er peter ans Messer liefern würde, könnte er dann die Kronzeugenregelung für sich beanspruchen?

58) Isti (Isti55@gmx.de) schrieb am 18.03.2002 um 23:51:16: Habe gerade bei meiner Rückfahrt vom Wochenende aus dem hohen Norden den "Fluch des Rubins" gehört. Und bin mal wieder entsetzt darüber gewesen, daß so eine Folge mit derart verbrecherischen Titelhelden überhaupt veröffentlicht worden ist...! Angefangen damit, daß Justus Herrn Schwarzbart-mit-Sonnenbrille seine rechtmäßig erworbene Augustus-Figur dreist vorenthält (Unterschlagung scheint eines von Just's Lieblings-Straftaten zu sein). Also, mein Lieber: die nächste Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder Geldstrafe wäre Dir sicher (bzw. etwas weniger, wenn wir das Ganze nur als Versuch sehen, da Herr Schwarzbart schließlich den Stein noch an sich nehmen konnte und ihm dieser dann auch ohne die unterschlagene Büste ausgereicht hat). Bob ist fraglos mit seiner "blöden Kuh" nur so gerade an der Beleidigung vorbeigeschraubt (Glück gehabt - bis zu einem Jahr oder Geldstrafe hätten ihm sonst gewunken). Für die absolute Krönung in dieser Folge hätten sich allerdings gleich alle Drei für ein ganzes Weilchen aus der Freiheit verabschieden bzw. ihre bisherigen Strafen verlängern können: Nachdem Mr. Dreipunkt ihnen gegenüber diese ausgesprochen feinsinnige Andeutung gemacht hat, indem er wegen des Blutes seine Sorge um den feinen Stahl seiner Klinge ausgesprochen hat, glauben die Drei doch tatsächlich, er habe Herrn Schwarzbart ermordet. Und welchen verantwortungsvollen Kommentar gibt daraufhin Justus, von dem wir inzwischen erahnen, daß er der Schlimmste dieser dreiköpfigen Verbrecherbande ist, ab? Na, er sagt das, was wahrscheinlich jeder von uns gesagt hätte, der glaubt, gerade leibhaftig einen Mörder nach frischer Tat angetroffen zu haben: "Es wird immer geheimnisvoller und verzwickter." Äh... danke, Just. Wenn wir Dich nicht hätten... O.k., für freche Antworten allein wird man ja in Deutschland noch nicht bestraft. Aber es geht ja noch weiter. Alle Drei ziehen sich daraufhin erst einmal gemütlich in ihre Zentrale zurück. Als Peter dann immerhin eine ganze Weile später pflichtbewußt vorschlägt, die Polizei wegen dieses Mordes zu benachrichtigen, antwortet unser aller Vorbild schließlich: "Wir haben keine Beweise. Und ohne Beweise glaubt man uns nicht. Erst muß man Schwarzbart finden." So? Wie Du meinst, mein Lieber. Wie gut nur, daß uns nicht die Beweise für die von Euch begangene 'Begünstigung' fehlen (die Nichtanzeige des vermuteten Mordes ist hier leider nicht strafbar, dafür aber das Hilfeleisten in der Absicht, die Vorteile einer Straftat zu sichern (Begünstigung))! Zwar war es am Ende kein Mord, sondern "nur" ein Raub, was aber im Ergebnis an der Begünstigung nichts ändert. Justus & Co machen schlußendlich sogar noch Geschäfte mit dem vermeintlichen Mörder und tatsächlichen Räuber. Über unterlassene Hilfeleistung wollen wir mal erst gar nicht nachdenken. Die Drei wandern ohnehin für bis zu fünf Jahre in den Knast oder können bis an den Rest ihres Lebens Rasen mähen und Schrott abladen, um die Geldstrafe zusammenzukratzen...

59) Isti (Isti55@gmx.de) schrieb am 19.03.2002 um 00:36:46: @Nuts McEumelly: 1.) Damit bringst Du mich auf eine Idee! Die Kronzeugenregelung ist (zeitlich befristet) gemacht worden für das Verraten von terroristischen Vereinigungen bzw. von deren Straftaten. Wenn man dieses Forum mal bis an diese Stelle ansieht, könnte man eigentlich mal überlegen, ob es sich bei unseren drei Lieblingsdetektiven nicht bereits um eine solche terroristische Vereinigung handelt! Wenn Justus dann Peter an's Messer liefert und seine terroristischen Taten verrät, könnte man über eine Anwendbarkeit der Kronzeugenregelung nachdenken (sofern noch anwendbar - eigentlich galt sie nur bis Ende 1999). Wir könnten ja mal zusammen überprüfen, ob die Drei eine terroristische Vereinigung bilden: Dazu müßten sie eine Vereinigung gegründet haben, deren Zweck oder Tätigkeit darauf gerichtet ist, eine oder mehrere der folgenden Straftaten zu bege-

hen: Mord, Totschlag, Völkermord, erpresserischen Menschenraub, Geiselnahme, Zerstörung wichtiger Arbeitsmittel (gemeint sind z.B. wichtige Maschinen, Polizeifahrzeuge etc.), Brandstiftungsdelikte, Herbeiführen von Sprengstoffexplosionen, Überschwemmungen, gemeingefährlichen Vergiftungen, Gefährliche Eingriffe in den Bahn-, Schiffs- und Luftverkehr, Störung öffentlicher Betriebe, oder Angriffe auf den Luft- und Seeverkehr. Na? Findet jemand in irgendwelchen Folgen Anhaltspunkte dafür, daß Justus, Peter und Bob in diesem Sinne eine terroristische Vereinigung sind? 2.) Die Tatsache, daß Justus ehrenamtlicher Mitarbeiter ist, kann eventuell Einfluß auf Strafzumessungserwägungen haben. Strafschärfend wahrscheinlich nur, wenn er seine ehrenamtliche Tätigkeit für die Begehung seiner Straftaten ausgenutzt hätte. Dafür aber strafmildernd (!), wenn es seine bisherige verdienstvolle Lebensführung belegt. Naja, guckt man sich dieses Forum an, kann das ja höchstens für die erste nachweisbare Straftat gelten. Inzwischen kann davon ja schon längst nicht mehr die Rede sein...

60) **Nuts McEumelly** schrieb am 21.03.2002 um 12:39:50: @Isti: Die drei haben sich ja ursprünglich zu einem Rätselclub zusammengeschlossen, und die Delikte Brandstiftung, Explosionen (wie Silbermine) und Störung öffentlicher Betriebe (Telefonlawine) - Bob begeistert aus dem Hintergrund "Ich kann mir schon vorstellen, dass wir damit die Telefone in ganz Kalifornien blockieren" - sind eher Spontanaktionen und nicht vornehmliches Ziel... also: keine Terrorvereinigung, schade eigentlich. --- Aber was anderes: Sind eigentlich nicht für einige Straftaten, i.B. die von Dir beim Fluch des Rubins festgestellten, die Eltern verantwortlich? Können die nicht nachträglich für die Faxen ihrer Sprößlinge mit zur Verantwortung gezogen werden???

61) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 21.03.2002 um 13:08:57: Nein, Schuld ist immer persönlich und läßt sich nicht auf andere Personen, auch keine Erziehungsberechtigten, übertragen.

62) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 21.03.2002 um 13:11:16: Ach, und was vielleicht nicht ganz unwichtig ist: Das Ganze ist natürlich - weil es viel mehr Spaß macht - immer nach Erwachsenenstrafrecht beurteilt. Im Prinzip sind die Drei ja noch Jugendliche oder höchstens Heranwachsene...

63) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 21.03.2002 um 14:20:42: Ach ja, so kann es gehen, wenn man sich neben seinem Jurastudium keinen Ausgleich verschafft... ;->

64) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 21.03.2002 um 21:52:59: Na, da bin ich aber froh, daß das nicht mein Problem ist, da ich dafür die drei ??? habe... ;)

65) **Sokrates** © (cooly666@web.de) schrieb am 21.03.2002 um 22:35:33: Na, dann wissen wir ja jetzt endlich, wo die drei "Helden" in den "verlorenen Jahren" zwischen den Mystery- u. Find-Your-Fade-Folgen (12 - 13 J.) und den Crimebusters (16 - 17 J.) waren: In einer Jugendstrafanstalt!!! Geholfen hat es offenbar wenig bzw. nix, wie die hier aufgeführten Beispiele der jüngeren Vergangenheit zeigen ----- Aber lieben wir sie (die drei ???) nicht trotz, sondern gerade wegen dieser Dinge!? Sie heben sich so herrlich von den bieder-p.c. Figuren einer vierbuchstabigen Kinderbuchserie ab. Und was wurde geschimpft, als BJHW sie - mit den besten Absichten *g* versteht sich - wieder auf den Weg der Tugend bringen wollte ...

66) **Isti** schrieb am 21.03.2002 um 22:48:02: Genau!

67) **Nuts McEumelly** schrieb am 27.03.2002 um 00:15:08: BJHW war also die Bewährungshelferin der drei ??? :)