

Den hatte ich doch gleich in Verdacht

- 1) **Alex (Bodensee)** (AleG0106@web.de) schrieb am 18.12.2001 um 07:40:49: In vielen Büchern/Kassetten der drei ??? gibt es Personen die sich anfangs als Helfer oder Freunde der drei ??? ausgeben, am Ende aber ihr wahres (böses) Gesicht zeigen. Mich würde interessieren, ob ihr diese Personen sofort als "falsch" entlarvt habt, oder ob ihr sie bis zum Schluss für glaubwürdig hieltet und damit um so mehr überrascht wurden.
- 2) **T5** schrieb am 18.12.2001 um 11:36:45: Ich war im "Insektenstachel" schon überrascht, wer die Täterin war...hätte ich nicht mit gerechnet... Aber Alex, bei welchen Folgen ist es Dir denn so gegangen???
- 3) **marc** schrieb am 18.12.2001 um 11:37:31: Das ist oft der Fall, wenn die Ganoven ihre Stimme verstellen. Prof. Shay a.k.a. Java Jim z.B. Allerdings gibt es ja Theorien, denen zufolge Gottfried Kramer sowieso immer der Bösewicht ist. Bei den ??? stimmt das auch (Ausnahme: Verschwundener Schatz, Automarder). Insofern kann man bei ihm immer mißtrauisch werden.
- 4) **Steff** (Blutgott666@t-online.de) schrieb am 18.12.2001 um 12:45:16: Ich höre die Folgen immer so blauäugig (blauohrig?), daß ich mich immer total überraschen lasse. Am ende der Folge denke ich micr aber meistens trotzdem "Hab ich's mir doch gedacht...".
- 5) **Sokrates** © (cooly666@web.de) schrieb am 18.12.2001 um 13:56:24: Tom Faraday's Verhalten zu Beginn von "Geisterinsel (er bringt sie auf die falsche Insel) fand ich schon SEHR merkwürdig... Aber wie ist das umgekehrt, wenn sich scheinbare Gegner als Freunde / Helfer / Auftraggeber herausstellen (z. Bsp.: Mr. Claudius im "Superpapa-gei")???
- 6) **Störtebeker** schrieb am 18.12.2001 um 14:09:18: Sokrates, Sokrates, deine Bildung lässt zu wünschen übrig! Nicht Tom Farraday sondern Sam bringt die drei ??? auf "Die Hand". Deswegen: Blauer Brief, Versetzung stark gefährdet :-)
- 7) **Susanna** schrieb am 18.12.2001 um 19:26:52: Was ich total überraschend fand war der "Poltergeist". Man kann Madame Cartier zwar nicht direkt als "Gegner" der ??? bezeichnen, dennoch hat mich die Auflösung beinahe umgehauen am ende....Euch nicht?
- 8) **Titus** © (Titus@rocky-beach.com) schrieb am 18.12.2001 um 19:59:54: Stimmt Susanna, Kellys Tante hatte mal wirklich nicht auf dem Plan, aber am schönsten sind doch immer noch die vermeintlichen Gegner, die sich am Ende auf der Seite des Gesetzes wiederfinden, alá Nußknacker. Imgrunde hat man doch bei einem Krimi jeden in Verdacht.
- 9) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 18.12.2001 um 20:47:51: Stimmt, so wie auch Bentley/Prof. Barrister oder den Amateurfotografen Jensen. So gewundert wie über die

Bösewicht-Auflösung bei Poltergeist habe ich mich, glaube ich, auch davor noch nicht und nachher nicht mehr. Umgekehrt ist bei zuerst als Gauner Verdächtigten a la Chris Markos oder Pico Alvaro auch immer, daß sie jedenfalls am Ende nicht die Bösewichte sind. Aber das erkennen ja auch unsere drei Lieblings-Helden immer.

10) **Susanna** schrieb am 18.12.2001 um 20:57:28: TITUS *jaul* das hätte ich nicht von Dir erwartet! Madame Cartier ist HUGENAY's Tante, die Tante von Kelly ist Miss Madigan...

11) **Isti** schrieb am 18.12.2001 um 20:58:00: ...Pico Alvaro auch immer "klar", ... natürlich.

12) **Alex(Bodensee)** (AleG0106@web.de) schrieb am 18.12.2001 um 21:42:45: @T5:Ich finde zwar, dass der rote Rächer eines der schlechtesten ??? Bücher aller Zeiten war, der Täter aber einer der überraschendsten war(den Schock musste ich erst mal verdauen). Den ??? muss ich allerdings anlasten, dass sie nicht fähig waren, diese Person als "falsch" zu erkennen.

13) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 19.12.2001 um 01:22:36: Clark Burton (heimlicher Hehler), wegen seinem unsympathischen Auftreten. Er verrät sich zwar nicht, aber die Charaktere sind in dieser ansonsten guten Folge zu stark kategorisiert. Und wer ist verdächtiger als der pikfeine Angler Farrier?

14) **Der pikfeine Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 19.12.2001 um 12:52:02: Moment mal ! Keine persönlichen Beleidigungen bitte! Mihai Eftimin ist durch seine schroffe, unfreundliche Stimme viel verdächtiger gewesen. Selbst sein "Danke" klingt fies. Die hatte ich damals eher in Verdacht, als Farrier. Aber damals war ich noch jung und wusste ja auch nicht, wie man auf "Petri Heil" mit "Petri Dank" antwortet...

15) **Soki** schrieb am 19.12.2001 um 19:11:02: @Störtebeker: Nobody is perfect! Noch lange kein Grund, frech zu werden ----- Recht verdächtig verhalten sich Senor Santora "Zauberspiegel", der Buttler "singende Schlange" und Smathers "Bergmonster".

16) **Der Antichrist** schrieb am 19.12.2001 um 21:40:12: Gleich in verdacht hatte ich den museumsdirektor aus 'nacht im angst' - der typ wirkte viel zu harmlos und solche typen sind immer die täter.

17) **Nimm2-Junkie** schrieb am 19.12.2001 um 23:32:38: man hat doch ohnehin immer gleich alle im verdacht. "der könnte es sein, weil der guckt so harmlos doof... und die ist es bestimmt, da die ja so listig rumlinst..." dann kann man ja immer so bärig danach triumphieren und sich gegenseitig die eier schaukeln. "hob i's net glei g'sogt" da lügt man sich eigentlich immer schön in die tasche.

18) **Henry Arthur Milton** schrieb am 26.12.2001 um 13:34:47: Wirklich überrascht hat mich die Identität Professor Shays mit Javajim (Phantomsee). Das lag vor allem daran, dass ich, bei der Erstlektüre des Buches 11 Jahre alt, an Krimis (i.w.S.) bis dahin nur Abenteuer-Bücher von Enid Blyton gelesen hatte. Das Phänomen, dass sich in Krimis scheinbar Gute als Böse entpuppen, war mir daher völlig neu. Übigens, bei der Lektüre von Poltergeist konnte ich dann feststellen, dass ich seit damals dazugelernt habe.

Täterschaft und Motiv von Madame Cartier - vor Stolz zittern mir die Finger, während ich dies schreibe -habe ich selbst aufgedeckt, liebe Susanna.

19) **Skywise** (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 26.12.2001 um 16:12:00: Also - die drei bedeutendsten Lösungen, die mich richtig überrascht hatten, waren "Gespensterschloß", weil - einfach genial und gut, "Spuk im Hotel", weil einfach überflüssig und "Ameisenmensch", weil - so schön verwickelt; das Dienerehepaar hatte ich zwar so nach der Hälfte ganz weit oben auf meiner Liste, aber auch noch Mr. Malz mit einzubuchten, das wäre mir nicht in den Sinn gekommen. Leute, die ich allerdings schon recht früh ohne Angaben von Gründen verhaftet hätte, waren z. B. Shelby Tuckerman, John Henry Butler, Marvin Gray und Mr. Ich-kau-nur-Grünzeug Harris. Gruß Skywise

20) **ProfessorMoriarty** schrieb am 27.12.2001 um 18:32:13: Sehr überraschend war für mich als Kind die Enthüllung von Kraftmensch Khan als Privatdetektiv. Damit hätte ich damals nicht im Traum gerechnet....gut gemacht. Sofort im Verdacht hatte ich eigentlich schon beim ersten Anhören Clark Burton als Verbrecher (was sicher aber auch an der absolut genialen Vertonung durch Günther Pfitzmann liegt)

21) **Mr. Murphy** (12345_AlexS@web.de) schrieb am 28.12.2001 um 11:40:49: Mir kam der "Obladi oblada"-Mann aus "Höhlenmensch" gleich verdächtig vor.

22) **Onkel Ramos** (dr_radulesc@web.de) schrieb am 28.12.2001 um 13:28:57: Ach ich bin auf so viele Falschspieler reingefallen: Jim Clay, Marechal, die Graefin, Doc Dawson, Harold Carson u.v.m. Interessant fand ich Torao: Erst der unscheinbare Gaertner, dann scheinbarer Verbrecher, der die drei mit der Harpune bedroht und schließlich doch mit guten Absichten unterwegs.

23) **AleG** (AleG0106@web.de) schrieb am 23.01.2002 um 20:55:58: Ich weiss nicht, aber hattet ihr in "Die Spur des Raben" nur eine Sekunde lang die nette, unscheinbare Rezeptionsdame aus dem Hotel der drei ??? in Verdacht?.....und dann hilft sie ihnen auch noch bei ihrem "Kreuzworträtsel"! Absolut unglaublich!

24) **KRÄH KRÄH RABE** schrieb am 24.01.2002 um 23:10:49: ALSO BEI TKKG WEIS MAN IMMER DEN TÄTER

25) **KRÄH KRÄH IMMER NOCH** schrieb am 24.01.2002 um 23:11:08: ICH MEINE VON ANFANG AN

26) **AleG** (AleG0106@web.de) schrieb am 25.01.2002 um 21:08:45: Ja ja,immer diese belanglosen,völlig ohne Zusammenhang gemachten Einträge im Forum.....Muss das denn sein?

27) **Langnese** schrieb am 26.01.2002 um 22:37:05: Also es war schon sehr eindeutig das bei riskante ritt dusty rice ein böser mann ist. Gleich beim ersten zusammentreffn finde das net so gut.AU?ERDEM AN DIESEM RABEN DA: VERSCHWINDE!!! >:o

28) **Gucky** (melanie@jmg.de) schrieb am 23.02.2002 um 19:08:25: Ich habe viele verdächtig, aber nie wirklich getroffen, es war immer Jemand anderes. Habe eben keinen Dedektiv-Spürsinn *lach* :-D Aber daraus mache ich mir nichts ;-)

29) **AleG** (AleG0106@web.de) schrieb am 24.02.2002 um 14:06:35: Nett Gucky, dass du auch mein Forum nicht verschont hast.

30) **Gucky** (melanie@jmg.de) schrieb am 24.02.2002 um 16:38:43: Ich bemühe mich steht´s nett zu erscheinen *g*

31) **Arbogast** © schrieb am 24.02.2002 um 21:57:22: @Langnese: Beim "riskanten Ritt" stört mich das gar nicht - diese Story ist offenkundig kein Whodunit; es geht eher um Atmosphäre und dem "Was passiert als nächstes" der Geschichte (wie auch "Das Erbe des Meisterdiebs"). Aus jener Phase der ???-Fälle sicherlich das Highlight! Bei der "Nebelgurke" war die Identität des Schurken allerdings auch nicht besonders originell...

32) **Farraday** © schrieb am 25.02.2002 um 01:24:24: Dieses klassische Krimi-Whodunit Feeling, gibt es, finde ich, ohnehin nur beim Karpatenhund.

33) **Korbinian** (korbinian@grabmeier.net) schrieb am 25.02.2002 um 15:15:25: "Im Bann des Voodoo" kommt einem diese Mrs. Stevens doch sofort verdächtig vor. Ist auch kein Wunder mit dieser "Protese".

34) **Mr. Burroughs** schrieb am 25.02.2002 um 15:50:33: @Faraday: Auch im "Ameisenmensch" gibt es doch eine Reihe Verdächtiger, auch wenn diese etwas zu früh eingeschränkt werden. Ansonsten finde ich diese Folge richtig Edgar-Wallace-mäßig. Ein Haufen Verdächtiger, und der Verdächtigste ist nachher der einzig Unschuldige und heimliche Beschützer. Wäre allerdings etwas lagweilig, wenn dies ständig passieren würde.

35) **Farraday** © schrieb am 25.02.2002 um 22:01:02: @Mr.Burroughs: Hast Recht, bin auch nicht alle Folgen geistig durchgegangen. Sowieso, gerade das Hörspiel, eine prima Folge, wenn nicht die Kehlaue (passend aber enervierend) mir mit dem ewigen Geschrei so auf den Keks gehen würde. By the way, der Typ am Anfang, der bestätigt die Vogelscheuche gesehen zu haben (der zu Justus sagt, er sei zu stämmig), ist doch Helmut Zierl oder? Im Cover steht Sylvester irgendwas.

36) **Arbogast** © schrieb am 25.02.2002 um 23:26:10: Ja, das ist mit ziemlicher Sicherheit Helmut Zierl!

37) **Der pikfeine Angler** © schrieb am 14.03.2002 um 15:01:46: Vorsicht an alle, die "Gift per E-Mail" noch nicht kennen. Nicht weiterlesen! Zuerst hielt ich es für ´nen kleinen Scherz, Dick Perry als Figur zu präsentieren, eine nette beiläufige Idee. Doch Perry gewann mehr und mehr an Bedeutung. Zur Mitte des Buches, kam er mir sehr verdächtig vor, aber das relativierte sich eigenartigerweise wieder. Dann war er es aber doch! Wusst ich´s doch!