Visitenkarte - geht mit der alten auch ein Teil der drei ???

- 1) **Bold** (bold@gruener.geist.as) schrieb am 03.02.2002 um 12:11:16: Hallo! Ab der Folge Toteninsel haben die drei ??? eine neue Visitenkarte. Sie sieht moderner, geschäftlicher und übersichtlicher aus. Allerdings meine Frage: was sagt ihr dazu? Geht mit der alten Visitenkarte ein Stück des klassischen der drei ??? ? Seid ihr der Meinung, dass die drei ??? schon zuwenig der Grundidee behalten haben? Und wie findet ihr die beiden Karten im Vergleich? Bin mal auf eure Meinung gespannt. Euer Bold
- 2) **utha** schrieb am 03.02.2002 um 12:32:13: daran ist doch nichts schlimmes, solange sich der text nicht ändert.
- 3) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 03.02.2002 um 12:33:37: Wie ich André Marx schon mitgeteilt habe, schätze ich die "Sanierung" unserer klassische, nostalgischen Karten nicht besonders. Sie waren einfach schlicht, aber prägnant anzusehen und haben 99 Folgen gehalten. Und dann kommt auf einmal diese tut mir leid, André billige Kinderkarte! Also ich kann den Forumstitel nur mit Ja beantworten!
- 4) **Mattes** © schrieb am 03.02.2002 um 12:44:15: Ich denke, es gibt wirklich wichtigere, geänderte Punkte, die diskutabel sind (Bob's Flug ins All z.B.). Mich stört die neue Karte nicht wirklich, wie Utha schon schrieb: So lange der Text bleibt ...
- 5) Melody schrieb am 03.02.2002 um 13:28:21: Das Ersetzen der Visitenkarte ist wieder ein weiterer Schritt bei der "Entklassikerfizierung" der ???-Serie. Per Salamitatik wird ein Teil nach dem anderen abgeändert, zuerst war es der Hitchcock-Finger der abgeschafft wurde. Danach folgte die "einzwängung" der Geschichten auf genau 128 Seiten, weil dies billiger bei der Produktion ist. Schließlich folgten die neuen Cover von Silvia Christoph, welche in letzter Zeit zwar nicht so schlecht sind, aber an die ersten Cover von Aiga nicht heranreichen. Und jetzt das mit den Visitenkarten und den vielen Trendthemen, Hexen-Handy, Gift per e-Mail, Satans-Dj usw. All diese "Kleinigkeiten" waren Dinge, die die Serie ausgezeichnet haben, die die Serie von anderen abgehoben haben, und deretwegen sie bei den Lesern auch so sehr beliebt war. Es ist jetzt wahrscheinlich nur noch eine Frage der Zeit bis die Umschlagsgestaltung der Bücher von Silvia Christoph verändert werden, damit Kosmos auch hier nicht mehr an Aiga Rasch zahlen muss. Spätestens wenn André Marx als Autor bei den ??? aufhört, denn früher oder später wird dies auf jeden Fall der Fall sein, ist es meiner Meinung nur noch eine Frage der Zeit bis die Serie eingestellt werden wird. Aber zum Glück gibt's ja Point-Whitmark.
- 6) **Gräfin Zahl** © (<u>graefinzahl@yahoo.com</u>) schrieb am 03.02.2002 um 13:46:54: Wer nur Hörspiel hört wird davon nichts merken. Es gibt in letzter zeit schlimmeres, Z. B. Trendthemen auf Krampf. Die karte ändert sich nur Optisch. Ich glaube nicht, daß André Marx die Karte als den ein Symbol für den Beginn tiefgreifender Veränderungen sieht. Im übrigen wurde die Karte der drei ??? in den Originalausgaben bereits zu

Beginn der Crimebusters-Ära geändert. Sowohl optisch als auch inhaltlich. Und zwar massiv. Da gibt es nicht mehr 1. Detektiv, 2. Detektiv und Recherchen und Archiv, sondern nur noch Founder (Jupiter) und Associate (Pete und Bob). Seid froh, daß Euch das in Deutschland erspart geblieben ist.

- 7) **NickFlame** schrieb am 03.02.2002 um 18:10:08: Och bitte, jetzt kommt wieder das "Früher war alles besser"-Gedudel... Ich bin absolut uthas-Meinung: Solange der Text bleibt.. Visitenkarten von normalen Firmen bleiben ja schließlich auch nicht dreissig Jahre lang gleich.
- 8) Lapathia © (bogucki@stones.com) schrieb am 04.02.2002 um 16:17:18: Ich kann mich der Meinung von Melody nur anschließen. Der alte 3? musste in Vergangenheit viel ertragen und die sinkende Qualität der Serie in Kauf nehmen. Was hier vergessen worden ist aufzuzählen, ist dieses gräßliche Kosmos Zeichen!
- 9) **Dr.Rabinius** schrieb am 04.02.2002 um 16:31:26: Also ich habe die neue Karte noch nicht gesehen und kann deswegen keine qualifizierte Meinung abgeben. Jedenfalls stimme ich mit der verehrten Gräfin überein.. was mir wirklich Sorgen macht sind diese krampfhaften Trendthemen...
- 10) Gräfin Zahl © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 04.02.2002 um 16:37:31: Wie bitte? Zum Glück gibts Point Whitmark? Wie kann man diese beiden Folgen in einem Atemzug nennen? PW hat genau das, was bei drei ??? zuletzt bemängelt wird. Billige Effekthascherei zulasten einer durchschaubaren und logischen Handlung und zweitnein drittklassige (neben)Sprecher, reißerische Titel und Cover. Absolut langweilige Zwischenmusiken, die sich immer wiederholen, die Folgen gleichen sich atmosphärisch zu dem allesamt. Ich kann mir beim besten Wille nicht vorstellen, daß PW die drei ??? überleben wird. Wen man sich mal umhört, hat sich bei vielen die anfängliche Euphorie nach den letzten wieder gelegt. Von diesem Trash-Charakter, wie etwa PW 9 ist drei ??? noch weit entfernt, mal sehen, wie das nach weiteren Trend-Folgen aussieht. Was ebenfalls bei der Aufzählung vergessen wurde ist die Abschaffung der Buchumschläge zugunsten normaler, fester Einbände. Allerdings beruht(e) die Beleibtheit dieser Serien nicht nur auf den genannten Kleinigkeiten, sondern die Geschichten selbst spielen immer noch die größte Rolle. Daß dise sich durchschnittlich im Vergleich zu BJHW verbessert haben, ist wohl unumstritten. Die Qualität der Geschichten würde wohl auch weiter ansteigen, wenn Minninger keine Bücher mehr schreiben dürfte, er soll sich um die Hörspiel konzentrieren, dort kann er genug anrichten :-).
- 11) **Dr.Rabinius** schrieb am 04.02.2002 um 16:52:53: Also ich mag PW auch. Aber die Serien sind nicht zu vergleichen und können sich deswegen in meinen Augen auch nicht gegenseitig ersetzen....
- 12) **Sideshow-Bob** schrieb am 04.02.2002 um 16:53:23: Mich stört's auch nicht, aber ist euch aufgefallen das im Buch "Doppelte Täuschung" noch die alte Karte abgedruckt ist.
- 13) **Dr.Rabinius** schrieb am 04.02.2002 um 16:55:40: Verehrte Gräfin, die Buchumschlaggeschichte hat den Vorteil, das man diese blöden Dinger nicht mehr

verlieren kann oder sich Sorgen machen muss habe ich jetzt das Buch mit Cover oder ohne..*G*

- 14) **Mattes** © schrieb am 04.02.2002 um 17:06:59: Sideshow, da Kosmos das Rätsel-Handbuch und den Feuerteufel nicht mitrechnete, da Sonderausgaben, ist Doppelte Täuschung auch erst Band 99, also ist die alte Visitenkarte darin korrekt.
- 15) **Juana** © (<u>Lady@Juana.de</u>) schrieb am 04.02.2002 um 18:11:13: Also wer sich jetzt hier über die Karten aufregt, der regt sich auch über alles andere was sich auch nur irgendwie verändert auf. Aber kann eine Serie immer auf einem Stand gehalten werden? Und ist es nicht durchaus logisch, dass sich was ändern MUSS? Auch ist die Kartenänderung doch keine einschneidende Geschichte wie zum Beispiel die Freundinnen der drei ???... den wie wird diese Karte schon eine Folge beeinflussen können? Hauptsache über neues aufregen, oder?
- 16) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 04.02.2002 um 18:23:21: Nein Juana, gegen positive Veränderungen gibt es nichts einzuwenden. Aber ob die neueen Karten als positive Veränderung anzusehen sind, ist fraglich.
- 17) **Jim** (<u>javajim@gmx.net</u>) schrieb am 04.02.2002 um 18:38:43: Ja, nur: Ob sie eine negative Veränderung sind, bleibt ebenso fraglich. Sie sind eben einfach eine Veränderung, sonst nichts. Wie so Vieles, was hier so oft gebetsmühlenartig und unnötigerweise beklagt wird.
- 18) **Mr Bold** (<u>bold@gruener.geist.as</u>) schrieb am 04.02.2002 um 18:41:39: Natürlich gibt es wichtige Neuerungen. Aber darüber wird auch in diesem Forum gesprochen. Aber ich wollte mal erfahren, was ihr zu dieser Visitenkarten sagt. Manchen hier ist es ja nicht egal, und ich denke, diese haben das Recht, ihre Meinung äußern zu dürfen.
- 19) **Jim** (<u>javajim@gmx.net</u>) schrieb am 04.02.2002 um 20:27:45: Mr. Bold, das war gar nicht so gemeint, und schon gar nicht gegen dich oder dieses Forum gerichtet. Also, um deine Frage zu beantworten: Nein, ich finde, dass mit der neuen Visitenkarte überhaupt nichts verloren geht!
- 20) **Mr Bold** (bold@gruener.geist.as) schrieb am 04.02.2002 um 21:04:02: Oh, Javajim, ich glaube es gab da ein missverständnis! ich habe eigentlich den Beitrag von Juana. sorry
- 21) Andreas (andrsarnol@aol.com) schrieb am 04.02.2002 um 22:09:18: Wenn ich mich da mal etwas einmischen darf, sag ich auch etwas dazu. Die Alte Visitenkarte war ein Markenzeichen für das Mysterium und das Unvorstellbare. Was sich schon bei den Titeln von heute abzeichnet, geht das immer mehr verloren. Darum bin ich der Meinung, dass man wieder zum alten zurückkommen sollte. Das hat nichts mit "früher war alles besser" zu tun, sondern mit Kult(ur). Wegen mir hätten sie auch keinen Führerschein machen müssen, dann währe Morton z. B. auch noch da. Und um das geht es am Ende. Ich Empfehle mich hiermit!!
- 22) **Juana** © (<u>Lady@Juana.de</u>) schrieb am 04.02.2002 um 22:25:45: Natürlich ist es Kult, das alles von früher... und warum ist es dies? Weil es früher war! Und es könnte

nichts mit dem gleich ziehen egal was die Autoren auch machen würden. Und es ist halt einfach meist ein allgemeines "Früher-war-alles-besser" Gejammer. Um die Frage zu beantworten, ich finde es nicht schlimm mit den neuen Karten! Natürlich macht es manchen was aus. Aber es sind auch meist immer die gleichen die hier in den Chor einstimmen. Auch ich will hier sicher nichts gegen dich sagen @Mr. Bold. So wie wir und hier alle entwickeln (ob jetzt weiter oder rückläufig kann jeder für sich entscheiden), so muss sich doch auch eine Serie verändern. Und wenn man sich dann schon über Visitenkarten aufregt, vielleicht sollte man sich dann überlegen ne andere Serie zu suchen. Zum Glück regen sich hier die meisten auch nicht wirklich drüber auf und wenn man lieber die alten hat ok auch kein Problem. Was halt einfach stört das immer ins gleiche Horn geblasen wird. EGAL um welche Änderung es sich dreht. Und nun steinigt mich!

- 23) Melody schrieb am 05.02.2002 um 00:10:43: Die neuen Visitenkarten alleine sind es ja nicht über die ich mich geärgert habe. Ich wollte nur betonen, dass mit dem Ersetzen der alten Visitenkarten wieder ein kleines Stückchen der ???-Serie Geschichte geworden ist. Gestern war es die neue Cover-Zeichnerin, heute sind es Trendthemen und neue Visitenkarten und was kommt morgen?? Gegen Änderungen habe ich nichts, solange sei eine Verbesserung darstellen. Bei den Visitenkarten ist es strittig, ob diese nun besser oder schlechter sind. Die Beschränkung der Buchseiten auf max. 128 Seiten jedoch mindern zweifellos die Qualität der Serie. Bei der Toteninsel hätten beispielsweise in paar Seiten mehr im letzten Band sehr gut getan; man weiß zum Schluss beispielsweise nicht was aus Skinny und Hadden geworden ist, man hat irgendwie das Gefühl, das noch ein Stück der Geschichte fehlt. Auch bei einigen BJHW-Bücher wie "Geheimnis der Särge" und "Spuk im Hotel" hat die Seitenbeschränkung den Stories geschadet. Die Auflösungen der Fälle am Schluss sind bei diesen Bänden völlig abrupt und sehr kurz gehalten, daraus resultierend bleiben viele Fragen offen, die der Leser zum besseren Verständnis gerne noch beantwortet gehabt hätte. Auch die Abschaffung des "Hitchcock-Fingers" war zweifellos keine Verbesserung sondern eine Verschlechterung der Serie. Ich bin mir ganz sicher, dass es kaum einen Fan gibt, der sich nicht freuen würde, wenn der "Hitchcock-Finger" wieder in den Büchern erscheinen würde. Im übrigen finde ich es wichtig, dass Fans Kritik üben, denn wenn wir uns alles gefallen lassen würden, gäbe es wahrscheinlich nur noch Trendthemen im Stil der Hexen-Handys, die zwar Kosmos und Europa hohe Umsätze bescheren, dem Großteil der ???-Fans aber nicht gefallen.
- 24) **Melody** schrieb am 05.02.2002 um 09:00:55: @ Gräfin Zahl Was die Sache mit Point-Whitmark angeht möchte ich nur auf den "Hörspiel-Award 2001" der "Hoerspiele.de" verweisen. In fast allen abgestimmten Punkten liegt PW vor den ???. http://www.hoerspiele.de/award2001/
- 25) **Lapathia** © (bogucki@stones.com) schrieb am 05.02.2002 um 11:57:16: @Juana *kieselsteinchenwerf*
- 26) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 05.02.2002 um 12:34:47: Was die Visitenkarten betrifft, kann man diese Diskussion nur als lächerlich bezeichnen. Ist jemandem von Euch schon mal aufgefallen, daß die Karten früher gar nicht als Karte abgedruckt wurden sondern die entsprechenden Zeilen nur zentriert geschrieben

waren, ohne Umrandung. Das war ja auch ein Veränderung, regt sich darüber niemand auf? Und was ist mit der Änderung der Schriftart der Bücher in eine platzsparendere optisch schönere (war so ca. 1977) Hat die Serie darunter gelitten? Wo ist der Unterschied, ob die karte als Karte dargestellt ist, ob wie sie aussieht. Ich sehe das sozusagen als ein Geschenk von André Marx an die drei ???, daß die Geschichte etc. nicht im geringsten beeinflußt. Ein interessantes Thema wären sicherlich die reißerischen Billig-Cover und Klappentexte etc. Aber die Visitenkarten??? Melody: ich halte diese Umfrage für nicht repräsentativ für alle Hörspielhörer. Allein schon die Tatsache das Leopold von Verschuer eine Auszeichnung als beste Nebenrolle erhalten hat Vielleicht geht der Trend ja auch deutlich in Richtung Trash... Sicher ist Drei ??? nicht die beste Hörspielserie, aber PW ist schon fast eine Beleidigung. Im übrigen stimme ich Dr. Rabinius zu, daß man diese Serien nicht vergleichen kann, sie also auch nicht substituierbar sind. Allein die Tatsache, daß es sich um 3 amerikanische Jungen (die zudem beliebig austauschbar sind) handelt ist als Vergleichskriterium nicht angebracht. Was das "Früher war alles besser"-Gejammere angeht, gebe ich Juana recht. Zweifellos, gibt es einige negative Tendenzen, wie etwa die neuen Cover oder Trendthemen. Aber hier läßt sich klar begründen, was und warum es besser war und man muß nicht auf das früher war alles besser, weil es eben früher war, zurückgreifen. Die Klassiker Ära (Bis Folge 46 Hörspielnumerierung) ist nun einmal vorbei, seitdem gibt es den Hicthcock-Zeigefinger nicht mehr. Er macht auch keine Sinn, da die Drei ??? Hicthcock zum Ende des fall nicht mehr besuchen oder sonst irgendwie kontaktieren. Mittlerweile sind deutlich mehr drei ??? Bücher Nicht-Klassiker als Klassiker. Man kann die zeit nun einmal nicht zurückdrehen, man kann die drei ??? nicht wieder ein paar Jahre jünger machen. Hitchcock wiederbeleben, Revnolds reaktivieren etc. Trotzdem gibt es die Serie mit diesen Änderungen schon ca. 12 Jahre und hat nach einer Zeit, in der die Geschichten (und das ist und bleibt das wichtigste!) wirklich mies waren wieder deutlich an Qualität gewonnen. Die Zeit der geringen Auflagen (Stichwort: Teure Bücher bei ebay) ist vorüber, einige der Neuzeit-Folgen sind bereits in der 3. oder 4. Auflage. "Toteninsel" erhält eine Goldene Schallplatte (erstmals seit Folge 33, einer folge, die für viele eine der hochgelobten Klassiker darstellt) der Natürlich mag das einigen "Früher-war-alles-besser"-Jammerern nicht passen, sie akzeptieren eben nur klassische Elemente und halten alles andere für "unwürdig". Ich kann es nicht mehr hören. Das merkwürdigste daran ist, daß niemand genau begründen kann, was denn besser war. Das kann unmöglich an Kleinigkeiten wie Visitenkarten oder Hichcock-Anmerkungen liegen. Erkläre läßt sich das nur mit Kindheitserinnerungen. Insofern scheint eine Diskussion hier kaum möglich zu sein. Vielleicht könnte man ja mal in die Vergangenheit reisen und ein paar neue Folgen mitnehmen und sie dann, in nostalgischer Erinnerung hören. Da das sich aber schlecht realisieren läßt, wäre auch über einen Frühe-80er-Jahre Revival-Abende, in dem getestet wird, ob die neuen Folgen dann so gut ankommen, oder Tests unter Laborbedingungen vielleicht läßt sich das irgendwie Simulieren. :-)

27) **Titus** © (titus.jonas@rocky-beach.com) schrieb am 05.02.2002 um 12:35:58: Juana, Du hast vollkommen recht, es sind doch immer wieder dieselben, die meckern. *g* Im Ernst mich stört die neue Karte so gut wie gar nicht. Das Aussehen der Karte spielt in den Büchern so gut wie keine bis überhaupt keine Rolle. Also was soll es?

Wichtig ist immer noch das, was drauf steht und dass sie eine Visi-Karte haben. Den Hörspielsfans ist es eh schnuppe und mir auch. (Und sollte ich doch in Nostalgie fallen, hole ich ganz schnell Lilles Visikarten aus der Kiste.)

- 28) **Kapaun** schrieb am 05.02.2002 um 13:05:25: "Die Alte Visitenkarte war ein Markenzeichen für das Mysterium und das Unvorstellbare." Jaja, sicher, sicher! Inhaltlich vielleicht richtig, optisch wohl kaum. Hätte Gräfin Zahl (26) nicht schon darauf hingewiesen, hätte ich mich auch gerne über die ach so markanten Karten in den alten Büchern ausgelassen in manchen waren die Karten nämlich weder umrandet NOCH zentriert! Und auch die umrandeten und zentrierten Karten waren an sich nun wirklich nichts Bewegendes. Ob die Neugestaltung der Karten nun gelungen ist oder nicht, das zuweilen arg wehleidige Gejammer in diesem Forum scheint mir unangebracht. Dezent formuliert.
- 29) **Jim** (javajim@gmx.net) schrieb am 05.02.2002 um 13:08:25: Grandioser Beitrag, Gräfin. Du hast mir aus dem Herzen gesprochen. Es gibt eben kein zurück mehr, und das ist sehr gut so, auch wenn es einigen nicht passt. In manchen Aspekten ist die Serie seit Folge 73 gegenüber den Klassikern sogar besser geworden, abwechslungsreicher, unberechenbarer.
- 30) Mr Burroughs schrieb am 05.02.2002 um 13:37:13: Ganz ehrlich gesagt: Mir ist es egal, ob die drei neue Karten, neue Freundinnen, neue Cover oder andere Klamotten anhaben, solange die Geschichten ???-typisch bleiben. Da gibt es zwar auch einige traurige Trends, aber im großen und ganzen hat es sich doch nach der erbärmlichen BJHW-Ära wieder eingerenkt. Eigentlich ist es doch gut, dass die drei älter werden und sich einige Dinge verändern. Schaut Euch mal TKKG an, da bleibt seit hundert Jahren alles beim alten - und die Qualität spricht für sich (negativ natürlich). Man kann einfach nicht hundert Folgen lang alles beim alten lassen, denn dadurch wird's doch wirklich langweilig. Natürlich gibt es bei Veränderungen auch Grenzen. Aber ob nun eine Visitenkarte geändert wird, ist doch sch&\$%egal, oder? Und zu PW möchte ich noch anmerken, dass ich Folge 1 gehört habe, und danach schnell wieder eingeschlossen habe. Das ist für mich eine der erbärmlichsten Serien aller Zeiten. Langweilig, unrealistisch, an den Haaren herbeigezogen und und und. Aber wem es gefällt, der solls halt hören. Ich verstehe nur nicht, warum sich hier in regelmäßigen Abständen über solchen Kleinkram wie Visitenkarten, Cover, etc. diskutiert wird und dabei die Emotionen so hoch gehen. Wem die drei ??? nicht mehr gefallen, soll's halt lassen. Einige sollten aber endlich einsehen, dass man als Erwachsener niemals die gleiche Beziehung zu dieser Serie haben kann, wie als Kind. Und André muss nun wirklich seinen Stil schreiben und nicht Arthur oder Arden kopieren. Fazit: Solange die Story steht und zu den ??? passt, ist mit der Rest schnurzpiepegal.
- 31) **green** (green8green@yahoo.de) schrieb am 05.02.2002 um 14:14:41: Die Modernisierung der Karte ist doch ziemlich plausibel. Die Zeit der Handpresse ist eben vorbei. Und die ??? haben immer ein Vorreiterrolle in Sachen Technikbenutzung gehabt. So gesehen steht die Änderung in der Tradition der ???. Über die versteckte Modernisierung "Telefon und Faxnummer stehen hinten drauf" hat sich niemand aufgeregt. Mich wundert es eigentlich sehr, dass sich niemand über die Designerin der Karte aufregt, da sie nicht zu den ??? gehört und bei vielen nicht sehr beliebt ist. Ich bin

- ein wenig über Jelanas Leistung enttäuscht. Ich habe sie für kreativer gehalten. Die neue Karte sieht ziemlich spießig aus.
- 32) **Bold** (bod@gruener.geist.as) schrieb am 06.02.2002 um 14:29:27: Es ist schon in Ordnung, wenn ihr sagt, die neue visitenkarte ist nicht unbedingt eine schlimme veränderung. ich wollte es nur wissen. cu :-)
- 33) **Juana** © (<u>Lady@Juana.de</u>) schrieb am 06.02.2002 um 15:27:05: hmm jetzt hab ich mich so richtig auf ne freurige Debatte gefreut und nu sind die meisten meiner Meinung... so ein Mist :-)
- 34) **Mr. Burroughs** schrieb am 06.02.2002 um 15:30:08: Bold: Meine Erregung geht auch nicht in Deine Richtung. Klar können solche Themen diskutiert werden, aber ich finde es einfach seltsam, dass manche Leute (nicht alle, die dagegen sind) solche Details immer nutzen, um den Untergang der ???-Welt zu erkennen.
- 35) **Der pikfeine Angler** © schrieb am 06.02.2002 um 16:52:47: UIUIUIUIIII! Da hat aber Dunc mal kräftig auf den Tisch gehauen! Hut ab! Aber sei doch nicht immer so streng mit Ihnen! Schließe mich aber größtenteils Deiner Meinung an, Visitenkarte neu: KEIN Aufreger!
- 36) **Bold** (bold@gruener.geist.as) schrieb am 06.02.2002 um 20:43:17: @ Mr. Burroughs (Frage34): da hast du allerdings recht. wenn man den untergang der drei ??? heraufbeschwört, darf man sich nicht wundern, wenn er eintritt. manchmal muss man halt eine negantive [das ist geschmacksache] herunterschlucken. Rückgängig zu machen ist es sowieso nicht.
- 37) **monti** schrieb am 07.02.2002 um 22:00:37: Also ich sehe das so: in Folge 100 gibt´s die neue Karte.Im "Hexenhandy" und "Doppelte Täuschung" ist die alte Karte wieder zu sehen. Sie scheint (für mich) von unseren Freunden als nicht "anerkannt", sonst müßte/würde in den Büchern auch die neue weiter abgebildet sein. Desweiteren wäre das neue Erscheinungsbild der Karte wohl total egal, oder?!
- 38) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 07.02.2002 um 22:04:03: monti, die beiden genannten Bücher sind als vor "Toteninsel" erschienen zu rechnen. Die Hörspielnumerierung gilt nicht für die Bücher, da hier die 29 wegfällt und "Feuerteufel" als Sonderausgabe auch nichts als richtiges Buch zählt. Daher sind "Hexenhandy" und "Doppelte Täuschung" Buch nr. 98 und 99. Ab Buch 101 wird sicher die neu gestaltete Karte auftauchen (vermute ich mal, ich habe sie noch nicht)
- 39) **Titus** © (titus.jonas@rocky-beach.com) schrieb am 07.02.2002 um 22:08:49: monti, sehr merkwürdige Theorie. Die Gründe warum Du in den beiden Büchern die alte Karte findest, wurden schon ausgeführt. In den drei neuen Büchern findest Du übrigens die Karten im neuen Design. Soviel zu Deiner Theorie. :)
- 40) **monti** schrieb am 07.02.2002 um 22:13:11: Hallo Gräfin, das mag sein. Lassen wir uns überraschen.
- 41) Bold schrieb am 23.02.2002 um 17:52:22: Hat denn keiner mehr etwas zur neuen

Karte zu sagen???

- 42) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 23.02.2002 um 17:57:11: Wahrscheinlich haben jetzt alle an den neuen Büchern gemerkt, daß die neue Karte keine Einfluß auf die Geschichte hat und daß die Qualität der Bücher nicht von den Karten sondern von ganz andren Faktoren abhängt :-)
- 43) **Bold** schrieb am 23.02.2002 um 18:02:08: das könnte sein, gräfin :-)
- 44) Lillebror © (j@ja.ja) schrieb am 23.02.2002 um 18:37:32: Na heissa hopsa, das ist doch mein Thema (: Wieviel Zeichen sind erlaubt, Titus? (; Um mich den positiven Stimmen anzuschließen: Die Visis sehen wirklich so aus, als hätte sie Jelena am Heimcomputer selbst entworfen. Ich fand die Idee eigentlich ganz witzig. Aber die neuen Visitenkarten sind keine Augenweide. Die alten hatten Stil und auch Charme, dadurch, dass die Schriftart und -größe nicht gewechselt wurde. Und die Visitenkarte lediglich 'gestalteter' Text war. Sie waren Bestandteil des Textes. Einen Dreckfühler hätte ich noch prima gefunden (; Da hätte Justus nochmals schön das letzte Wort haben können ... Aber im Groben und Ganzen ist's eigentlich nicht von Belang. Eine deutsche Visi habe ich (; Ich brauche keine zweite mehr. Zum Abschluss noch eine Frage an die Buchleser: Wie oft kommt explizit in den Büchern vor, daß die Druckmaschine läuft!? Die Anzahl ist nicht gleich die der hier erlaubten Zeichen (: Nein im Ernst: ich weiss es nicht, würde es aber gerne Wissen (: CU "Lillebror"
- 45) **Gucky** (melanie@jmg.de) schrieb am 23.02.2002 um 20:33:27: Also ich denke nicht. Denn was haben das Aussehen der Visitenkarten mit der Qualität der ???-Folgen zu tun?
- 46) Mr. Murphy © (12345 AlexS@web.de) schrieb am 23.02.2002 um 21:53:54: Die alten Visitenkarten hatten mehr Charme als die neue. Mir macht es aber nichts aus, das jetzt eine neue benutzt wird. Wie findet Ihr eigentlich Dick Perrys Visitenkarte? P. S. Ich habe mich auch gewundert das KOSMOS Doppelte Täuschung UND Hexenhandy vor der Toteninsel (Band 100) zählt. Einer der beiden Bände müsste logischerweise Band 101 sein.
- 47) **Bold** (mr.bold@web.de) schrieb am 27.02.2002 um 14:27:38: @murphy: in der bücherreihenfolge ist Feuerteufel eine <Sonderausgabe (mit maske) und gehört deswegen laut kosmos nicht richtig in die reihe. ok. das mit dick perry ist auch ganz interessant. seine sprüche sind ja ziemlich *räusper* nicht so toll!
- 48) **Mr. Murphy** © (12345 AlexS@web.de) schrieb am 28.02.2002 um 20:49:41: Danke Bold für die prompte Auflösung. An den Feuerteufel habe ich die letzten Tage auch gedacht, weil das Buch ja kein Hardcover sondern ein Taschenbuch ist.
- 49) **Bold** (geisterinsel@web.de) schrieb am 02.03.2002 um 13:45:58: so, murphy, da hab ich auch noch was gelernt. feuerteufel ist also ein taschenbuch. obwohl ich sonst eher die bücher bevorzuge habe ich hiervon nur das Hörspiel. wie ist das buch? übrigens habe ich die infos von der kosmos homepage www.kosmos.de, wo man sich eine Folgenliste downloaden kann.

- 50) Farraday © (<u>zauberberg0@gmx.de</u>) schrieb am 02.03.2002 um 15:47:08: Das Buch sticht auf unangenehme Weise heraus. Die Maske ist wahrscheinlich selbst einem Kind zu albern. Das war eine dämliche Aktion! Schade, dass es den Feuerteufel als einziges Buch nicht im Hardcover gibt. Dass es nicht zur Serie gehöre ist ohnehin eine ganz schwache Ausrede.
- 51) **Bold** (<u>geisterinsel@web.de</u>) schrieb am 02.03.2002 um 16:46:32: das stimmt, gut war die idee nicht, es nicht in die Serie einzuschließen
- 52) **Bold** (geisterinsel@web.de) schrieb am 03.03.2002 um 12:42:02: @lillebror frage44: das stimmt, oft wird nicht gesagt, dass die visis mit einer alten maschine gedruckt wurden. nur beim gespensterchloss, bei toteninsel und dazwischen ganz selten (bin mir nicht mal sicher). aber gestalteter text sind die drei ??? bücher eigentlich nicht ausschließlich. denke an hexenhandy, die zeichen an der wand. und streng genommen ist die umrandung der karte ja auch kein text mehr:-)
- 53) **Tina** (snoopy1975@gmx.de) schrieb am 08.03.2002 um 00:05:29: Also ich habe auch in keinster Weise was gegen die neuen Karten einzuwenden. Warum sollen denn die drei nicht ein bisschen mit der Zeit gehen??? Außerdem haben die drei ja auch einen Compi und was man auf dem alles machen kann =>eben auch neue Visitenkarten:-)