

Stimmen der Sprecher noch glaubwürdig?

1) **Locke** schrieb am 20.08.2002 um 06:39:54: Ich kenne nur die alten Hörspiele, die neuen Folgen kenne ich nur als Bücher. Meine Frage ist: Sind die Hauptsprecher noch glaubwürdig? Die müssen doch irgendwann in den Stimmbruch gekommen sein, (ich erinnere mich an keine Folge, in der man das hörte, muss aber wohl trotzdem irgendwann passiert sein, oder?) also klingen die drei??? noch wie 16?

2) **Raorkon** © (Berni_M@raorkon.com) schrieb am 20.08.2002 um 08:34:00: Ich denke, bei allen Dreien ist der Stimmbruch "schleichend" gekommen - keine unkontrollierten Stimmschwankungen. Um ehrlich zu sein, kommen mir Justus & Co aber heute älter vor als 16. Es steht aber außer Zweifel, dass sie sich stimmmäßig sehr gut gehalten haben und locker als 20jährige durchgehen könnten. Ich bin aber generell dafür, dass die Autoren einen weiteren Alterssprung der 3??? zulassen. Denn ewig wird das gespielte Alter nicht glaubwürdig sein, wir Fans hätten aber wohl nichts dagegen, wenn es noch lange kein Ende der Serie gibt, oder?

3) **Jim** © (javajim@gmx.net) schrieb am 20.08.2002 um 08:50:48: Du erinnerst dich an keine Stimmbruch-Folge? Hast du mal den kieksenden Justus und Bob im Bergmonster gehört?? Das find ich doch schon lustig. Peter ist ja nie in den Stimmbruch gekommen...

4) **Mike** schrieb am 20.08.2002 um 10:31:19: Entweder es kommt ein Alterssprung oder eine Hormonbehandlung!!! Ich finde die Stimmen noch ganz OK, solange sie nicht nach Whiskey und Gitanes klingen...

5) **Jan Carew** (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 20.08.2002 um 11:38:41: Auch ich finde die Stimmen noch recht glaubwürdig, würde einen Alterssprung jedoch begrüßen. Die drei Satzzeichen kommen wirklich nur noch bedingt als Teens rüber, was vor allem an den doch bisweilen stark konstruierten Dialogen liegt. Diese haben sich meiner Meinung nach zwar in den letzten paar Hörspielfolgen gebessert, dennoch hätte ich gegen einen Sprung zum Twen-Dasein nichts einzuwenden.

6) **Hoerspielkassette** (bursche-@web.de) schrieb am 20.08.2002 um 12:22:20: Das sehe ich genauso. Es ist doch albern, daß die Jungs noch immer 16 Jahre alt sein sollen. So wie der schleichende Stimmbruch eintrat, hätte man ja auch die Jungs etwas altern lassen können.(wenn man mal von dem einen Alterssprung absieht) So wären sie jetzt vielleicht so um 20.

7) **Dick Perry** schrieb am 20.08.2002 um 12:35:55: Die Stimmen sind natürlich nicht mehr so ganz passend, aber man hat sich ja inzwischen darauf eingestellt. Zum Thema weiterer Alterssprung kann ich nur den Kopf schütteln. Also erstens verstehe ich nicht warum der j e t z t erfolgen soll. Inzwischen verändern sich die Stimmen nicht mehr. Zweitens wäre damit ein schnelles Ende der Serie abzusehen. Für eine solche Buchserie gibt laut Aussage der Autoren keine Nachfrage und ohne Buchvorlage gibt's natürlich auch kein Hörspiel. In meiner Vorstellung hab ich im Grunde auch den letzten Alter-

sprung ignoriert. Meine drei Detektive sind noch immer Kinder. Für junge Erwachsene ist ihr Auftreten einfach unglaubwürdig.

8) **Marla_Singer** schrieb am 20.08.2002 um 14:05:38: Ich denke, das hat nix mit Glaubwürdigkeit zu tun. Natürlich wissen wir alle, dass es sich bei Justus, Peter und Bob nicht mehr um 15/16jährige Jungs handelt...aber ist das nicht egal, solange die Sprecher ihre Rolle gut "spielen"? Schließlich spielen in Soaps ja auch 30jährige Teenager.

9) **Dschowy** © schrieb am 20.08.2002 um 23:49:19: Ich finde die Stimmen auch noch OK. Ein Alterssprung wäre einerseits interessant, aber könnte auch alles kaputt machen. Ich möchte so eine Entscheidung nicht treffen, aber ich hoffe, daß es die drei ??? noch sehr lange geben wird.

10) **fathu9** schrieb am 21.08.2002 um 15:34:29: ich finde die stimmen der drei??? sind trotz vorrangeschrittenen alters glaubwürdig. ganz anders bei tkkg. tim, karl, klößchen und gaby sind 14. die stimmen der hauptdarsteller klingen aber nun wirklich nicht wie 14. da sollte wirklich mal ein alterssprung stattfinden!

11) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 21.08.2002 um 17:41:22: Am deutlichsten verändert hat sich, meiner Ansicht nach, die Stimme von Bob, die kaum noch wiederzuerkennen ist, wenn man eine alte mit einer neuen Folge vergleicht. Auch halte ich Fröhlich mit Abstand für am wenigsten glaubwürdig von allen, denn er hat mit seinem überkünstlichen Lachen und seiner allzu lockeren, fast läppischen Art der Darstellung, die er manchmal an den Tag zu legen pflegt(e), für wiederholtes Stirnrunzeln bei mir gesorgt. Ich finde es ja schön, wenn sich die Stammsprecher im Studio amüsieren, doch ein wenig mehr Ernst bei der Sache hätte der einen oder anderen Folge sicherlich nicht geschadet...

12) **wavewatcher** (wavewatcher@web.de) schrieb am 21.08.2002 um 19:55:51: Jugendlich hören "sie" sich eigentlich schon noch an. Aber man wird bei einigen Passagen doch nicht das Gefühl los, dass die drei ??? sich einen Spaß daraus machen mache Texte zu sprechen. Da hat man das Gefühl als ob gleich einer loslacht obwohl noch nicht Ende ist.

13) **Mrs. Andrews** © (Mrs_Andrews@web.de) schrieb am 21.08.2002 um 20:18:34: Ich finde auch, dass die Jungs noch sehr gut klingen; meiner Meinung nach kann man das so lassen und die drei ??? müssen für mich nicht älter werden, damit die Sprecher glaubwürdig klingen.

14) **Marla_Singer** schrieb am 21.08.2002 um 21:55:52: @Arbogast: ich find gar nicht, dass A. Fröhlich übertrieben und gekünstelt klingt. Im Gegenteil, ich hab immer eher den Eindruck, dass er sich die Szenen richtig vorstellt und "mitfiebert", wenn Bob mal ne tolle Idee hat...Und warum sollen die Sprecher bei manchen - ja nun wirklich übertriebenen Szenen - das nicht auch mal durchblicken lassen? So hat man beim Zuhören Spaß und denkt sich:"Hey, guck mal, die finden die Aktion gerade genauso unrealistisch wie wir..."

15) **Jupiter Jones** © (Jupe@rocky-beach-mail.de) schrieb am 21.08.2002 um 22:14:35: Wer sagt denn, dass die drei ??? 16 sind? Vielleicht ist das die Vor-

stellung der Autoren, und schlimm genug dass z.B. Peters Alter im "schwarzen Monster" überhaupt erwähnt wird! Aber vielleicht sind sie seitdem schon 2 Jahre gealtert oder 3, oder 4...? Im Grunde kann sich das doch jeder selber vorstellen, deshalb sind solche Altersangaben in den Folgen ja auch völlig überflüssig, unnötig und störend. Und wie überhaupt sollte denn jetzt ein erneuter "offizieller Alterssprung" stattfinden? Soll Justus in einer der nächsten Folgen etwa 20 werden? Das ruft doch nur wieder erneute Kritik hervor. Unglaublich wird die Sprecherleistung durch zu gekünstelte oder zu gewollt schauspielerische Dialoge, oder durch zu viel Selbstironie, und diese Gefahr steigt natürlich zunehmend, je mehr sich die Sprecher vom Alter der drei ??? (egal ob nun 14 oder 20) entfernen.

16) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 21.08.2002 um 22:45:42: Marla, Du magst daran Spaß haben. Mir erregt es Übelkeit: Als wenn es nicht reichte, daß der Autor, der Skript-Schreiber, der Komponist oder der Effektmeister zum Teil übereifrig agieren... Wenigstens die Sprecher sollten so tun, als nähmen sie die Sache ernst, denn dafür werden sie bezahlt! (In diesem Zusammenhang sei auch noch einmal an Reinhilt Schneider im "Tal des Schreckens" erinnert, die ganz massiv der Folge geschadet hat und den Eindruck hinterließ, als sollte sie ihre Medikation sparsamer dosieren!)

17) **Locke** schrieb am 22.08.2002 um 20:59:15: Habe mir jetzt auch mal eine neue Folge(Rufmord) aus der Bücherei ausgeliehen. Die stimmen haben sich ja extremst verändert! Am meisten die von Bob, ihn erkennt man ja gar nicht mehr! Justus auch, ihn erkennt man aber noch halbwegs an dieser ganz speziellen justuschen Art, die Wörter zu betonen! Peters Stimme hat sich auch etwas verändert, aber er geht noch sehr gut als 16jähriger durch! Die Veränderung ist erschreckend, aber sie sind trotzdem ausgesprochen gute Sprecher und sollten ihren Job bis zum Ende der 3??? (hoffentlich nie!) weitermachen! Ein Alterssprung ist nicht auszudenken! 16 ist die Obergrenze! Ist es denn nicht gerade ihre Jugend, die einen großen Teil zu diesem besonderen "Flair" beiträgt?

18) **Andreas** schrieb am 23.08.2002 um 13:57:46: Ich sehe dass genauso wie Arbogast. Die Hauptsprecher sind schlechter geworden und es scheint wirklich so, als ob sie Ihren Job ein wenig so locker nehmen. Was mich auch nervt ist, das (hauptsächlich) Bob irgendwelche Unterhaltungen ständig mit "ja, ja" "mh" "ach ja" unterbricht. Das stört ziemlich! Früher gab es diese Unterbrechungen, die zwar realistisch, schließlich macht man das bei normalen Unterhaltungen auch des öfteren, aber auf Tonband stört es einfach. Justus klingt auch zu aufgedreht. Alle tragen zu dick auf bzw. drehen ein wenig zu sehr auf. Es ist zwar okay, dass sie Spaß bei der Arbeit haben, aber ich als Zuhörer will das nicht merken, sondern ich will einen realistischen Eindruck erhalten. Nicht so ein Gaudi-Folge. Ich finde Oliver Rohrbeck klingt bei dem Film Starship Troopers mehr wie Justus, als wie auf den ???-Kassetten. Wenn man im Vergleich dazu mal eine John Sinclair Kasette (Edition 2000) hört, merkt man sofort einen himmelweiten Unterschied und die Sprecher klingen viel ernsthafter. Oliver, Andreas und Jens sind zwar Vollprofis, doch Andre Minniger sollte sie mal ein wenig ermahnen ihre Rollen ernsthafter zu sprechen, dann würde sie vielleicht auch wieder glaubwürdiger klingen.

19) **Andreas** schrieb am 23.08.2002 um 14:01:53: Hier noch mal- waren einfach zu viele Fehler! Ich sehe dass genauso wie Arbogast. Die Hauptsprecher sind schlechter geworden und es scheint wirklich so, als ob sie Ihren Job ein wenig zu locker nehmen. Was mich auch nervt ist, das (hauptsächlich) Bob irgendwelche Unterhaltungen ständig mit "ja, ja" "mh" "ach ja" unterbricht. Das stört ziemlich! Früher gab es diese Unterbrechungen, die zwar realistisch sind- schließlich macht man das bei normalen Unterhaltungen auch des öfteren- nicht. Auf Tonband stört es einfach. Justus klingt auch zu aufgedreht. Alle tragen zu dick auf bzw. drehen ein wenig zu sehr auf. Es ist zwar okay, dass sie Spaß bei der Arbeit haben, aber ich als Zuhörer will das nicht merken, sondern ich will einen realistischen Eindruck erhalten. Nicht so ein Gaudi-Folge. Ich finde Oliver Rohrbeck klingt bei dem Film Starship Troopers mehr wie Justus, als wie auf den ???-Kassetten. Wenn man im Vergleich dazu mal eine John Sinclair Kasette (Edition 2000) hört, merkt man sofort einen himmelweiten Unterschied und die Sprecher klingen viel ernsthafter. Oliver, Andreas und Jens sind zwar Vollprofis, doch Andre Minniger sollte sie mal ein wenig ermahnen ihre Rollen ernsthafter zu sprechen, dann würden sie vielleicht auch wieder glaubwürdiger klingen.

20) **Mr. Burroughs** schrieb am 23.08.2002 um 16:23:43: Ich kann das nicht nachvollziehen. Die drei haben Spaß an der Arbeit und das merkt man ihnen an - na und? Ich denke nur mit Schrecken an die 40-60er Folgen zurück, als die drei gequält und gelangweilt ihren Part abgespult haben, so dass man bei (fast) jeder Folge einschläft....Ich finde die Sprecherleistungen heute weitaus glaubwürdiger, weil die Dialoge auch durch Zwischenbemerkungen besser rüberkommen. Man sollte vielleicht nicht immer zu verkrampft an das Hören gehen und quasi schon drauf warten, was einem nicht passt, sondern einfach laufen lassen...und altern wäre ja der größte Quatsch, denn für mich gehören die Stimmen so wie sie sind, dazu....Im Übrigen: Es ist eine Serie, und die drei sind nicht realistisch und werden es nie sein, denn nirgendwo auf der Welt gibt es drei Burschen, die hundert Fälle lösen, der Polizei überlegen sind, das CIA und die Army austricksen, selbst die cleversten Diebe überrumpeln und sauteure Diebesbeute im Dutzend entdecken, dabei nicht mal Kratzer abkriegen, ständig gegen das Gesetz verstoßen und nie Ärger bekommen...Da ändert weder Alter noch Stimme was dran...

21) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 23.08.2002 um 16:45:30: Zitat aus #20: "Man sollte vielleicht nicht immer zu verkrampft an das Hören gehen und quasi schon drauf warten, was einem nicht passt, sondern einfach laufen lassen..." Was soll denn diese lächerliche Unterstellung? Ich warte sicherlich nicht darauf, daß mir etwas nicht paßt, um mich hier schnellstmöglich ereifern zu können. Doch vielleicht bin ich etwas kritischer als Du hinsichtlich der Sprecherleistungen, die ich mein Ohr umschmeicheln lassen will. Ich falle nicht dankbar auf die Knie dafür, daß es die drei ??? noch gibt und versage mir selbst ob dieses Umstandes jegliche Kritik. Ich erwarte gut gemachte Hörspiele! Und da ich weiß, daß es diese in der jüngsten Vergangenheit gegeben hat, lasse ich es mir nicht nehmen, Kritik zu äußern, wenn dies nicht so ist! "Im Übrigen: Es ist eine Serie, und die drei sind nicht realistisch und werden es nie sein..." Danke für den klugen Hinweis. Das war mir bislang gar nicht aufgefallen... Ich für meinen Teil habe mich über die Sprecherleistung ausgelassen, die meiner Ansicht nach, hin und wieder zu wünschen übrig ließ! Deine Bemerkung scheint Bezug auf ein nicht geführtes Argument zu nehmen...

22) **Mr. Burroughs** schrieb am 26.08.2002 um 08:04:25: Nanana, Arbogast, warum so gereizt??? Ich habe doch nie behauptet, dass man keine Kritik üben darf. Aber wer wie ich, die Diskussionen auf dieser Seite seit einigen Jahren verfolgt, muss halt den Eindruck kriegen, dass einige (EINIGE), die kritisieren, ständig nur am rummosern sind, egal um was es geht. Natürlich ist es Dein Recht, wenn Du Geld für etwas bezahlst, auch zufrieden damit zu sein. Aber die Konsequenz ist, dass Du ansonsten das Produkt nicht mehr kaufst. Abgesehen davon ist es mein gutes Recht, die Sprecherleistungen so zu beurteilen, wie ich das möchte...Und ich bleibe dabei, dass es einige gibt, für die die drei ??? eine real existierende Fluchtwelt sind, die nie einen Kratzer abkriegen darf...wer so jemand ist, werde ich nicht beurteilen, aber wenn Du Dich angesprochen fühlst, ist das ja nicht meine Schuld. Also, bleibt mal ganz ruhig, ich tu Dir schon nix.

23) **Mr. Hanley** schrieb am 26.08.2002 um 10:57:13: Ich meine, man muss zwischen den Stimmen von Justus, Peter und Bob differenzieren. Andreas Fröhlich spricht seinen Detektiv noch am besten finde ich, er hat meines Erachtens auch die meisten Emotionen in der Stimme (siehe Stimmen aus dem Nichts). Peter Glaubwürdigkeit krankt ein bisschen an der gespielten Angst und Hysterie, die man ihm im jetzigen Alter nicht mehr so richtig abkauft. Am unglaublichsten wirkt der erste Detektiv, das liegt zum einen an Oliver Rohrbeck und an Justus Persönlichkeitswandel im Laufe der Serie. Der Erste war früher nüchterner, trockener und stand über den Dingen. Solche emotionalen Entgleisungen wie im Meisterdieb, hätte es damals nicht gegeben. Warum OR den Justus trotz seiner hervorragenden Jobs beim Synchronisieren von Filmen nicht mehr so gut rüber bringt, ist fraglich.

24) **Andreas** schrieb am 26.08.2002 um 12:45:28: Hi, also Mr. Burroughs Einwand verstehe ich nicht so ganz. Die Serie sei nicht realistisch! Was hat das mit den Sprecherleistungen zu tun? Klar, ist die Drei??? Serie nicht unbedingt realistisch, aber darum geht es ja hier gar nicht. Es geht einzig und allein um die jeweilige Sprecherleistung, und "die" und nur die hat nachgelassen. Ich finde z.B. "Das Erbe des Meisterdiebs" von Andre Minninger sehr gut gemacht, wären da nicht die Stimmen von OR, AF und JW. Mich stört auch keineswegs Justus nicht ganz so legalen Absichten. Warum auch? Es geht schließlich darum jemanden zu helfen. Ich finde nur, dass, wie Mr. Hanley auch schreibt, Jens zu hysterisch klingt, Andreas mit seinen Unterbrechungen "mh", "ja,ja" etc. stört und vor allem unser lieber Oliver Rohrbeck zu gekünstelt klingt. Die 3 können meinetwegen auch so viel Spaß beim aufzeichnen haben, wie sie wollen, bloß sollten man diese übertriebene Lockerheit und den Gaudi nicht den Stimmen anhören. Das ist nicht professionell! z.B.: sind sie heiter, klingt das unnatürlich; haben sie Angst, klingt es unnatürlich...Alles klingt immer ein Tick zu aufgedreht, zu übertrieben. Kommt der wahren Reaktion bzw. der wahren Stimmlage nicht nah (wie zum Beispiel in alten Folgen) In den alten Folgen habe ich den Dreiern eigentlich jede Gefühlssituation abgenommen. Es war glaubwürdig. Jetzt leider nicht mehr! Jetzt hat man nicht mehr den Eindruck in der Geschichte zu sitzen -mit zu zittern- sondern mit den Dreien im Tonstudio. Doch das hat rein gar nichts mit meinem fortgeschrittenen Alter zu tun und der Meinung man sei zu alt und hätte nicht mehr die Fantasie sich fallen zu lassen. Nein, bei den John Sinclair Hörspielen gelingt mir das auf Anhieb. Das sind für mich glaubwürdige Stimmen bzw. Gefühls/Stimmlagen etc. Das sind für mich Hörspiele, die den selben Flair,

dieselbe gute Sprecherleistung haben, wie fast alle alten 80ziger-Europa Folgen. Deswegen meine ich, die Drei sollten ein wenig ernsthafter bei den Aufnahmen sein, nicht versuchen zu übertreiben, vielleicht auch gar nicht probieren ihre Stimme auf jung zu trimmen. Vielleicht klingen sie dann wieder glaubwürdiger.

25) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 26.08.2002 um 16:19:14: Klang ich so gereizt? Hatte keine Sorge, daß Du mich beißen könntest... Wäre aber einmal eine neue Variante der Konfliktbewältigung hier und insofern interessant... Ich wollte nur ausdrücken, daß ich es nicht leiden kann, wenn Kritik immer gleich mit dem Erwähnen eines alles umwölkenden Nostalgiefaktors abgewatscht wird. Das begegnet einem hier ständig bei allen möglichen Belangen. Daß ich mich angesprochen fühlte, ist wohl nicht ganz unverständlich, denn Deine Bemerkung kam NACH meiner und war nicht präzise genug, um eine solche Betrachtungsweise auszuschließen! Sich jetzt hinter einem "Ich habe das nur so gesagt; wenn sich jemand angesprochen fühlt, ist es nicht meine Schuld!" zu verstecken, ist nicht sehr produktiv. Doch no panic: Es geht nur um das Thema. Da können wir doch gern streiten. Deine Stellung als Diener einer hysterischen Alten, die von Vogelscheuchen malträtiert wird, bleibt von mir unangetastet! *g* Ansonsten verweise ich auf Andreas' Kommentar...

26) **Mr. Burroughs** schrieb am 26.08.2002 um 16:33:57: Dann bin ich ja beruhigt. Im Ernst, ich wollte lediglich ausdrücken, dass für mich (einzig und allein mich), die Stimmen immer noch den jugendlichen Detektiven gehören, weil die Assoziation in meinem Kopf passiert. Zudem ist es mir eben lieber, die drei haben Spaß an der Sache, als irgend son Lusches Zeug abzulesen und dabei einzuschlafen. Und es ist (meiner Meinung) nach einfach so, dass man die alten Folgen als Kind gehört hat und deshalb (auch heute) viel unkritischer betrachtt, sowohl inhaltlich als auch von den Sprecherleistungen. Natürlich waren ein Volker Brandt, ein Horst Frank etc. absolute Spitzenleute, die man heute eben nicht mehr kriegt. Aber die drei selber sind nun mal älter und nach zwanzig Jahren macht sich normalerweise Routine breit...aber stattdessen haben sie eben wieder Spaß an der Sache. Ist mir eben lieber als andersrum. Ich merke, ich drück mich nicht eindeutig aus, aber dass ich niemanden aufgrund einer Meinung angreifen will, muss wohl nicht extra betont werden. Aber man sollte eben nicht auch jedes negative Element zu extrem beurteilen. Für mich bleibt die Hauptsache der Inhalt und deshalb sind so manche krassen Meinungen bezüglich Musik, Effekte, Sprecherleistungen etc. einfach viel zu überzogen, d.h. werden teilweise viel zu ernsthaft diskutiert...das wollte ich ausdrücken. Sind wir uns wieder gut, Arbogast...darfst auch meine Tarantel mal streicheln...

27) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 27.08.2002 um 03:00:30: Pfui, Burroughs, Deine Tarantel streichele ich nicht mal im Jeffrey-Forumspunkt... Aber ja: Wir sind uns natürlich wieder gut (aus welcher Ecke Deutschlands kommt denn diese interessante Variante der Formulierungskünste???)

28) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 27.08.2002 um 03:00:48: Pfui, Burroughs, Deine Tarantel streichele ich nicht mal im Jeffrey-Forumspunkt... Aber ja: Wir sind uns natürlich wieder gut (aus welcher Ecke

Deutschlands kommt denn diese interessante Variante der Formulierungskünste???)

29) **Mr. Burroughs** schrieb am 27.08.2002 um 07:58:59: Deutschland?? Ich sitze hier in Kalifornien im Knast (noch, hähähä)...

30) **Keyser Soze** © (shootthedevilintheback@yahoo.de) schrieb am 27.08.2002 um 11:17:48: Also für mich sind die Sprecher schon noch glaubwürdig, das mag aber auch an der Gewöhnung liegen. Sicher passt es nicht, wenn 40-jährige den Part von Teenagern übernehmen, ich für meinen Teil kann allerdings sagen, dass für mich die Hörspielserie bei einem Wechsel der Hauptsprecher definitiv gestorben sein wird.

31) **Manni_Two** schrieb am 27.08.2002 um 13:23:31: @Keyser: Ja, mit einem Wechsel würde man der Serie wohl den Todesstoß versetzen; genau das ist der "jumping point"... Allerdings finde ich dieses Problem gar auch nicht gar so arg wie bei gewissen anderen Serien, in denen 14jährige Sprechern dargestellt werden, die auch schon längst die 30 überschritten haben.

32) **Manni_Two** schrieb am 27.08.2002 um 13:26:36: Och mensch :-).. ich meinte doch, in denen 14jährige VON Sprechern dargestellt werden..... :-o

33) **AleG** © (AleG0106@web.de) schrieb am 27.08.2002 um 17:18:55: Also Andreas Fröhlich nehme ich auf keinen Fall mehr ab, um die 16 zu sein, bei Oli Rohrbeck ist es verschieden, aber wenn er sich anstrengt haut's immer gut hin und bei Jens Wawrczek gibt's keine Probleme ,ich find sogar, seine Stimme hört sich eher zu jung als zu alt an.

34) **Mojim** (sugaronthetop@web.de) schrieb am 28.08.2002 um 23:40:58: Was soll man machen, die Jungs waren am besten als Sie noch nicht wußten was Sie da machten. Man merkt sehr deutlich, daß Ihnen die Aufregung beim sprechen fehlt. Man ist halt Profi, man hat sich's auch verdient, und alles was authentisch noch ist, ist wohl das Leben außerhalb des Aufnahmestudios. Trotzdem sind die Stimmen vom Klang recht gut erhalten geblieben, ick sach ma- mein Ohr ist ja auch nicht mehr das gleiche...

35) **Nuts** schrieb am 29.08.2002 um 01:24:09: @Mojim: Häh? *fiiieep* (Hörgerät lauterdreh)

36) **Tanne** (ticktack@cityweb.de) schrieb am 29.08.2002 um 09:58:46: Ich bin auch der Meinung, dass sich die Stimme von Andreas Fröhlich am meisten im Laufe der Zeit verändert hat. Aber nicht zum Negativen. Sicher, vielleicht klingt er wirklich nicht mehr wie ein 16 jähriger, aber dennoch gefällt mir seine Stimme am besten. Auch finde ich, dass er die Emotionen am besten rüber bringt. Aber jeder hat immer wieder großartige Momente in einigen Folgen. Der Angstschrei von Jens in "Nacht in Angst" war nun wirklich super! Insgesamt störend finde ich aber auch einige die Zwischenkommentare von allen dreien - ständig dieses "jaja" und "aha". Das gab es früher nicht so extrem. Manchmal übertreiben sie es auch bei den Abschlußlächern. Und wer hat den Dreien bloß eingeredet, immer "das bin ich" zu sagen, wenn jemand die Visitenkarte vorliest? Ich halte alle drei nach wie vor für äußerst glaubwürdig und hoffe, dass sie noch lange(!) weiter machen. Ich kann es jedenfalls kaum er-

warten, bis die zwei neuen Folgen im September erscheinen. In einem Interview haben die Drei mal gesagt, wenn sie nicht mehr glaubwürdig rüber kommen, würden sie aufhören. Resumé: Glaubwürdig - alle drei absolut glaubwürdig!!!

37) **andi** (andi@andreas-doll.at) schrieb am 26.09.2002 um 21:50:42: also ich hatte nie probleme mit den älter gewordenen sprechern! wollt ihr lieber nen sprecherwechsel? dann springen so ziemlich alle fans ab denk ich

38) **Ameise** (Urdaborn@aol.com) schrieb am 27.09.2002 um 14:20:20: Also am meisten verändert hat sich Bobs Stimme. Die anderen beiden nur unwesentlich. Nun weiß ich nicht, ob ich ihn mit der jetzigen Stimme als Kind einem 16jährigen zuordnen könnte und ob es nicht ein wenig unauthentisch ist. Als mitgewachsener Fan allerdings hat mich das nie gestört, da einem das gar nicht so aufgefallen war und auch nicht wichtig ist.

39) **DieZentrale** schrieb am 27.09.2002 um 17:21:23: Ja, ist schon richtig. Andreas' Stimme hat sich wohl am drastischsten (geiles Wort) verändert. Am deutlichsten hört man dies in den Tagebuchbeiträgen des Nebelberges raus. Da klingt er imo seines reellen Alters entsprechend.

40) **Locke** schrieb am 27.09.2002 um 17:33:29: Oliver Rohrbecks Stimme hat sich schon auch sehr verändert. Hört ihn euch mal in dem "Super-Papagei" an und vergleicht mit heute! Oder als Klopfer, oder Skippy in Robin Hood!

41) **Mr.Boogle** schrieb am 27.09.2002 um 18:38:47: Also mir ist das egal. Ich finde auch das eine Folge gut sein kann wenn die Sprecherleistungen nicht so gut sind. Ich kann auch Eintrag 40 nicht verstehen weil ich denke das sich Justus noch fast so anhört wie früher.

42) **Farraday** © (zauberberg0@gmx.de) schrieb am 27.09.2002 um 21:18:29: Nachdem ich heute die beiden neuesten Werke gehört habe, drängt sich wieder ganz frisch der Eindruck auf, dass gerade Rohrbeck versucht übertrieben jugendlich zu klingen (was nicht überzeugt) und gerade Jens Peters Gefühle stets übertrieben darzustellen sucht. Fröhlich störte mich länger auch, gerade wenn sie stritten, aber ich schätze, dass er nicht krampfhaft versucht jugendlich zu klingen. Denn abgesehen von Jens' ewig heller Stimme, klingen die beiden anderen einfach nicht mehr wie Jugendliche. Das stört mich doch etwas, auch wenn ich ebenfalls nicht krampfhaft auf Fehler warte...

43) **Peter's Großcousine** schrieb am 27.09.2002 um 22:20:53: Ich meine, dass die Stimmen der Drei immer noch gut überkommen. Jeder versucht, den individuellen Charakter noch mehr zu formen und gerade die spezifischen Eigenschaften noch extremer zu betonen. Das ist so wie bei älter werdenden Leuten. Bist Du in der Jugend bockig und stur, wirst Du's im Alter erst recht sein....und so wirkt Justus nun noch altklüger, Peter noch ängstlicher, Bob noch geheimnisvoller, etc... Ich finde das auch nicht schlimm, im Gegenteil. Aber eben darum nimmt man ihnen das Alter nicht mehr ab. Konsequenz: die 3 werden "alterlos". Das heißt, Schule und jegliche Anspielungen auf das Alter werden nicht genannt (nicht wie bei "der Mann ohne Kopf", da fand ich die Szene auf dem Schulhof einfach für meine Ohren unpassend!) ODER: die Drei machen doch einen Alterssprung und werden einfach aufs College ge-

schickt. Die University of L.A. soll doch ganz passabel sein und Justus müsste natürlich auf dem Schrottplatz wohnen bleiben. Aber bei einem auf dem Campus lebenden Peter und/oder Bob ließen sich doch zahlreiche neue Abenteuer erdenken.....Studenten können ebenso gute (und manchmal nicht ganz ernst genommene) Detektive sein. Was meint Ihr dazu?

44) **x-ray3** schrieb am 28.09.2002 um 17:17:46: Ich muss Farraday zustimmen in bezug auf Rohrbeck. Dieses Verstellen seiner Stimme nervt mich und es klingt albern. Soll er doch lieber ganz normal sprechen, selbst wenn es sich dann nicht mehr so jugendlich anhört. Bei den neueren Hörspielen, die ich kenne, hört es sich für mich auch irgendwie so an, als würden die drei, speziell aber auch wieder Rohrbeck, das ganze nicht mehr so ernst nehmen. Finde ich sehr schade!

45) **Locke** schrieb am 28.09.2002 um 18:50:25: Um Himmels Willen KEIN ALTERSSPRUNG!!!

46) **Flapjack** schrieb am 28.09.2002 um 19:47:04: Woran liegt es überhaupt das Peter scheinbar nie (wirklich) in den den Stimmbruch kam und heute noch (fast) genauso klingt wie im Superpapagei?

47) **Asmodi** © schrieb am 28.09.2002 um 20:03:26: @Flapjack: Da habe ich bei der BBC-Reportage "Die Entwicklung des Menschen" aufgepasst. Ich kann den Fall lösen: Jens Wawrczecks Kehlkopf hat sich offenbar in den Pubertätsjahren nicht oder nur sehr leicht gesenkt :->

48) **Dr.Radulescu** schrieb am 28.09.2002 um 23:06:10: Oder könnte es so sein das er erst damit angefangen hat an Hörspielproduktionen teilzunehmen nachdem er im Stimmbruch war, denn sonst wäre es ja unsinnig, es könnte ja auch sein ,dass sich seine Stimme dann so verändert das sie niemand mehr wiedererkennt.

49) **Keyser Soze** © schrieb am 29.09.2002 um 00:52:30: Also ich denk, dass bei Jens auch viel Schauspielerei dabei ist. Ich habe seit kurzem das Hörbuch "Der Steppenwolf", in dem er eine kleine Rolle spricht. Und da ist die Stimme um einiges tiefer. Das gehört einfach zum schauspielerischen Können.

50) **Locke** schrieb am 29.09.2002 um 19:30:16: Wo wir schon beim Thema sind- wie kommt es eigentlich , dass man in den Hörspielen nie was vom Stimmbruch hört, obwohl sich die Stimmen während dieser Zeit ja anscheinend verändert haben?

51) **Keyser Soze** © schrieb am 29.09.2002 um 19:37:54: @Locke: Also ich finde schon, dass die Veränderung der Stimme auffällt, besonders bei Andreas Fröhlich, wenn man z.B. mal PHANTOMSEE hört und zum Vergleich eine Folge aus den 20er Nummern. Ich denke das liegt daran, dass A. Fröhlich derjenige ist, der seine heutige Stimme am wenigsten verstellt. Olver Rohrbeck verstellt schon extrem, Jens hat das wohl aufgrund seiner hell gebliebenen Stimme am wenigsten nötig.

52) **Locke** schrieb am 29.09.2002 um 19:52:24: Das die Stimmen sich verändert haben, habe ich auch gemerkt. Ich finde auch, dass man die Verände-

zung bei Andreas Fröhlich am meisten hört. Was ich meinte, ist wieso man vom Stimmbruch selbst auf den Hörspielen nichts hört? Oder wurde während dieser Phase einfach nicht produziert?

53) **Keyser Soze** © schrieb am 29.09.2002 um 20:08:34: Soweit ich weiss ist Anfang der 90er mal eine Weile nicht produziert worden, aber da dürften die 3 den Stimmbruch schon überwunden haben. Stimmt schon, man hört den Stimmbruch nicht extrem beim Sprechen, aber das kann auch Übung und schauspielerisches Talent sein. Oder der Stimmbruch fiel bei den Dreien nicht so krass aus. Wenn ich da als Gegenbeispiel TKKG nehme, fiel mir der Stimmbruch besonders bei Klößchen und Karl auf. Deren Stimmen haben an manchen Stellen doch kriminell hin und her "geeiert".

54) **Flapjack** schrieb am 30.09.2002 um 20:53:00: @Asmodi: Herzlichsten Dank für diese medizinisch belegte Erklärung. Jetzt geht's mir gleich besser.

55) **Jannik** (jannik.r@gmx.net) schrieb am 01.10.2002 um 00:07:17: Glaubwuerdig sind sie noch 100% so koennen sie noch mindestens 100 hoerspiele machen =) das werden sie auch hoffendlich

56) **Lizzy** (Lizzy_Rengel@web.de) schrieb am 01.10.2002 um 00:20:54: Ich finde, gerade Jens klingt noch total jung. Bob hatte schon sehr früh eine tiefe Stimme. Er klingt nicht viel anders, obwohl er raucht (!)

57) **Andreas** schrieb am 01.10.2002 um 17:18:51: Ich würde trotz alledem mal zu gerne wissen, wie eine drei??? Cassette mit neuen Sprechern klingen würde. Was wäre denn, wenn man sich auf die Suche nach neuen 12-14jährigen Sprechern machen würde? Vielleicht würde man ja äußerst glaubwürdige Sprecher finden, die Justus, Peter und Bob toll überbringen könnten. Vielleicht würde man bei einem Casting tolle Stimmen finden- und die Zukunft weiterer Drei??? Hörspiele wäre somit gesichert. Mich würde es ganz einfach mal interessieren...und, nach einer gewissen Gewöhnungsphase, hätte man sich evtl. umgestellt. Man könnte ja mal einen Test starten.

58) **Nuts** schrieb am 01.10.2002 um 17:23:17: Also Andreas, willst Du Deinen fröhlichen Namensvetter etwa arbeitslos machen??? Wenn man sich als letztes MoC angehört hat, dann steht ein solcher Test noch laaaange nicht an...

59) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 01.10.2002 um 17:25:28: Naja, Andreas, ich kann nur für mich sprechen: Wenn die drei Protagonisten nicht mehr von Oliver, Jens und Andreas gesprochen würden, wäre meine Sammlung an ???-Hörspielen komplett! Ich würde mir kein einziges Hörspiel mehr kaufen und höchstens ab und zu ein Buch von André Marx (oder Ben Nevis, wenn die Qualität seiner Geschichten auf dem Niveau von "Schatz der Mönche" bleibt) lesen...

60) **Cyberangie** (annaj@eplus-online.de) schrieb am 01.10.2002 um 18:14:29: Ich schließe mich der Meinung von Arbogast voll und ganz an. Ohne Olli, Jens und Andreas wäre es nicht mehr dasselbe !

61) **Farraday** © (zauberberg0@gmx.de) schrieb am 01.10.2002 um 18:14:59: So einen Versuch (Nr. 57) hat es bei den Fünf Freunden gegeben und er ist gnadenlos gescheitert.

62) **Locke** schrieb am 02.10.2002 um 18:09:27: Ein Sprecherwechsel käme in etwa der Idee Jelena als viertes Fragezeichen aufzunehmen gleich! Wer will das??

63) **Locke** schrieb am 02.10.2002 um 18:12:21: Ein Sprecherwechsel käme in etwa der Idee Jelena als viertes Fragezeichen aufzunehmen gleich! Wer will das?

64) **Skinny** schrieb am 02.10.2002 um 18:26:45: Das wäre ja wohl das allerletzte. Das würde die ganze Serie zerstören. Olli, Jens und Andreas sind nun mal die drei Fragezeichen und so soll es auch bleiben. Und wenn es wirklich dazu käme wüsste ich nicht ob ich mir noch ???-Hörspiele kaufen würde.

65) **Ameise** schrieb am 02.10.2002 um 21:48:34: Ich weiß noch wie ich endlich meine Sammlung der Fünf Freunde von meinen Eltern geschickt bekam (Sie lagen auf dem Dachboden....also die Hörspiele, nicht meine Eltern) Irgendwann kaufte ich mir mal eine neue Kassette und ich konnte die Sprecher überhaupt nicht unterscheiden. Furchtbar oder Gewöhnungssache. Ich wußte dann auch das meine Fünf Freunde Sammlung damit vollständig war.

66) **Mrs. Andrews** © (Mrs_Andrews@web.de) schrieb am 07.10.2002 um 23:48:05: Wenn die Sprecher eines (hoffentlich fernen) Tages nicht mehr glaubwürdig klingen, dann wünsche ich mir, dass die Serie eingestellt wird und nicht dass andere Sprecher genommen werden. Naja, Einfluss hat man ja darauf sowieso nicht, aber wenn die Sprecher ausgetauscht würden, würde ich mir mit absoluter Sicherheit nie mehr eine Folge kaufen. Aus diesem Grund besitze ich auch kein einziges der ???-PC-Spiele und werde mir nie eins zulegen. Andere Stimmen sind für mich völlig inakzeptabel; in der Beziehung bin ich total intolerant.

67) **Farraday** © (zauberberg0@gmx.de) schrieb am 08.10.2002 um 00:17:07: Ja aber Einstellung wäre schade, die Bücher kann es ja weiter geben!

68) **Mrs. Andrews** © schrieb am 08.10.2002 um 00:19:51: @ Farraday: Ja, sicher, ich hatte jetzt auch nur die Hörspiele gemeint.

69) **Farraday** © (zauberberg0@gmx.de) schrieb am 08.10.2002 um 01:13:08: Ich befürchte nur, ohne die Hörspiele würden auch die Bücher Probleme bekommen. Eine gewisse Kausalität gibt es da bestimmt.

70) **Locke** schrieb am 09.10.2002 um 11:31:51: Inzwischen habe auch ich mir die meisten neueren Hörspiele (abgesehen von den Sportfolgen, die schiebe ich noch vor mir her) angehört. Ich muss sagen: ganz egal, wie alt die drei Hauptsprecher und ihre Stimmen noch werden, sie SIE SIND DIE BESTEN!!! Wenn sie dann doch irgendwann (in ferner, ferner Zeit) aufhören und neue Sprecher eingesetzt werden, werde ich mir keine neuen Hörspiele mehr kaufen! Die Produktion der Hörspiele sollte jedoch nicht eingestellt werden! Schließlich müssen wir auch an den Nachwuchs denken. An die 6, 7,

8jährigen, die vielleicht gerade zu diesem Zeitpunkt mit den neuen Sprechern, in die Serie einsteigen! Es wäre doch ziemlich fies, ihnen diese schönen Stunden mit den drei ??? vor zu enthalten!! Und in 20 Jahren können sie sich dann mit den selben Sorgen, herumschlagen wie wir heute!

71) **Mrs. Andrews** © schrieb am 09.10.2002 um 12:51:26: @ Locke: Der Nachwuchs muss doch nicht mit neuen Sprechern in die Serie einsteigen. Die Serie hat die besten Sprecher, die sie jemals haben kann und das auf inzwischen über 100 Folgen. Wenn Oliver, Jens und Andreas irgendwann mal aufhören, sind es hoffentlich noch viel, viel mehr; damit hat der Nachwuchs doch genug zu hören. Aber gibt es das überhaupt, dass eine Serie weiterverkauft wird, ohne dass neue Folgen dazukommen? Damit hab ich mich noch nie beschäftigt...

72) **Locke** schrieb am 09.10.2002 um 15:54:40: Aber, wenn die Serie dann immer noch gut läuft und die Autoren immer noch gute Ideen haben, wäre es ja schade, wenn diese nicht auch auf Band/CD erhältlich wären! Meine kleine Schwester hört jetzt die "Fünf Freunde" und zwar die neuen Folgen mit neuen Sprechern. Ich verlasse jedesmal das Zimmer, wenn sie eine einlegt, weil mir die Sprecher so unerträglich fremd sind! Aber für sie sind eben jetzt diese Sprecher die "Richtigen"! Ob eine Serie weiterverkauft wird, ohne dass neue Folgen dazukommen? Hhm? Im Falle der drei ???, gibt es ja dann noch die Bücher, also wird die Serie selbst sicher weiterverkauft. Bei den Hörspielen... Naja, Karl May und Hanni und Nanni werden schließlich auch noch verkauft, obwohl seit geraumer Zeit keine neuen Folgen mehr erschienen sind! Kommt wohl darauf an, wie sich der Geschmack der Käufer im Laufe der Zeit verändert!

73) **Mrs. Andrews** © schrieb am 09.10.2002 um 17:56:49: Ich kämpfe eben mit allen Mitteln gegen die Vorstellung an, dass es mal andere Sprecher geben könnte! :-)) Von Hanni und Nanni ist übrigens letzten Monat eine brandneue Folge erschienen; die Serie wird wieder fortgesetzt (auch wenn das jetzt eigentlich nicht hierher gehört :-))

74) **Eileen** schrieb am 13.10.2002 um 09:52:50: Gestern habe ich wieder bei Folge 1 angefangen und war ganz von den Socken. Die Stimmen sind ja wirklich ganz anders. Das ist mir gar nicht aufgefallen, denn ich bin wohl "mitgewachsen". Neue Sprecher könnte ich hingegen wahrscheinlich nicht akzeptieren.

75) **Der piekfeine Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 14.10.2002 um 22:30:39: Andreas Fröhlich erwähnte diesen Forumspunkt im Radio Fritz-Interview und sagte: "Wenn da steht, dass wir unglaublich klingen, hören wir sofort auf!" Mal abgesehen davon, dass dies keiner will, finde ich das eigentlich sehr gut. Die Sprecher behalten sich also auch im Auge und sind durchaus selbstkritisch. Von daher kann man den dreien ihrer eigenen Beurteilungsfähigkeit vertrauen und ohne schlechtes Gewissen den noch durchaus jugendlich klingenden Stimmen lauschen. Wir können also wohl auch darauf hoffen, dass die 3 nicht bis ins höchste Alter ihrer Erfolgsproduktion nachhecheln und den rechtzeitigen Absprung schaffen. Dann wäre die Hörspielserie wohl gestorben, denn neue Sprecher wird kein Fan akzeptieren. Aber die Buchserie könnte weiterlaufen...

76) **Dr.Svenson** © schrieb am 15.10.2002 um 16:37:50: Was, Andreas Fröhlich liest dieses Forum?? Also, ICH FINDE DIE SPRECHER NOCH ABSOLUT ÜBERAUS GLAUBWÜRDIG! Nicht auszudenken, wenn sie aufhören würden!!

77) **Cyberangie** schrieb am 15.10.2002 um 19:12:02: Ich schließe mich Dr. Svenson voll und ganz an. Ich finde schon, daß die Glaubwürdigkeit da ist!!!

78) **Cyberangie** schrieb am 15.10.2002 um 19:13:36: Eileen: Wenn Du die Unterschiede gar nicht bemerkt hast, dann spricht das ja wohl auch für die Glaubwürdigkeit.

79) **AleG** © (AleG0106@web.de) schrieb am 15.10.2002 um 20:47:01: Tja, *hüstel*, wenn das so ist, sollte Eintrag 33 umgehend gelöscht werden!

80) **Katy** (katharina_nollau@hotmail.com) schrieb am 16.10.2002 um 11:17:29: Die Drei ??? mit neuen Sprechern?! Allein bei der Vorstellung läuft es mir kalt den Rücken herunter!!! Ich weiß 100%ig, dass ich dann keine einzige Folge mehr anhören würde. Es sind doch gerade Andreas, Jens und Oliver, die die Hörspiele so einzigartig machen, wie sie eben sind. Die drei SIND die Drei ??? und wenn man sie ersetzen würde, käme das einem ganz neuen Hörspiel gleich - das könnte man dann auch gleich umbenennen. Ich bin auch gerade dabei, alle Folgen, angefangen von Folge 1 "durchzuarbeiten" und es ist doch gerade so wunderbar zu hören, wie plötzlich aus den jungen Stimmen in den 30r Folgen allmählich Erwachsene werden. Sie wachsen ja auch in den Geschichten mit, wo sie am Anfang noch oft als "Jungs" angedredet werden, die als Detektive noch nicht so wirklich ernst genommen werden. Sobald die Stimmen älter sind, passiert auch dies nicht mehr. Ich finde, es steht gar nicht zur Debatte, ob Jens, Oliver und Andreas noch glaubwürdig sind. Sie sind doch viel mehr als das - sie sind unsere drei Detektive - und das werden sie immer bleiben. Sie und niemand sonst!!!

81) **Oliver** (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 20.10.2002 um 18:21:14: Ist zwar etwas weit weg vom Thema, aber trotzdem: Gestern sah ich zum ersten Mal dieses wahnsinnsgenialen Streifen Fight Club! Und was stellte ich da fest? Edward Norton wird ja von unserem Dritten synchronisiert! Spitzenleistung kann ich da nur sagen! Deshalb meine Frage: Wo findet man die Drei denn sonst noch so?

82) **Cyberangie** (annaj@eplus-online.de) schrieb am 20.10.2002 um 19:47:07: Oliver: Sieh mal im folgenden Forenpunkt nach: die drei ??? und das Synchron-Forum Nr. XY. Da bekommst einiges genannt.

83) **Cyberangie** schrieb am 20.10.2002 um 19:48:17: Da bekommst Du einiges genannt. Hab das "Du " vergessen *g*

84) **Jan Carew** © (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 20.10.2002 um 22:04:58: Hab vielen lieben Dank (ich mir das Du sparen)! Nun warten wohl 239 Einträge darauf, von mir durchforstet zu werden, dabei wollt ich doch mal was für die Uni tun... *gg*

85) **Julia** (Jultschi@web.de) schrieb am 20.10.2002 um 22:19:16: Die drei von den drei Fragezeichen hören sich doch noch jung an, wenn ich sehe wie alt die vier von TKKG sich anhören und dann noch in der 9a sein sollen und 14 Jahre alt. Die hören sich wie 40 an und nicht wie 14. Und dann tun die immer so künstlich auf jung, das es sich ganz künstlich anhört und auf keinen Fall jung. Diese Serie ist lachhaft, nicht die drei Fragezeichen mit ihren 3 klasse Sprechern. Schade das ich kein Geld für die Tournee habe. Schade.

86) **Cyberangie** (annaj@eplus-online.de) schrieb am 21.10.2002 um 07:24:17: Jan Carew@ Sorry, daß das jetzt in Arbeit ausartet. Ich nehme die Schuld auf mich, wenn Du die Uni nun vernachlässigen mußst.

87) **Jan Carew** © (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 21.10.2002 um 13:14:49: Darf ich Dich bei Wort nehmen und meine mürrischen Profs an Dich weiterreichen? *gg*

88) **Cyberangie** schrieb am 21.10.2002 um 19:41:18: Ich bin bis jetzt mit jedem Lehrer fertig geworden. Das dürfte dann wohl auch bei Profs der Fall sein. *g*