

Was habt Ihr von den ??? gelernt und warum war das früher besser

1) **guru01** © (olly.triebel@web.de) schrieb am 16.09.2002 um 21:22:47: Geht es Euch nicht genauso? Als ich früher meine ??? HSP hörte, lernte ich in jeder Folge etwas, was ich noch nicht wußte. (erare humanum est - Folge 1 oder Geschichtliche Aspekte (23) usw. Da ich mich als Durchschnitts-Intelligenter sehe kommt es mir so vor, als würden keine Besonderheiten (Belehrungen) in den neuen Folgen > 50 vorkommen. Oder bilde ich mir das nur ein, da ich jetzt älter bin und mehr weiß? ch fand das klasse. Wie denkt Ihr darüber. Schreibt mir mal Eure Meinung

2) **Locke** schrieb am 16.09.2002 um 23:17:53: Vor kurzem habe ich mit meinem Onkel eine kleine Bergtour in den Alpen unternommen. Natürlich haben wir uns auf der Suche nach einer "kleinen Abkürzung" verlaufen. Die Blöße, einfach zu einer der zahlreichen, meist in Sichtweite angesiedelten Stationshütten zu gehen und uns dort nach dem rechten Weg zu erkundigen, wollten wir uns beide nicht geben. In dieser "verzweifelten" Situation, verloren in der bayrischen Wildnis(die freilaufenden Kühe kamen auch schon bedrohlich nahe), erinnerte ich mich an Peter im Nebelberg. Ich erklärte dem Onkel fachmännisch, wie man anhand des Mooses an Felsen, die Himmelsrichtung erkennt. Er tat meine mit möglichst vielen Fremdwörtern gespickten Ausschweifungen über Wasser, Moos und Stein, als läppisches Grundwissen ab. Aber ich weiß, dass er insgeheim doch schwer beeindruckt war! Wir irrten dann noch eine 3/4 Stunde durch die Landschaft und taten so, als wüssten wir genau wo wir sind. Als es anfang zu regnen, ließen wir uns "schweren Herzens" in einer Hütte nieder, aßen Kuchen und fragten(natürlich nur wegen des schlechten Wetters!!) nach dem schnellsten Weg ins Tal.

3) **LittleBeer** (LittleBeer@web.de) schrieb am 16.09.2002 um 23:27:23: also erstmal @ locke: super geschichte gefällt mir richtig gut so jetzt aber zum thema. ich kann guru nur zustimmen. als ich kleiner war, was ich aus sicht einiger mit 17 immer noch bin, hab ich auch viel aus hörspielen gelernt. ich kann jetzt zwar keine direkten beispiele nennen, aber ich weis das viele fremdworte mir dadurch geläufig wurden. ich muss allerdings zugeben, dass ich auch bei tkkg etwas gelernt habe. zwar nicht viel aber immerhin. man muss ja auch dazu stehen was man früher gemocht hat. ich kann guru aber auch in der hinsicht zustimmen, dass es in den alten folgen mehr zu lernen gab. es kann mir zwar auch nur so vorkommen, aber ich hab auch das gefühl das in den >50 folgen nicht mehr so viel auf die benutzung und somit die erläuterung von fremdworten geachtet wird. gruß an alle ??? fans und einen schönen abend wünsch ich noch, Little

4) **Jim** © (javajim@gmx.net) schrieb am 17.09.2002 um 00:12:31: Natürlich haben wir als Kinder von den ??? etwas an Fakten gelernt, heute lernen wir nichts mehr, weil wir es ohnehin schon wissen. Was allerdings für mich zu den Grundbausteinen der Serie gehört, ist die klare und gute Sprache in den Dialogen, und damit meine ich nicht nur das geschwollene Justus-Deutsch, sondern die vorbildliche Ausdrucksweise. Das zieht sich bis in die Neuzeit (wobei man da besonders Katharina Fischer hervorheben muss!). Auch des-

halb stößt mir "Der Mann ohne Kopf" so sauer auf: Allein auf Seite 1 benutzt Justus zweimal den grammatikalischen Schwachsinn-Hammer "In KEINSTER Weise"! MANN, Minninger, SOWAS hätte es früher wirklich nicht gegeben...

5) **Der piekfeine Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 17.09.2002 um 00:53:21: Schönes Thema ! Also ich hab ja so ziemlich jeden beeindruckt, als wir vor 1 1/2 Jahren ungefähr "Wer wird Millionär" in größerer Runde guckten. Es war grad die Boomzeit von WWM und da kam dann irgendwann die 500.000 (damals noch) DM-Frage , die hieß: "Was ist ein Billa-bong ?" Tja, und als alter ???-Fan, kannte ich natürlich die Antwort. Ich glaube aber, dass die Erklärungen seit der "Neuen Ära" speziell mit Marx wieder im Kommen sind. Auch wenn sich die Erklärungen jetzt oft auf die moderne Elektronik beziehen. Bei BJHW waren diese Lehrstücke fast gänzlich verschwunden.

6) **guru01** © schrieb am 17.09.2002 um 11:59:56: zu 5.)mein Reden. Heute wird irgendwelcher Elektronik Quark (halbherzig)erklärt statt Allgemeinwissen. (Hoffentlich ist das nicht in der Schule so, ich bin ja schon 10 Jahre nicht mehr dabei). wenn ich an Kunst denke habe ich von den ??? mehr mitgenommen als aus der Schule. Wieder hat der piekfeine Angler recht wenn er behauptet das Marx die Lehrstücke wieder mit einbaut, aber die restlichen Autoren sollten diesen Punkt nicht vergessen. salsi poedes - wer würde so etwas kennen ohne die ???

7) **Jan Carew** (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 17.09.2002 um 12:24:07: Die Paradebeispiele sind ja hier schon beim Namen gefallen: Billa-bong sowie Lucius (et) Licinius (et) Lucullus! Verbunden mit dem erstklassigen Hochdeutsch Marke Justus war dies eine hervorragende Kombination! Beides hat leider nachgelassen. Die früheren Info-Gymmicks sind dazu gekommen, dass Just seinen Partnern die Bedeutung von "Rufmord" erklären muss (Folge 99) und auch der Sprachgebrauch wird immer flapsiger. Vor allem fiel mir dies bei Folge 106 auf: Da spricht Peter doch tatsächlich von "Bullen"! Na wenn sich da Kommissar Reynolds sich nicht im Grabe umgedreht hat...

8) **Kapaun** schrieb am 17.09.2002 um 12:33:24: Die entsprechenden "lehrreichen" Erklärungen gibt es auf jeden Fall noch, sie fallen einem nur nicht mehr unbedingt als solche. Bestes Beispiel: Die Folge 100. Hier hat man schon allerhand über die verschiedenen Sphinx-Mythen (dürfte dem 8jährigen an sich nicht so geläufig sein...), Atomwaffentests im Bikini-Atoll, die mikronesische Inselandschaft etc. erfahren. Sehr lobenswert! Aktuell wären natürlich noch die Buddhismus-Erklärungen im "Schatz der Mönche" und die "Tor"-Erläuterungen bei den "Sieben Toren" zu erwähnen!

9) **stopfi** schrieb am 23.09.2002 um 10:13:34: Habe bei den drei ??? gelernt, daß Dingo ein Windhund ist *lol*

10) **Dr.Radulescu** schrieb am 23.09.2002 um 13:15:17: War Dingo nicht ein Wildhund?

11) **Roger** schrieb am 23.09.2002 um 13:20:16: Doctore, das stimmt, man kann's auf der Fehlerseite nachlesen, Dingo heißt nicht Windhund sondern Wildhund.

12) **Nuts McEumelly** (mceumelly@hotmail.com) schrieb am 23.09.2002 um 16:04:50: Hübsches Forum, Olly... auch die Geschichte vom Nebelberg kann ich gut nachvollziehen, habe ich auch mal - vor Jahrenden allerdings - in ähnlicher Situation mal mit trigonometrischer Vermessung auch was anfangen können, höhö... Der Eindruck, daß in den neueren Folgen viel dieses Allgemeinwissens nicht mehr auftaucht, ist leider wahr - nur noch ab und an eine eher halbherzige Erklärung nebenbei. Dabei war ja in den Klassikerfolgen immer wieder ein Hinweis auf amerikanische Geschichte, Weltliteratur (und damit nicht nur der zum Hollywoodbarden mißbrauchte Shakespeare) oder ein paar technischen Sachen... --- --- --- Ein paar dieser kulturwissenschaftlichen und technischen Anspielungen habe ich mal für zwei Quiz hier (unter Unterpunkt Themen zu finden) zusammengestellt; da könnt ihr Euer Wissen ja mal ein wenig testen...

13) **DieZentrale** schrieb am 23.09.2002 um 16:25:40: natürlich kommt's immer ein bißchen naiv daher, wenn einem 17jährigen teenager erklärt werden muß, was denn jetzt z.b. das internet ist (habe jetzt kein besseres beispiel parat). diese "lehrstunden" fand ich als kid mal ganz interessant, mittlerweile ist das imo nur noch nettes beiwerk, da einem, wie jim schon schrieb, 99% eh schon bekannt ist. für mich kommt das jetzt nur noch oberlehrerhaft daher...

14) **guru01** © schrieb am 25.09.2002 um 09:34:02: Danke Nuts! Ich habe mal Deine Quizfragen gemacht und habe ganz gut abgeschnitten. Was mich in meiner Aussage bestärkt. Was man bei den ??? "lernt" (hört) vergißt man so schnell nicht wieder und fördert die Allgemeinbildung. Mein Apell an die Autoren. Mehr, viel mehr "Belehrungen". Die nächste PISA studie kommt Bestimmt.

15) **McFee** schrieb am 25.09.2002 um 12:05:11: He, he! Ich mußte bei der Sat1-Quizshow mal mit ansehen, wie sich der Kandidat bei der Frage "Wie wird der Kookabora auch genannt?" die Karten legte und ausschied! Er war schon ziemlich weit, es gab 8 oder 9 Antworten zur Auswahl! Und ich vor der Flimmerkiste, "Mensch! Lachender Tölpel!!!"-rufend und konnte nichts ausrichten!

16) **pussi** schrieb am 25.09.2002 um 13:45:05: die deutschen kartoffelautoren sind ebaen alle wack

17) **Ameise** schrieb am 27.09.2002 um 12:12:16: zu 1: Alles was man im Studium braucht. zu 2: Weil man jünger war

18) **G.Elpel** schrieb am 27.09.2002 um 13:15:55: @5: Da stimme ich auch zu, Bsp. Folge 93 (Das Geisterschiff): Die Reife- und Verflüchtigungszeit von Whiskey - auch sehr lehrreich, wie ich finde.

19) **Hoerspielkassette** schrieb am 27.09.2002 um 13:55:34: Ich habe von den drei ??? gelernt, daß sich manche Kinder- und Jugendserie bis ins Er-

wachsenenalter retten kann und manche nicht. Wie heißt die andere nur? Irgendwas mit 4 Buchstaben.

20) **Momo** (lilly.ks@web.de) schrieb am 07.10.2002 um 11:47:40: Hab von den drei ??? auch eine Menge gelernt und kann guru nur zustimmen: das, was man durch die drei ??? liest (aber vor allem hört) bleibt einem viel länger im Gedächtnis. Ich fand die "Belehrungen" immer schon gut und sie gehören für mich auch irgendwie dazu. Ehrlich gesagt kann ich (im zarten Alter von 16 Jahren) auch heute immer noch was lernen, also: immer her damit ! Ein Beispiel, was mir grade einfällt: dank Just weiß ich heute z.B. was Anthropologie ist.

21) **Geo** schrieb am 08.10.2002 um 03:21:12: Bei mir hat es etwas länger gedauert, bis ich die charakterlichen Schwächen von Just erkannt hatte, weil er in den Hörspielen ja recht dominant ist und durch seine Sprachgewalt beeindruckt. Allerdings sind die Charaktere mit ihren Fehlern - die in den frühen Folgen glücklicherweise etwas subtiler und glaubwürdiger sind - sympathischer und insgesamt runder. Heute finde ich Peter überzogen (hat dauernd Angst; und man fragt sich warum er eigentlich noch bei den ??? ist, statt sich zuhause einzuschließen), und Justus wirkt irgendwie spönkig. Auch hätte man das pubertäre (oder wie soll man es nennen?) Gezanke besser nicht in die Hörspiele gebracht. Die Klarheit der Sprache und die Unbekümmertheit der ??? (und Justs grenzenloser Optimismus) haben für mich den besonderen Charme der alten Folgen ausgemacht. Die groovigere Musik natürlich auch ;) Macht's gut

22) **Nuts@Geo** schrieb am 08.10.2002 um 08:08:08: ...Du hast also 'Klarheit der Sprache' und die Überflüssigkeit pubertären Gezänks gelernt, bzw. Bert Brac schätzen gelernt??? Oder ist die Antwort hier nur im falschen Thread gelandet?!

23) **Pat** schrieb am 10.10.2002 um 12:03:32: "Clock ist das englische Wort für Uhr!" Ist schon super, wenn man als 6jähriger Klugscheisser weiß, was clock heißt.

24) **FastEddyB.** schrieb am 10.10.2002 um 13:56:02: @PAT: Ja!! Vor allem diese leicht fiese und genervte Betonung Passetti ("Eine Anmerkung für alle, die nicht Englisch können...") hat mir damals immer schon ordentlich Respekt vor Hitchcock/Passetti eingeflößt...

25) **Steff** (Blutgott666@t-online.de) schrieb am 10.10.2002 um 14:57:04: @ Pat&EddyB: Jau, ging mir genauso. @ Geo: Was zum Henker heißt denn "spönkig"?

26) **Pat** schrieb am 10.10.2002 um 14:58:43: Und dieses schöne gerollte `R`! "...das englische Wort für Uhrrrrrrrrr!"

27) **Hulle** schrieb am 10.10.2002 um 15:28:02: @ Momo: Was ist denn Anthropologie...?

28) **Jwl** © schrieb am 11.10.2002 um 15:10:28: Rex ist lateinisch und bedeutet König. Wie die Erklärung zum Wort Clock auch aus dem seltsamen We-

cker. Auch sehr gut um in der ersten Klasse vor seinen Freunden angeben zu können.

29) **Momo** (lilly.ks@web.de) schrieb am 12.10.2002 um 15:12:10: @Hulle: "Unter Anthropologie versteht man die Wissenschaft vom Menschen. In der Regel beschäftigen sich diese Leute mit den unterschiedlichen Menschenrassen." (hierzu solltest du dir jetzt am Besten noch die typische "Justus-erklärt-Peter-etwas"-Stimme vorstellen)

30) **Hulle** schrieb am 13.10.2002 um 07:51:56: @ Momo: ;-0 / Mir fällt gerade noch eine Stelle ein, die in dieses Forum passt: Der Sparschäler aus "Dreckiger Deal", dessen Sinn und Zweck Bob (glaube ich) am besten kennt. Ich hingegen mag Sparschäler überhaupt nicht gerne und greife deshalb stets auf die Reibe oder das gute alte Kartoffelmesser zurück...

31) **guru01** @ schrieb am 13.10.2002 um 13:40:56: @Hulle. Kommt der Sparschäler nicht in Dopingmixer vor? Egal. a Füllen mir noch ein Trick ein, die ich vor den ??? nicht gekannt habe. (Riff der Haie - mit Magnet ans Schiff hängen). Außerdem sind die Rätsel 12 für mich sehr Lehrreich gewesen. Nimrod-Jäger, Eitle Vögel - > Pfau usw. genial.

32) **christina dalton** (christina.dalton@web.de) schrieb am 13.10.2002 um 18:38:29: also, meine ersten Erkenntnisse stammen aus dem Super-Papagei - die Weisheiten über Lukullus und das Errare humanum est sind mir im Gedächtnis geblieben.

33) **Jwl** @ schrieb am 16.10.2002 um 19:14:12: Im Phantomsee wurde man über die Lage von Indonesien bzw. Java belehrt. Im Superpapagei erfährt man neben den Latein-Vokabeln natürlich noch was ein Myhna (wird das so geschrieben?) ist.

34) **Brittany** @ schrieb am 25.10.2002 um 22:19:24: Also, eine meiner ersten Kassetten war "die flammende Spur"! Bis heute ist mir Justus Vortrag über die Ikonen von Mr. Potter in Erinnerung geblieben...Kultbilder der russisch orthodoxen Kirche...und wer weiss mit 11 schon, dass es sich bei Heraldik um Wappenkunde handelt.

35) **Saddy** schrieb am 06.11.2002 um 15:49:23: Mh, vielleicht weil man älter geworden ist und nicht mehr nachschlagen muss, was Virtuelle Realität ist?!

36) **Cyberangie** schrieb am 06.11.2002 um 23:31:26: In das Geisterschiff wurde erklärt wie das Buddelschiff in die Buddel kommt. Man lernt ab und an auch mal in den neuen Folgen was.

37) **hamlet** (maiundherbst@surfeu.de) schrieb am 10.11.2002 um 12:42:59: Also am allermeisten konnte ich in der 7. oder 8. Klasse meinen Lehrer verblüffen als er uns fragte, ob wir denn wüßten, was Meditation sei. Ich setzte mein überlegenstes Lächeln auf und sagte "Der Weg zur Endstufe des Bewußtseins"! Er wäre fast aus den Pantinen gekippt!! Bis dahin einer der erhebensten Augenblicke meines Lebens!!! Das war'n noch Zeiten!

38) **ThanomThanikul** schrieb am 11.11.2002 um 15:03:18: Als Kind hatte man den anderen eben noch was voraus, wenn man wußte was Rokoko, Kelter und Traubenlese etc ist. Ich mag Justus' Erklärungen auch heute noch gern, obwohl ich schon weiß was Internet ist *g* Was ich aber vor allem gelernt habe ist: eine komplizierte Ausdrucksweise für ganz normale Dinge! Just ist bestimmt nicht unschuldig daran, daß ich heute so herrlich wissenschaftlich klingende Formulierungen für die Uni in Hausarbeiten, Protokollen und Diplomarbeit von mir geben kann!

39) **Jemand** schrieb am 12.11.2002 um 00:50:39: Ich denke einfach das mit zunehmendem alter die drei auch mehr wissen. Just muss seinen Kollegen nicht alles erklären. Inzwischen finde ich es teilweise störend oder lachhaft weil Just seinen Kollegen das Falsche erklärt. Zum Beispiel in der Spur des Raben: Die drei wissen nicht von wem Freude schöner Götterfunken ist. Und das obwohl Just mit 12 schon wusste was Heraldik ist... Ziemlich unrealistisch. Ich denke sowas weiß man mit 17 und sie sollten lieber kompliziertere Dinge erklären... oder ?