

Inhaltsangabe der neuen Bücher - Vorfreude oder Skepsis?

1) **Der piekfeine Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 06.12.2002 um 09:58:46: Helch habe gerade die Produktvorschau auf die neuen Bücher im Frühjahr gelesen. Gleich 2 Bücher steuert der neue Autor Marco Sonnleitner bei, aber bei der Lektüre der Inhaltsangabe schauderte es mich. Virus aus dem All, der Hunde befällt? Etwa ein 2. Todesflug ??? Und dann wieder ein Fernsehquiz? Da hat doch "Gestohlener Preis" gereicht, oder!? Meine Frage an Euch, könnt Ihr mich beruhigen, oder teilt Ihr meine Skepsis? Jetzt haben wir Ben Nevis grad soweit, dass er akzeptable Bücher schreibt, ohne Science-Fiction, und jetzt Hunde aus dem All... Also meine Vorfreude auf Sonnleitner ist erst mal stark eingeschränkt, aber ich werde mir natürlich trotzdem die Bücher kaufen, um wenigstens fundiert zu kritisieren. Wie seht Ihr das ?

2) **Mr. Burroughs** schrieb am 06.12.2002 um 10:06:06: Also, Panik im Park hört sich wirklich schauerlich an (sowohl vom Inhalt als auch vom Titel)...sicher muss man erst einmal abwarten, aber Schon der Verdacht auf Meteoriten und Alien-Viren..naja. Höhle des Grauens klingt vom Inhalt nach einer Standard-Folge, wobei ich befürchte, dass Ben Nevis wieder mal eine kitschige, naive und völlig konstruierte Auflösung folgen lässt. Das Quiz klingt eigentlich ganz vielversprechend. Ich glaube nicht, dass es hier um den gestohlenen Preis Teil 2 geht. Klingt vielmehr nach einer Folge mit einem cleveren und undurchschaubaren Verbrechen mit Thriller-Ansätzen...Aber wie gesagt: Erstmal abwarten und dann sehen bzw. lesen...

3) **Mattes** © schrieb am 06.12.2002 um 10:15:14: Ich teile eure Skepsis...Stefan Wolf und BJHW schreiben unter Pseudonym nach einer Idee von André Minninger...selbst der Inhalt von Nevis reißt mich nicht vom Hocker und Gef.Quiz...*gähn*...warten wir es erst einmal ab, Vor-Verurteilungen sind immer schlecht. Vielleicht stellen sich die Bücher als besser heraus als der Klappentext verspricht (auch wenn ich selbst nicht dran glaube).

4) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 06.12.2002 um 10:27:43: HILFE!!! Dazu möchte ich betonen, daß ich die Cover höchst grausam finde. Wieder eine gewaltige Überdosis Neonfarben und billiger und reißerischer geht's kaum. Das ist wohl den Inhaltsangaben angepaßt. Die Serie scheint wohl tatsächlich immer reißerischer zu werden. So etwas paßt vereinfach nicht zu den drei ????. Dann lieber gleich TKKG.

5) **green** (green8green@yahoo.de) schrieb am 06.12.2002 um 11:46:29: ich bin mehr als skeptisch. Ich hatte eigentlich gehofft "der Mann ohne Kopf" wäre ein Ausrutscher. Doch rein nach den Klappentexten und der Covergestaltung zu urteilen. scheint eine neue Trend-Ära begonnen zu haben.

6) **martin** schrieb am 06.12.2002 um 12:27:17: Kleiner Vorschlag: Wie wär's denn als nächstes mit den Buchtiteln "Atombomben in der 9a" "Raumsonde Alpha antwortet nicht" oder "Der Todesquizmaster" mit Günther Jauch als

Gastsprecher. Kurzum, ich kann mich nur der allgemeinen Skepsis anschließen.

7) **GradyMarkels** schrieb am 06.12.2002 um 12:40:13: Als ich die Inhaltsangaben gelesen hab, packte mich gleich die Lust, darüber ein Forum zu eröffnen, aber unser Forumkönig, der Angler, war natürlich wieder schneller. Ich schließ mich Euch an: Vorsichtig sein mit Vorverurteilungen, aber oft hat man damit ja nicht unrecht - ich erinnere an die Satans-DJ-Vorpanik... Die Inhaltsangabe von Panik im Park lässt einen Super-GAU befürchten, und was die Covers angeht, schließ ich mich der Gräfin an. Panik im Park ist nach Satans-DJ der vorläufige Tiefpunkt in SCs ???-Historie (obwohl ich ihre Covers eigentlich mag, das hier ist schrecklich!).

8) **Willi Sauerlich** (zauberspiegel@freenet.de) schrieb am 06.12.2002 um 12:51:46: Also: "Panik im Park" erinnert irgendwie an "TKKG 55 - Der Mörder aus dem Schauerwald", "Die Höhle des Grauens" erinnert mich SEHR an "TKKG 109 - Mörderspiel im Burghotel" und "Gefährliches Quiz" natürlich an "Die drei ??? und der gestohlene Preis" (44). In Rocky Beach scheint die Recycling-Welle eingesetzt zu haben. Erfreulich, daß man sich dabei den Kollegen aus der Millionenstadt bedient...

9) **Isti** schrieb am 06.12.2002 um 13:22:36: Skepsis? Ich ahne vielmehr Fürchterliches! Bereits jetzt weiß ich, dass ich diese Folgen nicht kaufen werde. Da kann man ja gleich auf TKKG oder die Kids-Serie umsteigen. "Panik im Park"... so einen nach billiger Kinderliteratur klingenden Titel hat es nach meiner Erinnerung ja noch nie gegeben. Einzig die Folge von Ben Nevis macht einen interessanten Eindruck.

10) **Morton der Chauffeur** (korbinian@grabmeier.net) schrieb am 06.12.2002 um 13:42:24: 2 x Gefährliche Computerviren 1 x Dokumentation eines Computerspiels 1 x "Ich ihr könnt mich mal am Arsch lecken", oder "Wie fliege ich ins All?" 2 x Von Geschlechtsumwandlern und Kopflosen 2 x "Wie werde ich meinen Job als Neu-Autor los? Wie soll das noch weiter gehen? Katharina Fischer, Aiga, you must come back! Womit wir bei den Covern wahren, es wird immer absurder! Grelle Farben Reißerische Szene = Hass der Fans, jaaa! Und ich bin auf noch jemanden sauer! Wie kannst du nur so lange "Wääg bleiben" , André Marx? Ich glaube Kosmos hat das Ziel an die erfolgreichere und qualitativ hochwertige Reihe "TKKG" heranzu kommen...

11) **Smice** schrieb am 06.12.2002 um 13:46:49: jesses, GRAUSAM! Die Cover sind lächerlich, die Titel ein Witz und die Inhaltsangaben versprechen nix Gutes. Am ehesten dann doch noch das Quiz, unter den Blinden ist der einäugige bekanntlich König. Ich vofreue mich schon mal auf Herbst und André Marx' Rückkehr...

12) **Diller** schrieb am 06.12.2002 um 13:52:55: Die Cover sind wirklich die schlechtesten, die ich bisher auf drei ??? Büchern gesehen habe. Die Titel sind grauenhaft und die Inhaltsangaben wecken auch keine Vofreude. Allerdings glaube ich, dass sich bei dieser Panik im Park Folge am Ende alles einfach erklären lassen wird. Was dann sehr an Geheimakte UFO erinnern würde...

13) **Jwl** © schrieb am 06.12.2002 um 14:01:33: Huch, hab gerade erst entdeckt das dieses Forum existiert. Hab mich schon in die Folgen Diskussion eingetragen, allerdings nur zu Panik im Park. Also die Cover finde ich jetzt nicht sooo schlimm (was nicht bedeutet, dass ich sie gut finde). Dagegen die Inhaltsangaben... Die Titel sagen mir zwar alle nicht wirklich zu, am besten finde ich den von Ben Nevis, doch auch da lässt mich die Inhaltsangabe erschauern. Trotzdem werde ich mir das Werk von dem Herrn Nevis zulegen, von Marco Sonnleitner vielleicht eins, wenn überhaupt.

14) **Mike Hall** © schrieb am 06.12.2002 um 14:12:23: Ich schließe mich an. Ich finde die Covers und die Inhaltsangaben schrecklich. Das Niveau sinkt und sinkt. Bald sind wir unter Science Fiction-Detektivgeschichten zu finden ANDRE MARX, AIGA RASCH!!! Kommt zurück!

15) **Farraday** © schrieb am 06.12.2002 um 14:19:48: Frau Fischer, kommen sie zurück!! Nennt mich einen elenden Pessimisten, aber Viren aus dem All? Okay, wenn es gut gemacht ist (Andromeda von Crichton), doch es klingt arg platt. Noch viel schlimmer aber Fernsehquiz!! Erstens gab es das schon mal (und das war da schon kein Glanzstück) und zweitens, was soll das? Trendthema zum (abschwächenden) Fernsehype?? Ne wirklich nicht. Kein Buch von Marx und jetzt Themen die nach Minninger klingen, aber nicht mal von ihm sind. Der Verlust von Frau Fischer scheint jetzt erst so richtig groß, auch wenn ich gestehe, dass es eine Vorverurteilung ist.

16) **André Marx** © schrieb am 06.12.2002 um 14:41:58: Allerdings, es IST eine Vorverurteilung, und deshalb mahne ich an diesem schönen Nikolaustag mal ein bißchen zu christlicher Nächstenliebe und GEDULD! Alle sechs Monate der gleiche Ärger mit den Fans, muß das denn sein? Wartet es doch bitte einfach mal ab. Damit würdet ihr mich und viele andere Kosmos-Mitarbeiter sehr glücklich machen. Wenn ich es mir recht überlege, wünsche ich mir zu Weihnachten von allen Fans, daß sie sich zurücknehmen, bis die neuen Bücher da sind. Das kann mir doch niemand abschlagen oder? *MitdenAugenklimper* Vorweihnachtliche Grüße, euer André.

17) **bobsvater** schrieb am 06.12.2002 um 14:43:01: Au weia!

18) **Nachtrag** schrieb am 06.12.2002 um 14:43:24: EY, ISSSES JETZT VERBOTEN, HIER SEINE MEINUNG FREI ZU ÄUSSERN, ODER WAS? Nein, ihr Lieben, selbstverständlich nicht. Es war ja bloß ein Weihnachtswunsch.

19) **Beefy Tremayne** schrieb am 06.12.2002 um 14:50:58: Die Titel: Naja, nicht wirklich toll. "Die Höhle des Grauens" geht ja noch, die anderen klingen mehr nach TKKG. Die Cover: "Höhle des Grauens" OK, die anderen viel zu bunt und zu viele Farben (vgl. als besseres Beispiel "Der rote Pirat"). Die Inhaltsangaben: "Panik im Park": Virus aus dem All?! Hallo? Haben die noch alles beieinander? Das ist nun wirklich eine TKKG Story - ein Meteorit, der alle Hunde mit einem Virus verseucht! Vielleicht eine Reaktion auf die Kampfhundattacken der letzten Jahre? "Höhle des Grauens": Das hört sich realtiv spannend an - die drei ??? entdecken eine Höhle und geraten in Lebensgefahr. Na hoffentlich wird das nicht so wie Todesflug. "Gefährliches Quiz": Da

schließe ich mich Farradays Meinung an, das Buch als Reaktion über die Game-/Quiz-Show-Manie zu betrachten (schon wieder eine Reaktion auf aktuelle Geschehnisse). Hört sich aber interessant an: Wenn Justus einen Fehler macht, dann ist es aus, aber Justus wird keinen Fehler machen. Fazit: Das Niveau sinkt immer weiter, bald liegen wir noch unter dem TTKG-Niveau. Die Cover und Titel verstärken diesen Eindruck nur noch.

20) **Beefy Tremayne** schrieb am 06.12.2002 um 14:53:37: Ach ja, noch zum Fazit: Die Inhalte sind - außer bei "Panik im Park" recht interessant. Gab es nicht mal eine ???-Kids-Folge, die so heißt/hieß?

21) **Maximilian** © schrieb am 06.12.2002 um 14:58:32: Als ich heute morgen diese Neuheiten durchgeschaut habe, dachte ich zuerst, das seien die neuen Kids - Bücher. Mit erschrecken musste ich feststellen, dass dem nicht so ist. Ich will wirklich nicht schwarz malen, aber, ... Zur "Panik"-Folge: Unsere drei Freunde scheinen tatsächlich bald auf dem Mond zu landen,... Da müsste doch eigentlich die Ausrüstung in der "Zentrale" schon mal geupdatet werden: Raumsonde, Satteliten, Raketenabschussrampe...usw., Cover: etwas zu „grell“. Zur "Höhlen"-Folge: Die noch am vielversprechendste Folge nach Beschreibung. Da hoffe ich schon etwas auf eine „gruselig“ angehauchte Geschichte. Cover: OK (wobei kein Vergleich zu Aiga) Zur "Quiz"-Folge": Haut einem auch nicht vom Hocker. Eben wieder so ne Filmfolge, wobei da noch die Hoffnung besteht, dass gute Rätsel die Geschichte etwas aufwerten. Cover: schwach, (erinnert an Mann ohne Kopf) sehr grell, zu reißerisch. Tja, ich muss schon sagen, da ist ein leichter Trend zu den 4 Buchstaben nicht mehr weg zu diskutieren, *schade findet*, ... Dabei dachte ich doch so nach „Erbe des Meisterdiebs“ die guten Folgen sind wieder im kommen, ... *seufz*

22) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 06.12.2002 um 15:56:45: Nee, lieber André, da gibt's nichts abzuwarten. Warum auch sollte man völlig unansprechende Literatur kaufen, nur um dann am Ende ein qualifiziertes Urteil über Story und Inhalt abgeben zu können? Wenn es von vorne herein abschreckend ist, muß man sich das wohl nicht um der Sache selbst Willen antun, oder? Es ist ja wohl nicht zu viel verlangt, wenn man zunächst wenigstens einen einleuchtenden Grund dafür haben möchte, dass man sich ein Buch anschaffen möchte. Die einzige Tatsache, dass drei Hauptpersonen mit den Namen Justus, Peter und Bob mitspielen, reicht auf Dauer nicht. Mag ja sein, dass Herr Sonneleitner ein toller Autor ist, aber solange er Bücher mit solchen Titeln, Storyzusammenfassungen und Covern herausbringt, werde ich keine Gelegenheit finden, das herauszufinden. Nichtsdestotrotz gleichfalls vorweihnachtliche Grüße!

23) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 06.12.2002 um 15:58:04: Was diese Vorverurteilungen betrifft, so haben in letzter Zeit die Bücher den schlechten Erwartungen der Fans fast immer entsprochen - oder waren sogar noch schlechter. Wenn Kosmos ein allgemeines Stillschweigen glücklich machen würde, sollten sie vielleicht keine Vorab-Informationen herausgeben. Selber Schuld! *fg* Tatsache ist: Die Cover sind einfach nur grauenhaft und die Inhaltsangaben der Bücher des neuen Autors (besonders das Park-Werk) so abgedreht, daß man wohl nicht ernsthaft mit einem wohlwollenden Schweigen der "fans" rechnen darf. Die sollen (wollen?!??) diese Bü-

cher ja schließlich kaufen. Es kann nicht mehr lange dauern und die drei ??? werden durch radioaktiven Weltraumschleim zu Mutanten (Telepathie, Unverwundbarkeit und Unsichtbarkeit). Dann ist endlich Schluß mit den Weiderholungen, die einige Leser bemängeln. Fans, freut Euch!

24) **Jwl** © schrieb am 06.12.2002 um 16:15:00: Zu 20: Es gab ne Folge "im Gruselgarten" und ich glaub "Panik im Paradies". Bin mir aber auch nicht wirklich sicher da ich noch nie ein Kids-Buch gelesen habe. @André: Wir armen Fans sind doch froh wenn wir was finden worüber man diskutieren kann. Da ist die Produktvorschau nun ein gefundenes Fressen für und. Also lass uns doch den Spaß noch nicht erschienene Werke in der Luft zu zerreißen!

25) **Steve Mc Queen** schrieb am 06.12.2002 um 16:21:36: Selten melde ich mich zu Wort und auch hier blieb mir zunächst schier die Sprache weg! Nun muß ich aber doch der Gräfin ganz und gar beipflichten: Die neuen Cover sind unabhängig von den hohen Erwartungen der zahlreichen Aiga-Fans schon eine ästhetische Zumutung, die an Beliebigkeit kaum zu übertreffen ist. Wenn man dann noch hinzuzieht, daß sie u.a. ja auch einen älteren zum Kauf verleiten sollen (neben dem ominösen Leseranteil der jungen PC-Spiel-Generation), so stellt sich mir allerdings die Frage, wie uns die Illustratorin eigentlich einschätzt. Auch Isti kann man nur beipflichten, daß für einen Buchkauf doch zumindest EIN Kaufargument vorhanden sein sollte... Zu den Inhaltsangaben enthalte ich mich, denn dazu fällt mir nun wirklich gar nichts mehr ein! Übrigens, lieber André, will ich hier in der Tat kein Urteil über die Qualität des Buches abgeben. Nach dem jetzigen Stand der Dinge werde ich aber augenscheinlich nicht der einzige sein, der hierzu nie in der Lage sein wird. Im Zweifelsfall lese ich dann doch lieber noch ein zweites Mal den Karpatenhund und wenn ich weglege, dann freue ich mich über das stilistisch fast schönste Cover (in der Hörspielversion sogar noch purer!) auf meinem Nachtschischen. Frohes Fest!

26) **Jwl** © schrieb am 06.12.2002 um 16:22:11: So hab gerade noch mal nachgeschaut, die Folgen hießen tatsächlich so. Es gibt allerdings noch einen Titel der Kidsfolgen den man problemlos mit "Panik im Park" tauschen könnte, jedenfalls kommt es von der Inhaltsangabe hin. Er lautet: "Gefahr aus dem All"

27) **bobsvater** schrieb am 06.12.2002 um 16:27:22: Nur ganz kurz: #18 ist nicht von mir! Wollte mit nur zwei Worten (#17) mein universelles Erschrecken über Cover und Inhaltsangaben kundtun!

28) **Hoerspielkassette** © schrieb am 06.12.2002 um 16:44:41: Nennt mir mal bitte euere Bezugsquelle der Cover und Inhaltsangaben zu den neuen Büchern? Hier im Coverarchiv ist nur ein schwarzes Nichts zu erkennen...

29) **Mr. Burroughs** schrieb am 06.12.2002 um 16:45:43: Ich warne nur davor: Seit Nebelberg ist uns allen klar, dass der Kosmos-Klappentext, bzw. Inhaltsangabe nicht unbedingt so hundertprozentig auf den Inhalt paßt...allerdings (ich will ja nix wiederholen): Es ist ja schon eine Richtung zu erkennen...bei Panik im Park ist das nun mal Kitsch hoch vier...Höhle des Grauens mag ja auf den ersten Blick nicht so schlecht sein, aber Nevis wird niemals mein

Lieblingsautor werden (obwohl ich ihm genug Gelegenheit gegeben habe ...)ich erwarte von ihm einfach nichts mehr. Die Sache mit dem Quiz kann meiner Meinung dagegen durchaus einen gewissen Reiz haben, wenn hier eine wirklich durchdachte und logische Story dahintersteht. Ich vermute auch mal, dass Sonnleitner mit dieser Geschichte von Kosmos ausgewählt worden ist und sie deshalb vielleicht(!!!) nicht so schlecht sein wird. Frohe Nikolaus noch!

30) **Beefy Tremayne** schrieb am 06.12.2002 um 16:45:51: Gleich auf der Startseite ist die Produktvorschau vom Kosmos-Verlag verlinkt: <http://www.rocky-beach.com/misc/katalog/katalog1-2003.html>

31) **Hoerspielkassette** © schrieb am 06.12.2002 um 16:55:02: Danke, Beefy. Echt nette Kids Bücher. Tja die lieben Kleinen mögen halt grelle Cover und überzogene Geschichten. Ähhm... Ach so, das ist nicht die Kids Edition? Aha! Mein Freund taucht momentan mit wachsender Begeisterung in das ??? Universum ein. Gott sei Dank hat er noch viele alte Folgen vor sich. Die neuen werde ich ihm mit Sicherheit nicht so schnell zum Anhören geben... Schönen Nikolaus!

32) **Florian Fuchs** (Florian.Fuchs@asamnet.de) schrieb am 06.12.2002 um 17:03:23: Man sollte die neuen Bücher nicht vor der Veröffentlichung verurteilen, aber bei "Panik im Park" kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren, dass hier Leute als Leser geködert werden sollen, die diesen ganzen in den Medien verbreiteten Alien-Schrott besonders toll finden. Ich gehöre nicht dazu. Vielleicht haben wir Fans ja auch Glück und die neuen Bücher sind nicht halb so schlimm wie manche von uns befürchten...

33) **Der piekfeine Angler** © schrieb am 06.12.2002 um 17:47:25: Kann man nicht "Panik im Park" mit dem neuen Kids Buch "... in der Geisterstadt" austauschen ? Der Inhalt hört sich so vielversprechender an, als alle 3 neuen, "regulären" ???-Bücher zusammen... Also, vielleicht kann man sich darauf freuen ? ... ach ja und @Herrn Marx: Wir sollen abwarten ? Das könnt Ihr genauso gut. Nämlich die Verkaufszahlen abwarten. Was wir hier schwätzen, kann Euch doch egal sein... , oder etwa nicht !?

34) **Justus** schrieb am 06.12.2002 um 17:47:48: Tja, normalerweise schreibe ich so gut wie nie auf dieser Homepage, sondern lese sehr gerne die Beiträge der versammelten Fangemeinschaft. Das ist jedes Mal erheiternd, erfrischend und sehr informativ. Doch die Titel, die Cover und die Inhaltsangaben der neuen Bücher nötigen mich an die Tastatur. Ich hatte zuerst noch an einen Scherz gedacht. Doch langsam dämmert es mir: DAS DARF DOCH WOHL NICHT WAHR SEIN! Offensichtlich versucht Kosmos mit Gewalt, die drei ??? irgendeinem wie auch immer vermuteten Trend anzupassen. Neoncover, dümmliche Titel und hahnebüchende Geschichten sollen Spontankäufer anregen. Ich könnte mir aber ganz gut vorstellen, daß dieser Schuß gewaltig nach Hinten losgehen kann. Diese Zielgruppe wird von TKKG und Konsorten seit langer Zeit ganz gut bedient, die brauchen keine Ersatzfolgen. Ich bin normalerweise jemand, der unbesehen jede drei ??? Folge als Buch und als Hörspiel kauft. Doch dieser Schund (und ich brauche die Bücher gar nicht erst

zu lesen, um zu wissen, daß sie nichts anderes als mißratener Schund sind!!) wird keinen Eingang in meine Sammlung finden! Ich habe beim Vampir im Internet geschluckt und es trotzdem gekauft. Beim Todesflug mußte ich mehrfach schlucken und habe trotzdem gekauft. Doch das Maß ist voll! Von nun an werde ich die Bücher nur noch kaufen, wenn ein Mindestmaß an Qualität zu erwarten ist. Was ist bloß aus dieser schönen Serie geworden??? Vielleicht wäre es besser, das ganze zu beenden und die Serie einzustellen. Die besten Geschichten sind längst geschrieben und vertont, die Kreativität der deutschen Autoren ist offensichtlich verpufft. Die Geldgier und die Unfähigkeit bei Kosmos sind aber wohl nicht zu übertreffen, so daß wir auch weiterhin mit solchen Unglaublichkeiten zu rechnen haben werden. Zu Andre Marx` Beitrag (sofern er denn authentisch ist) kann ich nur sagen, daß er lieber kleinere Brötchen backen sollte. Wer sich über den "Ärger mit Fans" erregt, sollte bedenken, daß diese den Erfolg erst möglich gemacht haben. Andre, wärs Du nicht bei Kosmos, sondern ein ganz normaler Fan wie wir, würdest Du ähnlich denken, tust Du ja wahrscheinlich sogar. Was bleibt? Die Hoffnung, daß sich etwas zum Besseren ändert? Wohl kaum. Ich sehe sehr pessimistisch in die drei ???-Zukunft und erfreue mich deswegen weiterhin an den Klassikern der Vergangenheit, zu denen (für mich jedenfalls) mittlerweile auch solche Folgen wie "Das Geisterschiff" oder "Der Schatz der Mönche" gehören. Potentiellen Käufern der Bücher, die im Frühjahr 2003 erscheinen werden, kann ich nur dringend empfehlen: "Wegbleiben, weegbleibeeen!!!"

35) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 06.12.2002 um 18:17:36: Tja, lieber André, Dir wird's wohl mit Deinem Weihnachtswunsch nicht anders ergehen als den unzähligen kleinen Mädchen, die sich Jahr für Jahr ein niedliches Pony unter dem Weihnachtsbaum erhoffen - und wieder nur Ringelsöckchen vorfinden. Auch ich kann mich meinen "Vorrednern" nur anschließen. Die Inhaltsangabe zu "Panik im Park" hat bereits vor dem ersten gedruckten Wort das Gefühl der Panik auf mich übertragen. Ein erster Erfolg des Autors? Dennoch macht mich die Ankündigung neugierig! Schafft es Sonnleitner, die Geheimnisse des Meteoriten und den mutmaßlichen Einfluß auf die Hunde überzeugend aufzuwerfen (das grenzte an ein Wunder)? Schafft er es, die mysteriösen Vorkommnisse auf befriedigende Weise zu entflechten, ohne ins Krude abzudriften? Und, vor allem: Wie schafft er es, das fiese Oberschwein Napoleon aus der "Farm der Tiere", das ganz unverkennbar auf dem Cover abgebildet ist, in die Handlung zu integrieren? Man darf also gespannt sein. Die "Höhle des Grauens" macht mich dagegen gar nicht panisch. Da ich festgestellt habe, daß Ben Nevis sich von einem Buch zum nächsten deutlich steigert, bleibt mir nach dem "Schatz der Mönche" keinerlei Spielraum für große Sorgen. Ich jedenfalls erwarte mit Zuversicht sein neues Werk (das war beileibe nicht immer so). "Gefährliches Quiz"? Hm, dazu kann ich kaum etwas schreiben. Dieser Titel und die Inhaltsangabe bieten viel Raum für Spekulationen. Hier ist viel Potential vorhanden, um eine grausige Geschichte serviert zu bekommen. Doch ebenso ist ein spannender Kriminalfall im Bereich des Möglichen. Schau'n mer mal!

36) **kaltberg** © (kaltberg@rocky-beach.com) schrieb am 06.12.2002 um 18:45:24: Mir bleibt die Luft weg.... Was soll denn das für ein Quatsch werden? Ich erwäge ernsthaft, meine Sammlung nicht mehr um die neuen "Machwerke" zu erweitern. Irgendwo hört der Spaß auf und das sogar bei

kaltberg. „Panik im Park“ schlägt dem Faß den Boden aus! So einen ausgemachten Humbug habe ich noch nicht gehört. Was ist aus den drei ??? geworden? Demnächst werden lebende Tote, angelehnt an Romero durch Rocky Beach wandern und den drei Detektiven Rätsel aufgeben.

37) **Santillana** (j.lima@gmx.de) schrieb am 06.12.2002 um 19:28:34: Ich bin mir nicht ganz sicher, ob das nicht etwa die neuen TKKG-Bücher sind!

38) **Farraday** © schrieb am 06.12.2002 um 19:43:05: Ich kann die Sicht des Autors hier natürlich verstehen, gebe aber zu bedenken, dass die Vorverurteilungen, man könnte es auch üble Vorahnungen nennen, beim Hexenhandy und gerade dem Mann ohne Kopf (Arbeitstitel zwischenzeitlich ja mal DJ des Satans) berechtigt waren. Dabei spreche ich von den Büchern, die Hörspiele waren oft (Gift per E-Mail, Doppelte Täuschung) um Längen schlechter als die Bücher und ohnehin eine Enttäuschung. Als Autor würde ich auch sagen: Wartet es mal ab. Aber als Fan würde ein Autor so eine Aussage umgekehrt wohl kaum äußern, denke ich. Oder ich bewundere ihn für Optimismus und Geduld.

39) **Mike Hall** © schrieb am 06.12.2002 um 19:44:22: Wenn es so weiter geht wird es den Fans irgendwann einmal reichen. Inzwischen scheinen sich die drei ??? von TKKG fast nicht mehr zu unterscheiden. Was macht ihr nur mit unseren drei Detektiven? Die Cover und die storys werden ja immer schlechter. (die storys von den neuen nicht miteinbezogen, nur die covers, aber ich fürchte bald werde ich die story auch miteinbeziehen können)

40) **wega** © schrieb am 06.12.2002 um 19:52:15: wenn ich mir die titel von den drei fragezeichen-kids angucke und sowas lese, wie "invasion der fliegen", "chaos vor der kamera" und "in der geisterstadt" und die dazugehörigen klappentexte verinnerliche, dann überlege ich doch wirklich von den "erwachsenen" detektiven zu der version für kinder zu wechseln. da wird ja wenigstens anscheinend noch über die story nachgedacht und nicht einfach der tagtraum einer durchzechten nacht verschriftlicht.

41) **Oliver** (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 06.12.2002 um 20:24:38: Ich will es mal mit Mr. Burroughs halten und einfach mal davon ausgehen, dass Kosmos vollkommen am Rad dreht und auf inhaltlich gute Bücher absolut beschränkte Inhaltsangaben packt. Zuvor werden die Autoren dazu genötigt, ihrem Werk dümmliche Titel zu geben, und die Illustratorin wird unter schwerer Gewaltanwendung zu jenen optischen Entgleisungen gebracht. Alles wird gut! Oder???

42) **Mike Hall** © schrieb am 06.12.2002 um 20:44:51: okay,okay...ich hab mir jetzt die neuen nochmal in milder stimmung angesehen und bin zu dem schluss gekommen: gefährliches quiz könnte ganz interessant werden, und auch von höhle des grauens werde ich hoffentlich nicht enttäuscht. Aber, dass ich die Park Geschichte wirklich akzeptiere, da müsste ich wirklich in Top-Stimmung sein. Ich verstehe auch die allgemeine Skepsis (auch ich bin skeptisch). Aber die Covers und die Inhaltsangaben lassen uns im 1. Moment schocken und übertrieben reagieren.

43) **Mike Hall** © schrieb am 06.12.2002 um 20:46:57: Mit AR Cover und ein wenig gezügelteren Inhaltsangaben, wären alle sicher ein bisschen milder gestimmt. Aber bei meiner Meinung über die Cover bleibe ich. :-p

44) **Tschottef** schrieb am 06.12.2002 um 21:01:09: Wo kann man die Inhaltsangaben denn lesen?

45) **Jupiter Jones** © (Jupe@rocky-beach-mail.de) schrieb am 06.12.2002 um 21:18:35: Wenn irgendwelche Spekulationen zu den Buchinhalten gemacht, und diese aus diesem Grund kritisiert werden, mögen das vielleicht (unberechtigte) Vorverurteilungen sein. Das ändert aber nichts daran, dass man berechtigterweise die Cover oder auch die Buchtitel kritisieren kann. Schließlich stellen diese auch einen (wenn auch kleineren) Teil der Serie insgesamt dar. Anstatt jedes halbe Jahr 3 neue Folgen mit effekthascherischen Covern oder reißerischen Titeln (auch wenn die Geschichten selber vielleicht in Ordnung sind) hätte ich lieber ein einziges Buch, bei dem dann alles passt.

46) **Vanille Schoko** schrieb am 06.12.2002 um 22:57:26: Ich bin fast vom Stuhl gefallen bei diesen Titel, Texten und Covern. Nach einigen wirklich guten Folgen geht es jetzt doch rapide bergab. Werde wohl nur noch Marx- und evtl. Nevis-Folgen kaufen. Wie soll das noch enden???

47) **Mr. Murphy** © schrieb am 07.12.2002 um 10:42:13: Obwohl die Inhaltsangaben schrecklich klingen, bin ich der Ansicht: erstmal abwarten nach dem Motto "Schau' mer mal"!

48) **BillyTowne** © (billy_towne@yahoo.de) schrieb am 07.12.2002 um 10:48:36: Skepsis!

49) **Das_Gewissen** (DasIch@ubot.com) schrieb am 07.12.2002 um 13:28:02: Also ich fände es nicht schlecht wenn man bei "Das gefährliche quiz günter jauch als quizmaster nimmt aber das ist nur meine meinung bitte schreibt mir oder ihr könnt mich im ICQ erreichen auf bald euer gewissen

50) **Sari** © schrieb am 07.12.2002 um 23:23:23: Ich muss sagen, dass "Höhle des Grauens" und "Gefährliches Quiz" mich zwar nicht gerade die Tage zählen lassen, bis sie endlich erscheinen, aber immerhin kann ich mir noch vorstellen, dass dabei ganz nette Bücher herauskommen. Nevis kann immerhin schön schreiben, das liest sich - finde ich - gut, auch wenn es nicht immer ???-typisch ist. Dem neuen Herrn Sonnleitner werde ich aber definitiv eine Chance geben und seine Bücher kaufen. Vielleicht werden es die letzten sein, aber die Hoffnung stirbt ja bekanntlich zuletzt. Die Titel rangieren allerdings auf jeden Fall irgendwo zwischen langweilig und furchtbar abschreckend, und die Cover gefallen mir, die ich sonst kein Problem mit Silvia Christoph habe, gaaaaar nicht. Klar fände Kosmos es besser, wenn wir alle total ausflippen würden vor Vorfreude über die neuen Bücher - viel versprechende Klappentexte, schöne Cover, raffinierte Titel - aber es liegt doch nicht an uns, wenn die Voraussetzungen dafür einfach nicht gegeben sind... *Kopfschüttel*

51) **Sari** © schrieb am 07.12.2002 um 23:24:29: Oh, und Günter Jauch als Quizmaster bräuchte ich nun wirklich nicht!!! Steht aber sicher auch nicht zur Debatte...

52) **Farraday** © schrieb am 08.12.2002 um 01:01:03: Günther Jauch, genau! Der berühmte kalifornische Quizmaster...

53) **Hoerspielkassette** © schrieb am 08.12.2002 um 03:26:10: Ob Kosmos schon von der Flut an negativen Kommentaren was mitbekommen hat? Und wenn ja, was der Verlag wohl dazu sagt? Oder auch die Autoren und Stammsprecher???

54) **Melody** schrieb am 08.12.2002 um 08:35:00: Ich denke, dass irgendwelche Kosmos-Mitarbeiter bestimmt des öfteren in dieses Forum schauen und diesen Forumspunkt bestimmt schon gesehen haben. Der Kosmos-Verlag hat ja keine eigene ???-Homepage ganz im Gegensatz zu Europa. Aber da die meisten Fans auf dieser Seite vom Alter her nicht der Zielgruppe der Bücher entsprechen, wird es dem Kosmos-Verlag ziemlich egal sein, ob wir die neuen Cover und Klappentexte positiv oder negativ beurteilen. Den 12-jährigen müssen die Bücher gefallen nicht uns! Gruß Michael

55) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 08.12.2002 um 08:53:45: Da wird ja der Hund in der Pfanne verrückt! Da wirft uns dieser Sonnleitner so ein Debut vor, hatte er doch sicher lange genug Zeit, sich fürs Erstlingswerk was Vernünftiges einfallen zu lassen (z.B. die Themen Krankenhaus/Zugreise etc. sind noch völlig unangetastet), aber nö, er schreibt über außerirdische Viren, die (ausgerechnet) Hunde anfallen...?!? Das Cover von Panik im Park erinnert mich ein wenig an die polnischen Cover, die hier auf der Seite zu bewundern sind... Hat Frau Christoph keine Farben mit dunklen Nuancen in ihrem Malkasten? Auch das Höhlencover sagt mir nicht zu, was soll denn dieser Zerberus, da kommt doch überhaupt keine Atmosphäre auf. Einzig das Quiz klingt akzeptabel, Cover ist - wenn man die Augen ein wenig zukneift - erträglich. Na klasse...

56) **Daniel** (sibbe.daniel@gmx.de) schrieb am 08.12.2002 um 11:18:34: Vielleicht wäre es doch ganz sinnvoll, wenn es eine sogenannte "Serienbibel" geben würde (gibt's nämlich nicht, habe mit Kosmos gesprochen) - diesmal jedoch nicht auf die Festlegung der Charaktere bezogen, sondern eher auf die Wahl der Themen. Dann würde man sich nämlich hoffentlich auf gute, von mir auch klassische Kriminalfälle (Raub, Entführung, Betrug etc.) besinnen und nicht auf "Akte X meets Kinderbuchserie" wie es bei "Panik im Park" den Anschein hat. So etwas brauchen wir erwachsene Fans nicht und auch die eigentliche Zielgruppe nicht - die wird nämlich mit Serien wie "Fear Street", "Mystery" etc. damit schon ganz gut bedient. Ich kann nur sagen: kosmos, besinnt euch, denn wenn ihr mal bedenkt, wer die potentiell von der Kaufkraft her die größte Abnehmergruppe bildet, könnte es sein, dass die Zahlen doch merklich zurückgehen werden!

57) **Locke** schrieb am 08.12.2002 um 12:19:18: Erstmal abwarten!!! Warum regen sich alle so über Titel und Klappentexte der neuen Bücher auf? Überlegt mal, was wir da schon alles hatten: sprechende Totenköpfe, Aliens, wei-

nende Särge, Bergmonster, zum Leben erwachte Urmenschen, und, und, und... Nach Titel und Klappentext kann man da wirklich nicht schließen! es kommt doch nur darauf an, wie der Autor dann "die Kurve kriegt"! Beim "Todeslug" gings in die Hose(Bob hätte niemals fliegen dürfen!), aber es hat doch auch schon oft geklappt und aus einem abstrusen Titel und einer auf den ersten Blick dünnen Story, hat sich dann doch ein cleverer, realistischer Fall entwickelt!! Auch hinter "Panik im Park" könnte sich zum Beispiel noch eine spannende Verschwörungsgeschichte verbergen! Wer weiß...

58) **Jan Carew** © (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 08.12.2002 um 12:48:35: Es geht hier schlicht und einfach um den Stil! Wenn man sich beispielsweise mal den Klappentext und das Cover von der bedrohten Ranch anschaut (schließlich sind auch hier vermeintliche Außerirdische im Spiel), dann erscheint das einfach um Längen seriöser. Wäre im Übrigen interessant, einfach mal durchzuspielen, wie unsere geliebten Klassiker in der heutigen Kosmos-Ära aussehen würden! Die Folge hieße dann wohl eher "Bedrohung aus dem All", Fräulein Christoph hätte ein lustiges Neon-Bildchen à la Independence Day gepinselt, und der Klappentext würde wohl an dieser Stelle im Forum zerissen werden...

59) **Locke** schrieb am 08.12.2002 um 13:02:47: zu Jan Carew:...wahrscheinlich, und die Geschichte wäre trotzdem gleich gut! Genau das meinte ich auch!

60) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 08.12.2002 um 13:44:31: "sprechender Totenkopf" klingt als Titel sehr viel seriöser - dies ist auch in jedem Fall im Zusammenhang mit dem Rückentext zu sehen. Leider scheint es tatsächlich so zu sein, daß die Bücher Bücher das halten was diese Vorabinfos versprechen bzw. befürchten lassen. Siehe Mann ohne Kopf oder Haxenhandy. Es war zwar in letzter Zeit auch ein paar mal der Fall, daß in Rückentext etwas erwähnt wurde, was nicht im Buch enthalten war (Botschaft von Geisterhand, Nebelberg), die betraf jedoch nicht die reißerischen Bücher. Bei diesen besteht oft der Eindruck, daß die Verpackung wichtiger ist als der Inhalt. Mich würde auch nicht wundern, wenn "Panik im Park" eine belanglose Folge ist, die nur aus der Erwähnung von Mobiltelefonen und anderen Dingen besteht, auf die die Hauptzielgruppe abfährt und die Geschichte dadurch total in den Hintergrund gerät. Hauptsache diese Leute kaufen das Buch. Und werden sind Grotten(bzw. Kika-Zeichentrick-) cover und Bildzei-tungs-Titel wohl als angemessen angesehen - wenn es ihnen nicht gefällt, werden sie es wohl kaum umtauschen. Tatsache ist. Die Flop-Quote ist jenseits der 100. Folge bedenklich gestiegen, so daß Skepsis allemal angebracht ist!

61) **Hoerspielkassette** © schrieb am 08.12.2002 um 14:03:22: Gräfin, ich nominiere Sie für den "Kreativpreis der Stiftung Tippfehler" HAXENHANDY! ??? goes Bayern! *gröhl*

62) **Jwl** © schrieb am 08.12.2002 um 14:34:40: *lol*

63) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 08.12.2002 um 15:31:50: Das ist doch uralt, Hörspielkassette, siehe Tippfehlerforum Eintrag 28. Diesen Orden darf sich also jemand anderes anheften.

64) **Hoerspielkassette** © schrieb am 08.12.2002 um 20:48:56: @Gräfin Dann gehören Durchlaucht halt nun auch zu dem erlesen Kreis der Haxenhandy Vertipper..

65) **BillyTowne an André** schrieb am 09.12.2002 um 13:43:01: So, jetzt muss ich ja doch noch mal ganz ehrlich meine Meinung los werden, und zwar zu Eintrag Nr. 16.! Lieber André, Du weißt, dass ich Deine Bücher zum Großteil ziemlich gut fand. Auch habe ich mich mit ärgerlichen Kommentaren über die anderen Autoren immer zurückgehalten. Aber diese Bitte, die Du da an uns formuliert hast finde ich echt überheblich. Allein auf dieser Seite gibt es einige Leute (ich zähle dazu aber NICHT), die sehr gute Ideen für ??? Bücher hatten und haben und ebenfalls über reichlich Schreibtalent verfügen. Jeder von denen hätte sich bessere Stories ausdenken können als Allienvieren und angewärmte "wir basteln noch mal ein paar alte Themen zusammen" Geschichten. Aber es ist halt immer noch ein Privileg, für Kosmos arbeiten zu dürfen. Macht Euch (als ??? Autoren) das doch bitte klar. Vielleicht ist es schwer, sich immer wieder neue Themen auszudenken, aber man sollte doch irgendwo noch ein Niveau halten. (außerdem ist es dann möglicherweise einfach an der Zeit, bei Ideenflaute das Feld für kreative Nachzügler frei zu machen) Ihr müsst ja keine großartigen Literaturklassiker schreiben und auch keine anspruchsvollen Kinderbücher, aber wenigstens ein bisschen Mühe sollte doch dabei sein. Fließband-Massenprodukte werden Kindern und Erwachsenen doch eh in jedem Laden in den Rachen geschoben. Wenn selbst bei solchen Serien nur noch der Verkauf (nach dem Motto: Hauptsache die Gören kaufen es, egal ob es dann ungelesen im Schrank vergammelt) im Vordergrund steht ist das ein Armutzeugnis!!! Ohne die Fans wäre die Serie sowieso nur noch eine unter vielen. Detektivserien für Kinder schießen aus dem Boden wie die Pilze. Ohne die (erwachsenen und nostalgischen Fans) würde auch kein Journalist mehr darüber berichten. Aber das nur am Rande. Ich gebe zu heute sowieso sauer zu sein und vielleicht ärgere ich mich gleich, dass ich diesen Beitrag abgeschickt habe aber ich finde, dass jeder Fan immer noch das Recht hat, sich über die Bücher aufzuregen: davor, danach und dazwischen. Und meinetwegen auch dann, wenn es vielleicht ungerechtfertigt ist. Wer die Titel blöd findet, findet sie halt blöd und dann kann er das hier auch schreiben! Genauso ist es mit den Inhaltsangaben. So, André, genug geschimpft, aber das wollte ich dann doch gerne gesagt haben.

66) **martin** schrieb am 09.12.2002 um 13:56:35: Hilfe ich gehe fremd. Ich hab mir doch gestern Abend zum Einschlafen ein Point Whitmark Folge angehört. Die mögen zwar in den Augen vieler hier "nur" eine Kopie sein. Aber besser als manches, was das Hause Kosmos/Europa in letzter Zeit verlassen hat, sind die Dinger alle mal. Deren Bücher, ja es gibt da mittlerweile vier Stück, finde ich zwar nicht so toll, aber die Hörspiele sind wirklich gut gemacht und haben auch noch ganz gute Stories, voller Mystery. Warum schaffen die Kosmos Schreiber so etwas so oft nicht mehr (Meisterdiebische Mönche auf Nebelbergen mal ausgenommen)

67) **Jan Carew** © (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 09.12.2002 um 14:20:15: By the way: Hat eigentlich jemand von euch schon Sonnleitners "Tom O'Donnell. Feuer in Atlantis" gelesen? Soll ja wirklich ganz anständig sein!

68) **smaegollum** schrieb am 09.12.2002 um 20:17:58: also meiner meinung nach klingt das alles nach dem gifpel des trashes

69) **Diller** schrieb am 09.12.2002 um 21:15:01: Kennt eigentlich jemand die TKKG Folge "Der Mörder aus dem Schauerwald"? Da läuft auch so ein wildgewordener Hund rum und greift Leute an. erinnert sehr an "Panik im Park".

70) **Sven H.** © schrieb am 09.12.2002 um 23:51:57: @66: Tja, wie die hoerspiele.de vermeldet, ist "Point Whitmark" wohl Geschichte. Nix mit neuen Folgen - eine belebende Konkurrenz weniger ... BESCH--EN!

71) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 10.12.2002 um 00:10:54: Diller, bei der Folge mußte ich immer an "Der Hund von Baskerville" denken (zumindest bei der Beschreibung des Hundes). Sollte sich Sonnleitner an Sherlock Holmes orientiert haben, dürfte die Folge eigentlich gar nicht so schlecht sein ... Das wäre schön. ich befürchte eher "Trendthema" sog. "Kampfhunde". Vielleicht läuft es letztendlich tatsächlich darauf hinaus das ein durchgeknallter Wissenschaftler Experimente mit Hunden macht. hmf ...

72) **Das Gewissen** (lama_geshe@freenet.de) schrieb am 10.12.2002 um 09:23:58: Ich bin jetzt lama Geshe nur zur info

73) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 10.12.2002 um 12:29:21: An Billy's Beitrag gibt es nichts auszusetzen. Davon abgesehen: Wer hat eigentlich MOC geschrieben? Waren die Drei das selbst? Habe es gestern gesehen, war selbstverständlich begeistert und habe nur gedacht: Na also, geht doch immer noch bestens, wenn man sich Mühe gibt. Übrigens war hier in Bonn am selben Abend zweimal hintereinander die Stadthalle mit jeweils über 1.000 Plätzen voll (einmal nichts ganz, einmal wohl ausverkauft) und zwar zu 99 % mit Leuten zwischen 20 und Mitte 30. Ich weiß nicht, ob man sich nicht vertut, wenn man nach wie vor Kinder als Hauptzielgruppe ansieht.

74) **corinna** (corinna.wegener@gmx.de) schrieb am 10.12.2002 um 12:47:02: Ich hab grad die Inhaltsangaben durchgelesen und muss sagen bis auf panik im park (was wirklich schwer nach TKKG klingt) Find ichs gar net so schlecht. Ich lass mich dann da mal überraschen.

75) **Mr. Burroughs** schrieb am 10.12.2002 um 13:28:10: Isti, das war meines Wissens nach Stephanie Burkardt...

76) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 10.12.2002 um 13:32:38: Isti, ich die Bücher werden tatsächlich mehrheitlichen von Kindern/Jugendlichen gelesen, während es bei den Hörspielen anders aussieht. Und so etwas wie MOC spricht eindeutig die Hörer an. Eigentlich genau auf den Drei ???-"Kult" der älteren Hörer zugeschnitten. Ich habe bei der Premie-

re in HH nur 2 Kinder entdecken können, beim Vollplaybacktheater (Toteninsel) ebenso viele, bei den anderen VPT Stücken kein einziges (Ich achte immer extra darauf *g*) Ansonsten gebe ich Billy zu 100% recht. Kosmos scheint nur daran interessiert zu sein, daß die Bücher gekauft werden, nicht daß sie NACH dem Kauf auch dem Leser gefallen. Aber wenn "Panik im park" wirklich genauso grottenschlecht wird wie "Mann ohne Kopf" habe ich einen Vorschlag: Hört mal "Der Pfarrer mit den Laseraugen" von Meteor und seid froh daß wenigstens so etwas den drei ??? (bisher) erspart beleibt.

77) **Smice** schrieb am 10.12.2002 um 14:54:36: Außerdem ist MoC mit 20 Euro ziemlich teuer, was glaub ich wohl auch heute nicht ins Taschengeldbudget jedes 13jährigen passt.

78) **Dschowy** © schrieb am 10.12.2002 um 15:46:05: Nachdem ich mal alle Beiträge aus dem Topic gelesen hab, muß ich auch mal meinen Senf dazu geben. Ich bin neugierig auf die neuen Folgen, aber nur weil ich hoffe, daß sich das mit den Viren aus dem All ganz normal aufklärt. Ansonsten fände ich das auch sehr übertrieben und es würde Todesflug bei weitem übertreffen. Ich versteh auch nicht, was sich die bei Kosmos denken. Es ist doch allgemein bekannt, daß die Fans mehr die Klassikerthemen zurück wollen. Aber ich laß mich überraschen. Die Covers find ich zwar nicht so toll, aber in erster Linie zählt die Story. Jedenfalls sollte man den neuen Autor nicht schon vorher demotivieren und erst mal abwarten.

79) **RaineyTina** schrieb am 10.12.2002 um 18:21:31: Es ist schon gigantisch, wie schnell dieses Forum hier wächst. Habe es gerade eben erst entdeckt. Ich war erst auch etwas skeptisch, besonders über die "Parkgeschichte". Habe mir dann selber bestätigt, daß die Stories oft anders sind, wie sie sich zunächst anhören. Als alter Lesehase ging es mir bei vielen Büchern so AUCH BEI DEN ALTEN!!! Also, wartet es doch ab!!! Es wäre grundsätzlich auch der umgekehrte Fall denkbar. Daß der Klappentext super klingt, das Buch dann aber dafür umso schlechter!!!

80) **Fragezeichen** © (ruedigerboehm@t-online.de) schrieb am 11.12.2002 um 10:43:27: Also, nach langer Zeit muss ich mich auch mal wieder hier zu ein paar Themen melden (hab ja in der Zwischenzeit anscheinend einen "Doppelgänger" bekommen). Also, bei den neuen Folgenankündigungen ist irgendwie keine dabei, die mich wirklich vom Hocker haut. Am Interessantesten klingt noch die Folge von Nevis, die beiden neuen vom neuen Autor hören sich irgendwie nicht nach Drei ??? an. Positiv ist zumindest, das Minninger uns erspart bleibt, ich hoffe nur, das er dafür im Herbst nicht doppelt zuschlägt. Hässlich finde ich allerdings die Cover - dabei fand und finde ich die Meisten von S. Christoph eigentlich ganz ok bis sehr gut. Naja, ich lass mich überraschen - aber die Vorfreude auf die neuen Folgen ist auf jeden Fall schon etwas gesunken.

81) **Hangman** schrieb am 11.12.2002 um 11:42:53: Ich bin zuallererst mal auf Sonnleitners Stil gespannt. Wenn eine Story gut erzählt wird, kann das so manchen mittelmäßigen Handlungsrahmen aufwerten und vice versa natürlich. Die Cover der ersten beiden sind irgendwie nicht so dolle, vor allem bei diesem Köter würde ich mich wohl bei einer Begegnung im Park eher totla-

chen als in Angstschweiß auszubrechen. Von der Story her hört sich das recht interessant an, obwohl mir eigentlich die "Höhle des Grauens" vom Ersteindruck her am meisten zusagt (obwohl der Klappentext im Bezug zum Cover und zum Titel eher irritiert). Bei der Quiz-Show kann ich mir immer noch nicht vorstellen, daß man da eine vernünftige Atmosphäre aufbauen kann...

82) **Aldebaran** © schrieb am 11.12.2002 um 18:15:23: Also, ich freue mich vor allem sehr auf das Nevis-Buch. Es hat ein klassisches, aber gerade deshalb vielversprechendes setting, das mich sehr neugierig macht. Allerdings gebe ich Hangman recht, dass der Klappentext wenig Bezug zu Cover und Titel hat. Was die Bücher Sonnleitners angeht, so mag eine Quizshow zwar ein plattes Thema sein (und das Cover wirkt hier zusätzlich abschreckend), aber ich könnte mir vorstellen, dass sich dahinter eine sehr spannende Rätselserie verbirgt, denn wenn ich das richtig verstanden habe, muss Justus ganz bestimmte Quizfragen beantworten, um das Entführungsoffer zu retten. Klingt doch interessant! Ich stelle mir vor, dass es um Quizfragen geht, die am Ende den Entführer auf die Spur zu einem Schatz aus einem Bankraub oder ähnliches bringen und die er deswegen unbedingt gelöst haben will (wobei ich mich frage, warum der Gute dann nicht einfach ein Lexikon in die Hand nimmt oder Bob in die Bibliothek schickt). Naja, und das mit den Hunden im Park... also, wirklich neugierig gemacht hat mich die Folge nun wahrlich nicht. Ein Meteorit, der sich von der astronomischen Elite des Landes völlig unbemerkt in den Stadtpark von Rocky Beach geschummelt hat, um dort die Hunde mit gefährlichen Killerviren zu verseuchen, klingt mir doch reichlich abstruß. Naja, und auch hier dicke Abzüge für's Cover, auf dem ich eigentlich nur ein liebestolles Warzenschwein erkennen kann. Dennoch: Auch in anderen Folgen hatten die drei Fragezeichen schon mit (vermeintlichen) Lebewesen aus dem All zu kämpfen und zumindest die Ranch gehört zu meinen absoluten Lieblingsfolgen, gerade auch aufgrund der tollen Story, die an Wells' "War of the Worlds" erinnert. Außerdem: Wie würdet ihr heute auf einen Klappentext reagieren, in dem es heißt: "Mehrere Hunde verschwinden spurlos in dem Städtchen Seaside. Wurden sie von einem Drachen gefressen, der des Nachts den Strand unsicher macht? Die drei Fragezeichen machen sich auf die Suche nach den verschollenen Vierbeinern."

83) **Hangman** schrieb am 11.12.2002 um 18:34:10: lol. Genau. Und Autor Minninger. Wahrscheinlich würde die Folge obligatorisch in die ewigen Jagdgründe verflucht werden!

84) **martin** (martiningenhoven@web.de) schrieb am 11.12.2002 um 18:41:01: Aldebaran, Du bist großartig. Könntest Du nicht zu allen Büchern solche prägnante Zusammenfassungen liefern???

85) **URMEL** schrieb am 11.12.2002 um 19:15:12: bin mal gespannt auf diesen neuen Autor... hört sich nicht grad überragend an...

86) **Mike Hall** © schrieb am 11.12.2002 um 19:20:13: Du hast Recht Aldebaran. Wahrscheinlich würde ich auch so reagieren, wenn ich den Text mit den Drachen lesen würde. Aber wie gesagt, wenn man die Cover sieht, stellt es dir die Haare auf und man ist dann wahrscheinlich auch noch umso kritischer

bei der Inhaltsangabe. Ich hoffe doch, dass es Sonnleitner geschafft hat, diese story(s) halbwegs gut rüberzubringen. Von Nevis`Höhle des Grauens erwarte ich mir allerdings das meiste.

87) **Beefy Tremayne** schrieb am 11.12.2002 um 20:12:03: @Aldebaran: Welche Folge ist das denn? "Die verschwundenen Hunde"? Es scheint so, als ob die meisten hier der Ansicht sind, dass "Höhle des Grauens" noch das beste von den drei neuen Büchern wird. Zu den Coverbildern: Nichts gegen S. Christoph, es gab auch gute von ihr, z.B. Nebelberg. Aber die neuen Cover sind sehr poppig und vielleicht auch zu bunt.

88) **Farraday** © schrieb am 11.12.2002 um 22:21:18: @Beefy: Da hat die gute Aldebaran uns sehr schön einen Spiegel vorgesetzt, was wohl los wäre, wenn jetzt eine Beschreibung vom Drachen (7) erscheinen würde. Wobei du das wohl gewusst hast ;-). Ich zweifle (und hoffe es auch nicht) auch, dass es letztlich wirklich in den Weltraum geht oder etwas von dort kommt und vielleicht ist es ja auch das drumherum (knallige Cover, neuer Autor, Trendthemen zuletzt a la Handy und DJ), dass hier viele übertrieben pessimistisch werden lässt (mich ausdrücklich eingeschlossen), aber naja, ich lasse mich jetzt etwas vom Optimismus anstecken und lasse den Stab ganz bis die neuen Bücher kommen :-)

89) **JasonJackson** schrieb am 12.12.2002 um 13:35:29: Hey Leute! Ich denke, man sollte sich nicht beschweren, bevor man auch nur eine Seite gelesen hat...allerdings befürchte ich, dass es dann sehr viel Grund zur Kritik geben wird.....!Besonders Panik im Park klingt...äh...seltsam, aber wer weiß, vielleicht wird das ja auch DIE Überraschungsfolge schlechthin!??

90) **Lillebror** © schrieb am 12.12.2002 um 14:03:31: Heissa hopsa! Nee, Aldebaran, bei der Quizshow denke ich eher an dumme Gangster, die nicht von selbst auf die Lösung mehrerer Rätsel kommen (siehe > "Vampir im Internet") und deshalb die Tochter entführen. - Am vielversprechendsten hört sich auf alle Fälle der Titel von Sven Bein mit dem Hotelaufenthalt an, aber dieser Autor hat mich bisweilen irgendwie noch nie so richtig mit seinen Stories begeistern können. Und "Panik im Park" hört sich dermaßen schwachsinnig an, dass ich es mir wohl dieses Buch zur Abwechslung mal wieder zulegen werde (: Also zumindest bei letzterem Titel scheint das Konzept von Kosmos ja aufzugehen; jedenfalls was meine Person angeht ... CU "Lillebror"

91) **Beefy Tremayne** schrieb am 12.12.2002 um 14:17:45: @Farraday: Natürlich habe ich das gewusst, deswegen auch der.. Also, warten wir's ab bis Februar 2003. Dann sehen wir, wie schlecht (oder gut?) die neuen Werke sind.

92) **Dr. Hoffer** (obi@marillion.net) schrieb am 12.12.2002 um 16:16:08: Oh Gott, diese Coverbilder. Ich habe noch nie hier geschrieben(jedenfalls nichts das es durch die weiten des Netzes zu euch geschafft hat), aber das geht zu weit. Die Bilder sind (ich ringe um Worte) abscheulich, schrecklich,! Das hat doch nichts mit den alten mystischen, geheimnisvollen, göttlichen Aiga Rasch Coverbildern zu tun. Die neuen Bilder haben nichts mit den Drei ??? zu tun, sie passen nicht in in diesen Schwarzen Rahmen mit den drei Frage-

zeichen und den Kopf von Hitchcock. Mit diesen Covern stirbt ein Teil der Serie! Ich werde mir jetzt alle alten Cover noch mal ansehen und die eine andere Träne verdrücken. bis dann Dr. Hoffer

93) **DRY** schrieb am 12.12.2002 um 16:49:50: Bisher fand ich die Cover von Silvia Christoph ja wirklich nicht schlecht, aber ads passt nun wirklich nicht zu den drei ????. Bei dem Inhalt der Bücher warte ich jetzt einfach mal ab und urteile nicht nach dem Klappentext.

94) **Donnie** © schrieb am 12.12.2002 um 23:01:10: Also, die Cover der neuen Bücher sind wirklich nicht so der Hit, aber ich würde auch sagen: Erst mal abwarten! Wenn die Bücher auch vom Inhalt her tatsächlich so schlecht sind, wie viele hier ja vermuten, wird der Kosmos-Verlag hoffentlich Konsequenzen daraus ziehen! Bei rapide zurückgehenden Verkaufszahlen wird sogar dort die rote Lampe aufleuchten...

95) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 12.12.2002 um 23:07:04: Donnie, ich glaube genau da liegt das Problem. Um die Bücher zu lesen, müssen sie erst gekauft werden. Ob den Leuten die Folge gefällt, spiegelt sich also nicht unbedingt in den Verkaufszahlen wieder, den ich glaube kaum, daß jemand eine folge, die ihm nicht gefällt, umtauschen würde. Und Kosmos stzt wohl nur darauf, daß die Bücher gekauft werden und nicht, daß die Bücher dem Leser gefallen - unabhängig von den neuen Büchern. Das wird auch schon bei den letzten Folgen deutlich.

96) **Dr. Hoffer** schrieb am 13.12.2002 um 00:13:48: Verkaufen werden sich die Bücher wahrscheinlich gut. Ich denke das die grellen Cover viele jungen Leser zum kaufen anregen. Genauso war es ja z.B. bei Hexenhandy. Vieles was uns alten Fans gegen den Strich geht, kommt bei den Kids (leider) oft gut an.

97) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 13.12.2002 um 00:26:51: Eigentlich wäre es mal interessant zu wissen, was den potentiellen Käufer am meisten anspricht: Titel, Cover oder Inhaltsangabe. Vom Titel her würde ich nach Dr. Hoffers Theorie die beiden Sonnleitmer-Bücher als nicht so interessant für jugendliche Leser ansehen, Kein Handy, Kein Computer, Kein Kopfloser - eigentlich finde ich die Titel zwar unpassend, aber gerade hinter dem Titel Panik im Park kann sich, wenn man weder Inhalt noch Cover kennt eigentlich fast alles verbergen - der Titel hätte sogar zu Höhlenmensch passen können

98) **Dr. Hoffer** (obi@marillion.net) schrieb am 13.12.2002 um 12:35:20: Das Quizshowbuch ist schon ein wenig Trendthema . Aber der Vergleich mit Hexenhandy bezog sich hauptsächlich auf das Cover. Kosmos ändert die Covergestaltung (und die neuen Cover sind für mich eine totale Abkehr vom alten Stil) sicher in der Überzeugung das sich das positiv auf den Verkauf auswirkt. Meiner Meinung nach wird es das auch tun, weil die neuen Bilder total ins Auge stechen, und deshalb gekauft werden. Ich möchte mir eigentlich keine Drei??? Bücher mit solchen Covern in meinem Regal stehen haben. Ich will noch nicht einmal sagen das die neuen Geschichten zu 100% schlecht sind, meine Kritik bezieht sich vor allen auf die Coverbilder. Dr. Hoffer

99) **Sari** © schrieb am 13.12.2002 um 12:52:26: Wenn ich mir Bücher ins Regal stelle, sehe ich davon im Normalfall nur die Rücken - und da sind keine Coverbilder drauf. Man kann die Bilder scheußlich finden (*zustimm*), aber die Geschichten sind mir da doch deutlich wichtiger... Es heißt doch nicht umsonst "don't judge a book by its cover".

100) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 13.12.2002 um 13:39:40: Ich denke auch, daß man in der Buchhandlung erst einmal die Buchrücken sieht. Und nur Auffälligkeit allein ist nicht unbedingt ein Kaufkriterium - zumindest merke ich das bei mir an Hörspielen. Ich sehe mir sie zwar an, aber bei Trashigem Inhalt (o. Inhaltsangabe) verzichte ich auf den Kauf. Leider scheint sich der Abwärts-Trend bei den Covern auch auf die Bücher auszudehnen, wie schon bei vielen der letzten Folgen zu erkennen war. Interessant wäre in diesem Zusammenhang sicher auch die Frage, inwieweit die Autoren bei den Covern ein Mitspracherecht haben.

101) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 13.12.2002 um 14:38:36: Genau - stimme #95 zu! Obwohl es mich immer wieder wundert: auch unter den Leuten hier ist immer wieder zu beobachten, dass sie trotz Meckerei über unansprechende Cover und Inhaltsangaben offensichtlich immer wieder nichts davon abhält, die Bücher/Hörspiele zu kaufen. Skeptisch abwarten, kaufen und dann qualifiziert meckern bringt natürlich dieselben Verkaufszahlen wie freuen, kaufen und toll finden.

102) **Arbogast** © (Mr.Arbogast@gmx.de) schrieb am 13.12.2002 um 17:42:46: Bei eingefleischten Fans ist es wohl tatsächlich gleichgültig, wie der Titel lautet, das Cover aussieht oder wie abstrus die Story auf dem Buchrücken angepriesen wird: Sie kaufen eh alles, um ihre Sammlung komplett zu halten (ging mir ebenso mit dem Hexenhandy und dem Satans-DJ, obwohl ich ahnte, was mich erwartet). Doch entscheidend ist ja, ob die Verantwortlichen mit solcherlei auch neue Leser/Hörer an sich binden. Es ist natürlich richtig, daß die schlechte Beurteilung nach dem Kauf Kosmos und Europa kein Zeichen gibt. Doch wenn die Story bzw. die Hörspielumsetzung wirklich miserabel ist, so kauft sich der Neuling die nächste Folge wahrscheinlich nicht. Und DAS könnte, sollten schlechte Bücher und Hörspiele die Regel werden, schon ein Zeichen sein!

103) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 15.12.2002 um 10:17:23: Ersteinmal muss ich Billy (65) voll und ganz Recht geben, danke dafür! Zweitens gibt es durchaus stichhaltige Beweise, dass sich die Trendbücher nicht besser verkaufen als klassiker-orientierte Folgen. Ich weiß zwar nicht genau, wie alt der durchschnittliche Bücher-bei-amazon-Käufer ist und ob auch die Zeilgruppe dort einkauft, zumindest ist beispielsweise Mann ohne Kopf auf Verlaufsrank 13.000 nochwas, Erbe des Meisterdiebs hingegen steht auf Platz 2000 noch was. Hier ging das Kosmos-Konzept schon mal in die Hose. Zudem wird der Mann ohne Kopf nur mit 1 1/2 kläglichen Sternen bewertet, was so einiges aussagt. Das sollte sich Kosmos mal vor Augen führen und kann dann immer noch entscheiden, ob es solche Trendbücher auf den Markt werfen soll, oder nicht. Zu den Kaufkriterien: Ich glaub, ich jetzt mich mal ,nen Tag in die Jugendbuchabteilung von Hugendubel in München und notiere die Reaktionen und Kommentare der Zielgruppe beim Betrachten

notiere die Reaktionen und Kommentare der Zielgruppe beim Betrachten einzelner ???-Bücher.

104) **Jupiter Jones** © (Jupe@rocky-beach-mail.de) schrieb am 15.12.2002 um 13:00:56: Unter anderem ein Grund für diese Verkaufsplazierung dürfte sein, dass man bei amazon in der Regel gezielt nach einem neuen Buch sucht nachdem man die neuen Titel bereits kennt oder schon etwas vom Inhalt gehört hat und der Faktor des reißerischen, Aufmerksamkeit an sich ziehenden Buches, das im Ladenregal steht und bei dem man beim Stöbern vielleicht zufällig auf das Cover blickt, ein kleinerer ist. Abgesehen davon dürften bei amazon auch wirklich die etwas älteren Fans Bücher bestellen. Und Bücher wie "Angriff der Computerviren" oder "Automafia" haben es ja gezeigt. Sie sind (leider) die Verkaufsschlager, zudem noch die Fußballfolgen, also eben jene Bücher, die eine große Kundengruppe ansprechen, die bisher noch keine drei ??? Fans waren, und das geht mit Titeln wie "seltsamer Wecker" eben (wiederum leider) etwas schlechter.

105) **Farraday** © schrieb am 15.12.2002 um 14:01:53: Die Konsequenz aus Meckern muss ja nicht gleich ein Boykott sein Isti. Diese Kausalität wird mir einfach nicht ersichtlich! Es ist ja eben das Gegenteil der Fall, man kauft die Bücher ja direkt doch in der Hoffnung sich geirrt zu haben und ein gutes Buch in Händen zu halten.

106) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 15.12.2002 um 21:32:53: Echt? Also, ich kaufe grundsätzlich keine Dinge, die mich nicht ansprechen. Finde ich auch eigentlich logisch.

107) **Farraday** © schrieb am 16.12.2002 um 13:02:04: Hierbei ist das nicht logisch, Klappentext, Titel und Hülle sind ja nur Verpackung. Es sei denn du kaufst nach dem Eindruck der Verpackung, dann mag das für dich natürlich logisch sein.

108) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 16.12.2002 um 16:02:41: Also, eine klitzekleine ansprechende Tatsache darf ich doch wohl verlangen, wenn ich etwas kaufen soll, oder? Wenn das aber weder das Cover noch die - wichtigere - Inhaltsangabe ist, dann weiß ich doch auch nicht mehr, warum mich das Ding interessieren soll, oder? Sagen wir mal, da liegt irgendwo ein Buch herum, dessen Cover schrill neonpink, mit unkenntlichen Zeichen drauf ist und auf dem eine totlangweilige oder abstruse Angabe zum Inhalt steht. Kaufst Du das dann, weil Du ja noch nicht so ganz vollumfänglich weißt, was nun wirklich drinsteht? Falls die Antwort "ja" lautet, sage ich bereits jetzt, dass ich Dir das nicht abnehme. Ich kann mir höchstens vorstellen, dass Du das bei den Drei ??? deshalb machst, weil Du großes Vertrauen in die Qualität der Serie hast. Das habe ich zwar auch, allerdings nur eingeschränkt. Jedenfalls kein blindes Vertrauen. Auf jeden Fall hört es da auf, wo Inhaltsangabe und Cover zusammen abschreckend auf mich wirken. Und ich glaube, das ist nicht oberflächlich, sondern Ausdruck gesunden Menschenverstandes.

109) **Alfredo Filipe Garcia** schrieb am 16.12.2002 um 17:17:48: Die Bücher kaufe ich nie - ganz egal, welches Cover sie haben. Die Kassetten bzw. CD's kaufe ich dagegen immer. Das Cover spielt ebenfalls keine Rolle. Warum?

Weil ich ein ???-Hörspiel-Junkie bin. Und die Dealer wissen das ganz genau und drehen mir manchmal schlechten Stoff an;)

110) **Mr. Murphy** © schrieb am 16.12.2002 um 17:22:18: Tja, eigentlich klingt nur der Klappentext zu "Panik im Park" völlig daneben! Wenn der Meteorit eine Fälschung ist, braucht der Fälscher ein plausibles Motiv ... Na ja, einfach mal abwarten. Ich denke aber die überwiegende Skepsis bezügl. dieser Folge ist berechtigt ...

111) **wega** © schrieb am 16.12.2002 um 19:31:07: zu #100: wenn ich mich recht erinnere sagte aiga als wir bei ihr waren, dass sie früher ebenfalls die motive gemalt hat, ohne den plot näher zu kennen, geschweige denn das buch gelesen zu haben. warum sollte sich das geändert haben? es würde mich nicht wundern, wenn die cover heutzutage früher fertig sind als das buch! es wirft sich da ja nun nur die frage auf, warum der großteil von aigas covern trotzdem gelungen ist und selbst die schlechten von ihr noch besser sind, als die besten der neuen...

112) **BillyTowne** © (billy_towne@yahoo.de) schrieb am 17.12.2002 um 10:34:21: "Die Bestie starrte Justus an. Ihr Fell sträubte sich im Nacken und ein paar nadelspitzer Zähne wurde sichtbar. Justus konnte sich nicht bewegen. Immer näher kam die Bestie. - 'Justus aufwachen' Wieso sprach die Bestie mit der Stimme von Tante Mathilda? verwirrt blickte sich Justus um. Er hatte nur geträumt. Erleichtert strich er sich durch die schweißnassen Haare und lächelte seine Tante an, doch diese war ganz aufgeret. "Stell Dir vor," rief sie, "Der kleine Sohn von Mrs. Dogbite wurde im park von einem Dackel angefallen!" Empört verließ sie wieder das Zimmer, um Frühstück zu machen. "Von einem Dackel.." hörte Justus sie noch auf dem Flur schnauben.....(102 seiten weiter) 'Ich habe es alles nur für meinen dackel getan' jammerte die verzweifelte Frau. ' Tja Mrs. Evil,', sagte Justus bestimmt, ' jetzt können sie im gefängnis darüber nachsinnen, welch einen Schaden Sie mit ihrem papmaché meteorieten, den Sie aus dem Theaterfundus der Highschool geklaut haben, angerichtet haben! Und dann erst das selbstgebraute Hundeaphrodisiakum, welches Sie austräut haben!' 'Ja!', ergänzte Bon, 'wenn Peter nicht den gehweg abgeleckt hätte, wäre das nie herausgekommen!' Zufrieden sahen die drei ??? dem Polizeiwagen nach, der in der Kurve noch schnell den bestialischen Dackel erfasste. Peter lächelte blass. Sie hatten auch diesen fall gelöst"

113) **bobsvater** schrieb am 17.12.2002 um 10:53:04: @ 112: Jau, klingt doch eigentlich ganz spannend!

114) **Lauraism** schrieb am 17.12.2002 um 11:15:28: @BillyTown Vielen Dank dafür mich an so einem Tag (für mich ein unangenehmer)Tränen fließen lassen zu können! Sensationell!

115) **Isti** schrieb am 17.12.2002 um 13:03:29: Häh?

116) **Jim** © (javajim@gmx.net) schrieb am 17.12.2002 um 14:18:13: "warum der großteil von aigas covern trotzdem gelungen ist und selbst die schlechten von ihr noch besser sind, als die besten der neuen..." wega, das ist nicht dein

ernst, oder? das kann nur nostalgische verblendung sein... (ich erinnere nur an den seltsamen wecker, den doppelgänger, den höhlenmensch, den höllischen werwolf undsoweiter und nicht zuletzt die tödliche spur!)

117) **Mr. Burroughs** schrieb am 17.12.2002 um 15:13:07: Was haben wir denn noch? Wie wärs mit: Diamantenschmuggler ohne Gnade, Bigfoot greift an!, Uhren des Grauens, Die indische Klinge, Das Gesicht im Spiegel, Der Satans-Tanz, Terror-Teletubbies, Melodien des Todes, Die Hexen aus der verwunschenen Villa, Das Horrorhaus im Schwarzen Canyon oder mal für Amnesty International: Das Geheimnis der ausgebeuteten ethno-indianischen Minderheit

118) **Mr. Burroughs** schrieb am 17.12.2002 um 15:13:41: Ohoho, falscher Forumspunkt *vorSchamerröt*

119) **Farraday** © schrieb am 17.12.2002 um 15:54:41: Aiga hatte auch schlechte Cover, ganz klar! Aber diese Farben, oje.

120) **wega** © schrieb am 18.12.2002 um 04:56:08: ich meine das ernst, jim. ich hab aber auch nebenbei nicht gesagt, dass ich alle cover von aiga toll finde. aber ich finde alle neuen noch weniger toll, als die schlechten von aiga! und das doppelgängercover ist doch wohl eines der besten überhaupt. aber dieses thema gehört eigentlich auch nicht wirklich in dieses forum...

121) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 18.12.2002 um 11:29:15: Wecker ist das Stichwort wenn ich an das Wecker-Cover denke, dann kommen mir aufgrund der neuen Cover schon fast die Tränen, weil das Wecker-Cover für mich das beste von allen ist. Gerade die Verwendung einer bestimmten Anzahl von Farben wirkten die Cover sehr atmosphärisch, bei den neusten habe ich den Eindruck, als würde versucht, möglichst alle Farben auf dem Cover unterzubringen und wenn es mal nicht bunt genug ist, müssen die Farben so Leuchten, daß es trotzdem wehtut. Die Cover sind für mich äußerliches Kennzeichen des Nachlassens der Inhalte. Es gibt auch 3-4 ganz gute Cover von Silvia Christoph, aber wenn ich die neuen Bücher sehe, dann kann ich mir nicht vorstellen, daß es sowas noch einmal geben wird, sondern Kosms wert auf eine immer billigere (---> reißerischere, grellbuntere "naivere") Darstellung legt. Die Frage wäre, ob man bei einem Buch mit einer so haarsträubenden Inhaltsangabe wie bei "Panik im Park" mit einem weniger reißerisch-bunten Cover noch etwas an der Vormeinung der potentiellen Leser hätte ändern können. Bei mir wäre es bei Höhle des Grauens bestimmt der Fall. Die Inhaltsangabe hört sich recht vielversprechend an, aber das Cover ist derart sch****, daß ich mich auf dieses Buch nicht freuen kann. Im übrigen habe ich beschlossen, jetzt keine Hörspiele der Folgen mehr zu kaufen, die mir als Buch nicht gefallen.

122) **Bungle077** schrieb am 18.12.2002 um 23:24:10: Natürlich kann man vom Cover nicht unbedingt auf den Inhalt schließen, aber mit Sicherheit ist ein stetiges Bergab bzgl. des Inhaltes zu erkennen. Diese Hundefolge ist so was von abgedreht. Aber vielleicht wollte der Sonnleitner zu Beginn einfach einen Kracher landen. Jedenfalls sind die Farben wirklich scheiße!!!

123) **Melody** schrieb am 19.12.2002 um 10:36:27: Das Cover von "Höhle des Grauens" erinnert mich stark an die "Siedler von Catan" ebenfalls von Kosmos. Vor allem das Dorf mit der untergehenden/aufgehenden Sonne im Hintergrund. Wobei die "Cover" bei den "Siedler von Catan" Spielen nicht von Silvia Christoph sondern von einer gewissen Karin Späth stammen. Ansonsten klingen die Titel alle so, als ob diese von Kosmos den Autoren vorgegeben worden sind und diese dazu die Bücher zu schreiben hatten.

124) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 22.12.2002 um 10:02:27: Gräfin, ich kann dir nur zustimmen. Im übrige halte ich auch das "Höhle des Grauens"-Cover für den größten (tiefsten?) Griff ins Klo, den sich Silvia Christoph je geleistet hat.

125) **Fluke Skywater** schrieb am 29.12.2002 um 04:22:08: Soeben wurden mir aus gut unterrichteten Kreisen die Titel der Sommerbücher zugespielt: "Angst auf dem Abort", "Furcht im Fahrstuhl" und "Terror am Tresen". Inhalt der Bücher sind der Kampf gegen eine gefährliche Klopapierknappheit im winterlichen Südkalifornien, die Untersuchung der mysteriösen Klingelstreiche im höchsten Hochhaus von Rocky Beach und die Jagd auf einen geheimnisvollen Bierdeckeldieb in der Kantine der Landwirtschaftsschule.

126) **LarsHolmqvist** © schrieb am 29.12.2002 um 10:09:38: Was!!! Echt jetzt ... klasse Fluke auf diese Themen habe ich mein Leben lang gewartet. Ich glaube das einzige Thema was mir noch einfällt was bei den ??? noch nicht vorkam ist eine Flugzeugentführung ;-(oder fällt euch was ein?

127) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 29.12.2002 um 12:39:17: Lars, das Thema "Gemeine Zeitungsdiebe" ist bislang noch völlig unangetastet! Fluke, lt André Minninger wird in "Terror am Tresen" Monique Carrera wieder eine Hauptrolle übernehmen. Die drei ??? wenden sich hilfesuchend an sie, nachdem sie erfahren, dass der Bierdeckeldieb aus der Telekommunikationsbranche kommt und seinen nächsten Coup immer mit einer geheimnisvollen SMS ankündigt...

128) **Mr. Burroughs** schrieb am 29.12.2002 um 16:58:12: Verzeihung Dr., aber laut meiner Information lautet der Titel keineswegs "Angst auf dem Abort", sondern "Bedrohung aus der Besenkammer". Dabei geht es einen mysteriösen Anrufer, der Rocky-Beachs Kneipen mit getürkten Anrufen wie "Ich suche jemanden, der Dünsch heißt" terrorisiert. Ziel ist es, das Tagesgeschäft der Kneipen so zu verunsichern, dass die Wirte die Telefone abschalten und so die Frauen ihre Männer nicht mehr mit Einkaufslisten für den Nachhauseweg belasten können. Hauptfiguren sind neben den Kneipenbesitzern Sam Sauf, Tom Trink und Fred Flasche auch Manny Muttersohn. Täter ist ein gewisser B. Simpson, der im Auftrag seines Vaters Homer handelt. Bei diesen Informationen handelt es sich um noch unbestätigte Infos aus dem Hause Kosmos....ich bin gepannt.

129) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 29.12.2002 um 22:01:28:Zum Glück wendet sich der kleine Jeremy Scott-Van Houten an die drei ???, der seinen besten Freund für den Telefon-Teufel hält. Justus, Peter und Bob observieren das Haus des vermeintlichen Übeltäters in der

Evergreen Terrace und stoßen dabei auf Unglaubliches: Der kleine B.Simpson wird von seinem eigenen Vater gewürgt. Menschliche Abgründe tun sich hinter der freundlichen Fassade von Springbeach auf...

130) **Talan** schrieb am 30.12.2002 um 11:32:28: Habe das Forum nur überflogen, denke aber was alle denken. Dachte erst es wären die Kids-Bücher (oder doch TKKG :- (). Anscheinend versucht Kosmos sich wieder mehr den 8-10 jährigen anzunähern. Nach dem Motto: "Die Fans kaufen die Bücher so und so!". Aber das läuft nicht, ich werde erst mal die Kritik auf dieser Seite abwarten und dann höchst wahrscheinlich NICHT kaufen. Wenn Klappentext und Cover nicht als Kaufentscheidung dienen, was dann??? Oder soll ich dem Verkäufer sagen das ich das Buch erst lesen möchte und dann wahrscheinlich zurückgebe ;-) . Sonnleitner scheint das zu erfüllen, was im alten Sonnleitner-Forum erwartet wurde, sozial pädagogische Erziehung (die armen Hunde im Park) mit übertriebener Fantasy-Schei.. . Ben Nevis neues Buch könnte mit ungefähr 10% Wahrscheinlichkeit noch was werden, aber wohl eher nicht. Bisher konnte ich mich mit den neuen Covern immer noch anfreunden (abgesehen von Hexen-Handy & Satans-DJ), aber die sind nun wirklich Mist. Null Still, null Atmosphäre. Warum läßt man es nicht einfach und schmückt den Titel mit dem Pop-Super-Star des Monats, das könnte man sich dann auch noch von RTL oder "Scheiße hoch 9" sponsorn lassen. Oje, hoffentlich habe ich da niemanden auf was gebracht, ist aber auch egal wenn ich mir die Bücher eh nicht mehr kaufe.

131) **Simonqwe** (Simonsch@web.de) schrieb am 30.12.2002 um 22:06:00: Was wollt ihr denn mehr in den ??? was soll kosmos verändern?

132) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 30.12.2002 um 23:46:44: Simonqwe, ganz einfach: weniger reißerische Cover, weinger reißerische Überschriften. Weniger reißerische (Neben-)Handlung, dafür mehr und vielschichtigere Haupthandlung.

133) **DrRabinus** schrieb am 31.12.2002 um 01:13:03: Also ich denke alles Jammern und Meckern bringt nichts, da es Komos wahrscheinlich einen Sch.... interessiert was wir hier in die Foren reinschreiben. Was uns gefällt (der alte Stil, gute Story u. Atmosphäre)spielt überhaupt keine Rolle für den Verlag. Die haben ihre Vorstellung von der Richtung in die die Bücher gehen sollen und ziehen das auch durch...es sei denn sie merken durch die Verkaufszahlen, das diese Art uns nicht gefällt. Also hilf hier nur konsequenter Boykott!!! Ich kaufe die Bücher nicht mehr. Wenn wir erst kaufen und lesen und es dann dämlich finden...Who care's? Es klappt auch nur wenn wir alle diese Richtung nicht mehr unterstützen. Solange es sich noch Dumme finden, die alles kaufen egal was drin steht, nur um ihre Sammlung komplett zu haben, wird Kosmos die Schiene weiter fahren. Inwieweit die Autoren für die Richtung selbst verantwortlich sind, oder es vom Verlag aufgezeigt bekommen, kann man natürlich als Nicht-Eingeweihter nicht beurteilen. Auch nicht ob der neue Autor schon nach dem Kriterien der neuen Serienrichtung ausgesucht wurde. Aber nur wenn wir alle zusammen diese Produkte boykottieren haben wir ne winzige Chance, daß sich etwas ändert! Ein paar kritische Leserbriefe mit mehreren Unterschriften der Fans an die Redaktion wäre vielleicht auch nicht schlecht. Wenn aber viele von Euch trotzdem die neuen Fol-

gen kaufen, dann braucht sich hier auch keiner darüber beschweren...Warum soll man auch was ändern was Geld bringt? Denn das ist die einzige Sprache die ein Verlag versteht! Und nicht Gemecker auf einer Fanseite. So traurig das auch ist!

134) **wega** © schrieb am 31.12.2002 um 02:45:50: ich würde sagen man sollte die drei neuen Bücher erst mal lesen, bevor man sie boykottiert. boykottieren kann man dann ja immer noch. ich finde die inhalte auf den ersten blick auch scheisse, aber man hat schon pferde kotzen sehen...

135) **Talan** schrieb am 31.12.2002 um 11:46:38: Hi wega, ich persönlich habe noch nie ein Pferd kotzen gesehen. Aber mal im Ernst, wie soll das laufen erst kaufen dann boykottieren? Zu einem Boykott aufrufen halte ich ehrlich gesagt auch für übertrieben, soll schon jeder selbst entscheiden ob er die Bücher kauft oder nicht. Wenn Kosmos meint auf diese Art neue Leser zu gewinnen, dann müssen sie eben auch damit rechnen, das einige eher abgeschreckt werden und die Konsequenzen ziehen. Mich zumindest hält die Inhaltsangabe erst mal vom Kauf ab (und ich habe bis jetzt alle Bände). Wenn mich die Bücher-Kritik auf dieser Seite oder bei Amazon oder sonst irgendwas noch vom Gegenteil überzeugen könnte, wäre ich hoch erfreut!

136) **DrRabinus** schrieb am 31.12.2002 um 13:46:57: *Seufz* Also ich rufe niemanden zu nichts auf, sondern habe nur gesagt, wenn ihr alle wirklich mal etwas ändern wollt, dann ist dies die einzige Möglichkeit es zu tun. Ich persönlich werde es tun. Nun Talan halte meinen Vorschlag dieser Maßnahme für übertrieben, aber glaubt irgendjemand hier ernsthaft die Verlagsstrategie mit dem Kauf der Produkte zu ändern? Oder lieber Wega erst kaufen und dann boykottieren? Hääh? Also wieder meckern, oder was? Versteht denn Niemand das meckern allein nichts bringt? Weder vorher noch hinterher (völlig witzlos)! Es kann natürlich auch sein, das ich die ganzen Einträge total falsch verstanden habe und ihr einfach gerne nur meckern wollt um dann die Bücher doch zu kaufen und wieder zu meckern Es wäre ja auch wirklich tragisch, wenn durch unseren Druck die Bücher wieder richtig toll werden würden...Dann hätten wir ja nichts mehr worüber wir uns vor- und hinterher die Köpfe heißreden könnten...Jaja kreuzigt mich...*GGG* Aber sorry, war nur meine persönlich Meinung...

137) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 31.12.2002 um 14:20:27: Ich glaube (leider) nicht, daß es so ins Gewicht fällt, wenn das Buch 50 Leute weniger kaufen - die meisten sind sicher doch zu neugierig. Geeigneter wären sicher Unterschriftensammlungen, Beschwerdemails etc. Durch das Posten in diesem Forum wird sich mit Sicherheit nichts ändern.

138) **BillyTowne** © (billy_towne@yahoo.de) schrieb am 01.01.2003 um 19:35:19: Bücherboykott hilft in so kleinem Kreise wohl nichts, aber eine Petitionsschrift könnte man schon aufsetzen und die bei allen Fantreffen herumreichen und im Internet umherschicken. Es geht schließlich darum, dass die drei ??? modifiziert werden - in ein neues Produkt, welches ein anderes Image und auch einen anderen Inhalt hat: mehr Action, reißerische Aufmachung, pseudomoderne Themen und pädagogische Untertöne.

139) **Sari** © schrieb am 01.01.2003 um 22:17:09: Das Nevis-Buch nicht zu kaufen, weil der Klappentext mistig klingt, das kann ich noch sehr gut nachvollziehen. Ist schließlich nicht sein erstes Buch. Die anderen beiden Bücher nicht zu kaufen - ja, kann ich auch. Allerdings möchte ich mir einfach eine Meinung über Herrn Sonnleitner bilden können. Wenn ich jetzt jemanden kennen würde, der sich die Bücher so oder so kauft und ich mir von ihm oder ihr einen Sonnleitner leihen könnte, würde ich das liebend gern so handhaben. Leider kenn ich nur HSP-Fans persönlich, also werde ich mir mindestens ein Sonnleitner-Buch kaufen. Ich denke, Boykott ist etwas verfrüht, der Mann hatte ja noch gar keine Chance. Ich werde also mal schauen, und wenn ich dann NACH dem Lesen denke, dass sich mein erster Eindruck (vor allem was die Park-Panik betrifft) bestätigt, DANN werde ich mir im Herbst kein Sonnleitner-Buch mehr kaufen. Aber eben auch erst dann. Vielleicht sind ja nur die Cover und die Klappentexte so reißerisch, weil die Geschichten so sehr nach unserem Geschmack sind, dass Kosmos glaubt, damit die Kinder nicht zum Kauf bewegen zu können... *phantasier*

140) **David Rolls Royce** schrieb am 01.01.2003 um 22:42:36: Die neuen Bücher sind da! Und wie schon letztes Jahr sagt mir mein Verstand: Allein schon an den Titeln kann man sehen, dass das eine große Scheiße wird! Mein Herz sagte bisher jedoch JEDESMAL: komm erst lesen, dann meckern! Das ist diesmal jedoch nicht so. Kosmos denkt allein nur für die eigentliche Zielgruppe: Die Jugendlichen. Sie denken gar nicht daran, was den Mythos ??? ausmacht. Sie denken nur ein eines: DEN PROFIT!!! Uns Fans geht es ja noch nicht einmal darum, dass wir solche Geschichten wie früher haben wollen. Uns geht es um den Flair, den Geist, um das, was man in einer Serie nicht greifen, aber spüren kann. Klar, dass ein paar Verlagskaufmännische Affen mit Eurozeichen statt Popillen so etwas nicht begreifen können! Aber Perverse denken ja auch, dass die Bedienungsanleitung einer Gummipuppe erotische Literatur wäre! Jede Neuerscheinung denke ich, OK Marx und Nevis werden schon ihren Daumen draufhalten, dass der Profitgedanke der kaufmännischen Haie im Kosmos-Verlag nicht zu sehr Einfluss auf den Mythos hat. Bei Marx war es ja auch (fast) immer so. Nevis hatte auch einen Ausrutscher (Todesflug). Aber Minninger hat mich mit seinem DJ des Todes so etwas von vor den Kopf gestoßen, dass es mir jetzt reicht. Ich habe nichts dagegen, wenn man zielgruppengerechte Bücher schreibt; aber ich habe etwas dagegen, wenn man eine Tradition, ein Stil, mit dem eine Serie sich eine sehr treue Leser und Hörerschaft erarbeitet hat, aus diesem Grunde zu Schanden geschrieben wird! Es tut mir wirklich für den Herrn Sonnenleitner leid, dass er für die Sünden von Minninger büßen muss. Zumindest aus meiner Sicht. Aber Hexenhandy, Im Bann des Voodoo, Vampir im Internet und SatansDJ waren mehr, als ich als ???-Fan verkraften kann! Ich bin voll und ganz der Meinung von Dr. Rabinus und boykottiere hiermit jedes Buch und jedes Hörspiel welches nicht mehr dem alten Geist der Serie entspricht. Die Zeiten, wo ich jedes ???-Buch und Kassette blind gekauft habe sind definitiv vorbei und wenn MINNINGER ALS AUTHOR GENANNT WIRD, WERDE ICH NICHT NUR DREIMAL, SONDERN FÜNFMAL ÜBERLEGEN, OB ICH DAS BUCH ÜBERHAUPT IN DIE HAND NEHME. Bei Sonnenleitner werde ich ein Buch lesen, um wenigstens einmal eine objektive Meinung fällen zu können. Aber wenn mir das nicht gefällt, werde ich kein weiteres mehr kaufen und dieses Buch wird den Weg gehen, den auch schon das Hörspiel und Buch des Sa-

tans-DJ gehen mussten: BEIM LAGERFEUER AN DER ELBE VERBRANNT
@Kosmos: Auch wenn wir alten Fans keine besonders große Zielgruppe mehr sind, so sind wir aber Jeder Vater oder Mutter aus unseren Bekanntenkreis wird uns um unsere Meinung fragen, falls das Kind ein Buch zu Weihnachten oder zum Geburtstag bekommen sollte. Wenn wir aber sagen, dass sie Lieber wieder zu Kästners Klassiker „Emil und die Detektive“ greifen sollten, dann hören die auf uns. Und ich weiß dass meine Nichte und Neffe das Buch wesentlich spannender und besser finden werden, als eure moderne Kacke, die ihr ??? nennt!!! Keiner von uns alten Fans hat etwas dagegen, wenn ihr neue Buchserien erfindet, wo ihr moderne Erzählweisen oder anderen Schnickschnack ausprobieren könnt. Aber verwässert doch nicht euren eigenen Erfolg, indem ihr Bewehrtes nur deswegen ändert, um hipp zu bleiben! Pippi Langstrumpf ist in den 70igern auch keine Punkerin geworden. Und wenn eure Kaufleute zu blöd sind andere Serien zu puschen, die euch zweite Standbeine sichern können, dann feuert sie! Aber verschreckt nicht eure treuesten Leser. Mode ist etwas Vergängliches! Etwas, dass eventuell vielleicht irgendwann möglicherweise wiederkehren könnte! ABER ein Mythos lebt ewig!!! @ All the other Fans: Bei einer Petition bin ich dabei. Wie auch bei einem Boykott!! Und ich hoffe, ich bin nicht der Einzige. Ein einwandfreier Lese- und Hörgenuss ist mir mehr wert, als eine komplette Sammlung! Ich hoffe, Euch auch!!!

141) **David Rolls Royce** schrieb am 01.01.2003 um 22:49:12: Sorry: das ... sollte MEINUNGSMACHER heissen. das ein ein Begriff aus der Volkswirtschaft, Erstes Semester. Sollten die Kaufmänner bei Kosmos eigentlich kennen!!!

142) **Störtebeker** schrieb am 01.01.2003 um 23:14:43: @David Rolls Royce: Erkläre mir doch bitte einmal, was deiner Meinung nach den "Mythos ????" ausmacht. Der Begriff wird ja sehr oft benutzt, allerdings können ihn dann viele nicht wirklich mit Inhalt füllen. Übrigens finde ich das Titelbild von "Panik im Park" recht amüsant. Der Hundekopf erinnert doch stark an einen Schweinskopf und sorgte jedenfalls bei mir für ein breites Grinsen.

143) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 01.01.2003 um 23:52:42: Zu Eintrag 140: Die neuen Bücher sind da? Ehrlich? Gibt es die in Lütjensee so viel früher? Freut mich übrigens, daß Du jetzt was vernünftiges machst und VWL studierst.

144) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 01.01.2003 um 23:53:35: Talan (135), dann hast du auch noch keinen Indianer Prosecco trinken gesehen! Ansonsten würde ich Unterschriftenmails, Beschwerdebriefe etc. voll und ganz unterstützen!

145) **Speckbrot** schrieb am 01.01.2003 um 23:57:42: Die Bücher von Herrn Sonnleitner werde ich mir sparen, aber das Nevis Buch weckt in mir schon die Vorfreude!! Ick kann nicht sagen aber Ben Nevis gefällt mir immer besser. Seine manchmal leicht schräge Art hat etwas von Quentin Tarantino(ich meine das ernst)!

146) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 00:49:30: @Störtebeker: Jeder hat seinen eigenen Erklärungshintergrund für den ???-Mythos. Wie der aussieht? ich kann dir gerne meinen erklären, doch würde das hier den Rahmen sprengen. Was jedem fehlt, möge er bitte selbst entscheiden. Ich hasse es, in Kategorien gesteckt zu werden, in die ich nicht gehöre, also werde ich es auch nicht mit anderen tun. Dafür sind andere zuständig. Wenn wir uns mal WIEDER bei einem TReffen gegenüber sitzen sollten, dann werde ich dir meine persönliche Sichtweise des Ganzen gerne ausführlicher erklären.

147) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 01:04:40: @ Gräfin Zahl: Gebe zu, für Normalsterbliche sind die Bücher noch nicht erhältlich. Sorry. Fehler meinerseits. Wow, nur ein Rechtschreibfehler!!! Wenn man mal von der neuen Rechtschreibung absieht. Aber (siehe Harry Potter Band III - Der Gefangene von Askaban) trotzdem nur 5 von möglichen 10 Punkten: Selbst in Ingenieurstudiengängen gehört Volkswirtschaft zu den Fächern, die man belegt haben muss! Aber trotzdem, Lob für Dich, 5 Punkte und weniger Rechtschreibfehler, als sonst in meinen, oder Deinen Einträgen üblich ... wie würde Kermit in der Muppet-Show rufen: APPLAUS, APPLAUS, APPLAUS!!!

148) **Aldebaran** © schrieb am 02.01.2003 um 01:18:32: Eigentlich finde ich es ja immer lächerlich, in einem Internetforum auf die Tippfehler anderer hinzuweisen. Aber nach diesem Eintrag, David, muss ich schon sagen: Wer im Glashaus sitzt, sollte nicht mit Steinen werfen... oder meinst Du mit Popillen tatsächlich Zäpfchen, wie bereits von anderer Seite vermutet wurde?

149) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 01:27:18: @ Aldi, habe ich jemals behauptet, dass ich frei von Fehlern wäre??? *Lach*

150) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 02.01.2003 um 01:29:24: Wenn man einen Eintrag schreibt, der von Fehlern (nicht nur orthographischen) so vollgepackt ist, dann sollte man nicht nur dreimal sondern fünfmal überlegen, ob man so eine Eintrag schreibt. Um noch mal aus meinem neuen Lieblingslied zu zitieren: "You say it best when you say nothing at all".

151) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 01:32:36: @ Gräfin: Och, wie Aldi schon so schön sagt, wer im Glashaus sitzt, sollte nicht mit Steinen werfen!!!

152) **Gräfin Zahl** © (Graefinzahl@rocky-beach.com) schrieb am 02.01.2003 um 01:38:28: Ich hoffe, da hast Du was gelernt.

154) **Farraday** © schrieb am 02.01.2003 um 01:51:08: Ben Nevis und Quentin Tarantino?? Davon mal abgesehen, dass die Drehbücher und Filme des guten Q. etwas zu brutal für unsere Drei wären, wo ist da eine Parallele? Allerdings, so ein Tanz von Justus mit Uma, das hätte was

155) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 01:53:00: *Lach* ist echt amüsant, für wie wichtig Ihr euch nehmt!!!

156) **Puschen** schrieb am 02.01.2003 um 01:55:51: wenn ich das hier so lese, dann scheinst du dich aber auch nicht gerade für unwichtig zu halten. sonst würdest du nicht immer noch deinen senf dazu geben müssen,

157) **Polonaise** schrieb am 02.01.2003 um 01:58:02: *ZiehdurchsForum* *singausgelassen* "Er schmeißt hier rum, mit ganz großen Worten - darauf gibt's als Antwort Käsetorten - das hebt die Stimmung, ja da kommt Freude aaaauf!" *Luftschlangeniwerf*

158) **David Rolls Royce** schrieb am 02.01.2003 um 02:06:04: Actio > Reactio (und ich Idiot helfe Euch trotz des Suffs noch) *lach um so lauter*

159) **Ganymed** schrieb am 02.01.2003 um 13:48:39: Nur mal ganz kurz, in dem Interview hat Sonnleitner gesagt, eine Story wäre klassisch und eine eher trendy. Mit der klassischen hat er doch wohl nicht "Panik im Park" gemeint, oder?

160) **DrRabinus** schrieb am 02.01.2003 um 14:09:19: @Ganymed ich denke mit der klassischen Story ist sicher die Quizshowgeschichte gemeint. Die klingt ja noch wenigstens einigermaßen so und könnte vielleicht ja sogar ganz gut sein. Aber das erste Buch "Panik im Park" scheint ja wohl die Horrorshow zu werden. Beim Titel bekommt man ja schon die Pocken. Aber egal. Was ich noch zu einigen nachfolgenden Einträgen bemerken wollte: Es geht mir nicht darum irgendwelche Autoren im Einzelnen zu boykottieren oder im Voraus schlecht zu machen. Ich habe allergrößten Respekt vor dem Werk jedes Schriftstellers. Ich denke auch, die Herren können nicht unbedingt etwas für die Richtung die der Verlag einschlägt oder einschlagen will. Es wäre also nicht fair den Autoren die Hauptschuld zu geben. Es geht mir, wie Billy Towne richtig erkannt hat und jeder der meine Beiträge genau gelesen hat, dem Verlag zu zeigen, das wir die Richtung die durch die neuen Bücher und damit durch den Verlag eingeschlagen wird missbilligen! Und um meine Vorschläge dies zu tun: Da freue ich mich, das doch viele von Euch dem Vorschlag des Beschwerdebriefs mit Unterschriften an Kosmos unterstützen. Wir sollten regional auf den Fantreffen mal so etwas besprechen und jeder der will kann ja seine Unterschrift drunter setzten. Denn wie auch bereits gesagt, bin ich einfach nur der Meinung wir müssen etwas tun, wenn wir etwas ändern wollen und nicht nur meckern...

161) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 02.01.2003 um 20:07:21: So scheußlich das Cover zu "Panik im Park" vom Motiv, Stil und vor allem von der Farbe her auch sein mag: im Hintergrund (links) ist etwas äußerst interessantes: es könnte sich dabei um ein Treppe handeln. Auf jeden Fall scheint der Stadtpark einiges Gefälle aufzuweisen, ebenso wie in "Gefährliche Erbschaft". Dort gab es auch diverse Treppen, Steigungen, Staumauer etc. Vielleicht hat Sonnleitner das eingebaut - es wäre zumindest zu hoffen, daß dies nicht nur zufällig aus Silvia Christophs Phantasie entsprungen ist.

162) **Beefy Tremayne** schrieb am 02.01.2003 um 20:33:42: Tut mir leid, Gräfin, aber ich kann dort keine Treppe erkennen. Hier von amazon noch ein größeres Bild: [rocky-beach.com](http://images-</p></div><div data-bbox=)

eu.amazon.com/images/P/3440093964.03.LZZZZZZZ.jpg Ich erkenne hier eine Bank, Bäume und eine Person im Hintergrund. Der Park kann jedoch Steigungen enthalten: Am rechten Bildrand gibt es im Hintergrund keine Bäume (kann allerdings auch eine Lichtung sein).

163) **Heiko** schrieb am 02.01.2003 um 20:42:32: Ich kann auch nur eine Bank erkennen. Aber was ich interessant finde ist, daß die Farben bei amazon nicht so grell sind. Bin gespannt wie die Bücher in echt aussehen.

164) **Gräfin zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 02.01.2003 um 21:27:01: Ja, stimmt, eindeutig eine Bank. Schade, aus dem Erbschafts-Park könnte man eine schöne Kulisse für eine weitere Folge machen ...

165) **Titus** © schrieb am 02.01.2003 um 21:33:24: Lustig, ich tippe eigentlich darauf, dass eher die Park-Folge die klassische Geschichte ist. Die Quiz-Story passt doch ganz gut zum Quizhype im Fernsehen. Na ja, in einem Monat wissen wir schon mehr.

166) **Locke** schrieb am 02.01.2003 um 21:53:10: zu 159/160: Das Thema Quizshow ist, würde ich sagen eher das Trendthema. Gut vor 30 Jahren gab es auch schon solche Sendungen, aber momentan quillt das Fernsehprogramm ja geradezu über vor Quizshows und aus so einem Günter Jauch-Ding läßt sich sicher die perfekte hippe Trendstory basteln. Es gibt zwar Rätsel, klingt aber trotzdem alles ziemlich simpel. Die Parkgeschichte könnte jedoch, trotz des grellen Covers und dem nach überzogen klingendem Klappentext, eine Mystik-Folge werden. Kann natürlich auch alles ganz, ganz anders sein!

167) **Locke** schrieb am 02.01.2003 um 21:56:31: Huch, da ist Titus mir zuvor gekommen! Hatte seinen Eintrag noch nicht gelesen.

168) **ich** schrieb am 02.01.2003 um 22:00:12: Irgendwie erinnert mich "Panik im Park" ein bißchen an "Der Hundemensch vom Hyde-Park" aus der Serie Scotland Yard. Hat da vielleicht jemand einen Teil der Story abgeschrieben?

169) **ManfredHugo** schrieb am 02.01.2003 um 22:15:32: Klar. Wobei die Parallelen zu "Les chiens du mal" von Eugenie Sokolov auch kaum zu übersehen sind. Hoffen wir mal, dass der entsprechende Verlag nichts von dem Buch erfährt...

170) **Speckbrot** schrieb am 03.01.2003 um 11:49:09: Zu Ben Nevis und Quentin Tarantino: Erstens finde ich nicht das sich Tarantino Filme als erstes durch ihre Gewalt auszeichnen, sondern durch unkonventionelle Geschichten mit teilweise verrückten Wendungen und perfekter Atmosphäre. Ich könnte mir z.B. die Grundidee von Tal des Schreckens sehr gut für einen Tarantino Film vorstellen, auch Todesflug ist schräg genug um von Tarantino umgesetzt zu werden.

171) **Talan** schrieb am 03.01.2003 um 15:32:49: Also bei Panik im Park, würde es mich nicht wundern, wenn die drei ??? aufeinmal Tarzan, Karl und Klößchen hießen :-<. Ja und was ist mit Gaby? Na, die Pfote wird es wohl

wieder mit gut Zureden versucht haben, was bei dem Kampfköter auf dem Cover wohl ziemlich schlecht ausgegangen ist. ' -)

172) **Talan** schrieb am 03.01.2003 um 15:55:56: Also, nachdem sich bei mir die erste Panik über die Neuerscheinungen des Grauens gelegt hat. Habe ich mir die Beschreibungen nochmal wohlwollend durchgelesen, und siehe da, zumindest bei "Höhle des Grauens" (Ohhhh, dieser Titel, **schütttttel**) und bei "das gefährliche Quiz" besteht noch Hoffnung.

174) **Flo** schrieb am 03.01.2003 um 19:01:19: hey ich lese die drei ??? erst seit kurzer Zeit!!! Aber ich muss sagen die neuen Bücher sind echt eine Frechheit! Eigentlich wollte ich mir langsam alle Bücher der "NEUEN ÄRA" kaufen aber jetzt bestelle ich lieber die alten Bücher die zwar in Österreich nur als Taschenbuch zu haben sind, aber wenigstens spannend sind!!! Von den 3 2003er Büchern sieht Höhle des Grauens gar nicht so schlecht aus, der Rest ist Schund vor allem die Hundestory *lautschreiendauszimmerstürmend* aber generell ist das Niveau sowiso schon rapide gesunken! Bravo Kosmos, so vergrault man Fans!!!1

175) **Dr. Brunnader** schrieb am 03.01.2003 um 19:14:07: Hier wird immer von kids und jungen Fans gesprochen aber ich muss sagen ich bin 14 Jahre und ich finde die neuen Bücher entsetzlich!!! Es sind kaum noch mal echte Rätsel z.B: Briefe oder Testamente, sicher gab es in dieser Art viele aber sie waren zum lösen einfach am anspruchsvollsten!!! Hoffe das Kosmos umdenkt!!!

176) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 05.01.2003 um 10:46:10: Ich bin genauso alt wie mein Vorredner und finde die Inhaltsangaben ebenfalls unter aller Würde. Ein Lichtblick: Das amazon.de Panik im Park-Cover (Farbtöne dunkler) ist im Gegensatz zu dem von dieser Site eine richtige Augenweide. Hoffentlich sieht es auf den Büchern dann genauso aus!

177) **green** (green8green@yahoo.de) schrieb am 07.01.2003 um 12:15:15: kann man nach den Interviews von sonnleiter doch noch auf die neuen Folgen hoffen? Er hat sich eigentlich gegen Trend-, Sport-Folgen ausgesprochen und - wenn auch nur schwach - den klassischen Geist der ??? beschworen. Vielleicht sind Cover total misslungen und die Klappentexte fürchterlich daneben und reißerisch?

178) **di Stephano** schrieb am 10.01.2003 um 13:08:27: obladi, oblada, plötzlich ist die Hoffnung wieder da. Vielleicht muss ich doch nicht mit John Sinclair CDs an den Strand fahren. Außerdem erscheint ja auch im Herbst noch interessanter Fall von Marx. Wie im Interview mit dem Webzine JavaJim schon im Sep. sagte ### http://www.javajim.de/kritiktank/gehoert/interview_marx2.html ### also ich schneid mal die Hecken.

179) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 12.01.2003 um 16:08:40: "Was steckt hinter den seltsamen Fragen" bei "Gefährliches Quiz" klingt eigentlich nach einer schönen Rätselfolge. Doch leider wird es durch den Rahmen TV-Quiz nur schwer möglich sein, da da ja eigentlich die Fragen sofort vor Ort beantwortet werden müssen. Oder doch nicht? Mir fällt

jedenfalls kein TV-Quiz ein, bei dem man bei der Beantwortung der Fragen einige Tage oder wenigstens Stunden Zeit hat.

180) **green** (green8green@yahoo.de) schrieb am 13.01.2003 um 10:15:40: Hallo Gräfin! Vielleicht liegt unter den vordergründigen Fragen ein geheimnisvoller Subtext ... wer weiß ... wahrscheinlich übertreiben wir nun schon unsere positiven Hoffnungen in dem Maße, wie unsere Befürchtungen aufgrund der Cover und der Titel.

181) **Pamir** schrieb am 13.01.2003 um 17:49:21: Zu diesem Forumspunkt fällt mir ein beliebter und alter Song aus den 60ern ein, den u.a. auch die Beatles gespielt haben: CRYING, WAITING, HOPING.... also weinen, warten, hoffen.....

182) **Farraday** © schrieb am 13.01.2003 um 19:31:41: @Gräfin: Es sei denn es wäre ein Live-Quiz und durch die Sendezeit ginge es am nächsten Tag weiter. Nach dem ersten Schreck (eher ausgelöst durch die Park-Panik) sehe ich bei der Quiz-Geschichte durchaus Potenzial, allerdings auch nach unten als übler Reißer.

183) **Jörn S.** (wirds-bald@gmx.de) schrieb am 02.02.2003 um 14:07:03: Moin, mein kleines Problemchen. Habe auf'n Flohmarkt das Kartenspiel ??? und brennende Schwert gekauft. Leider ohne Spielanleitung! Falls Sie jemand hat, bitte bei mir melden!

184) **Mrs Winterbottom** © schrieb am 08.02.2003 um 10:49:43: Tja, jetzt kann man die Bücher ja nicht mehr nur nach der Inhaltsangabe beurteilen.