

Bilder und Zeichnungen bei und von den drei Detektiven - Haben sie euch gefehlt?

1) **Mike Hall** © (Mike.Hall@mail.austria.com) schrieb am 12.03.2003 um 12:27:46: Wie steht ihr dazu, dass es eigentlich keine Zeichnungen und Bilder der drei ??? gibt? Früher dachte ich schon auch hin und wieder bei den Büchern: "Hm, da würde ich aber jetzt zu gerne sehen, wie das aussieht!" Auch bei gewissen Orten und Aktionen wollte ich früher auch immer Bilder. Jetzt stehe ich da schon anders dazu, da ich meine eigene Vorstellung nicht zerstören will. In den Amerikanischen Originalausgaben gab es ja verschiedene Bilder und Harry Kanes Darstellung der drei trifft sich ziemlich genau mit meiner. Wolltet ihr früher auch immer Bilder sehen? Gibt es Bilder, z.B. den Justus-Jonas-Look-alike Contest, die sich mit eurer Vorstellung decken? Oder schaut ihr bei Bildern sogar weg? Was haltet ihr von Bildern und Zeichnungen der drei ??? und bei den drei ??? ?

2) **LittleBeer** © schrieb am 12.03.2003 um 12:48:08: also ich muss dazu sagen, dass ich mir den justus-jonas-look-alike contest zwar angesehen habe, aber nur kurz, da ich der meinung bin, dass es keine bilder von den drei ??? geben sollte. jeder hat seine eigenen vorstellungen der umgebungen und schauplätze, sowie von unseren drein. ich bin zwar immer gespannt, wenn ich ein bild sehe, ob es an meine vorstellung ran kommt, aber einprägen tu ich mir die nicht. ich möchte einfach meine "selbst entwickelten" vorstellungen beibehalten. die haben sich in unzähligen stunden, beim hören und lesen, ausgeprägt und man hängt schon dran. wobei man allerdings noch hinzufügen sollte, dass mir die erscheinungsbilder der drei ??? durchaus in meinen gedanken bestehen, aber keine gesichter. weis auch nicht warum. ist das bei anderen leuten auch der fall oder bin ich eine ausnahme?!
Gruß Little .

3) **frag das zeichen!** schrieb am 12.03.2003 um 12:49:13: was isn das fürn contest, wenn ich mal fragen darf? wo gibt es den zu sehen?

4) **Nina** (NinaWe86@aol.com) schrieb am 12.03.2003 um 13:11:40: Ich habe mir auch schon öfter gedacht, dass man das mit den Bildern in den deutschen Büchern auch einführen sollte. Bei vielen Landschaftsbeschreibungen konnte ich mir öfter nicht so richtig vorstellen, wie das aussehen sollte. Dennoch finde ich auch, dass man dadurch seiner Phantasie freien Lauf lassen kann. Harry Kane hat auch meiner Meinung nach die Personen sehr gut getroffen. Mir gefallen die Zeichnungen von Just, Peter und Bob sehr, ungefähr genauso habe ich sie mir auch vorgestellt. Ps.: Das mit dem Contest würde mich auch interessieren. Habe ich was verpasst?

5) **Mike Hall** © schrieb am 12.03.2003 um 13:19:51: Ist das nur bei mir, dass diese Forum so komisch aussieht? Könnte man das beheben? mfg

6) **frag das zeichen!** schrieb am 12.03.2003 um 13:25:18: mike, bei mir siehts auch doof aus.

7) **Mike Hall** © schrieb am 12.03.2003 um 13:26:17: Zum Thema JJLA-Contest:

Den gabs mal auf www.dreifragezeichen.de Dort wurden einige Bilder eingegendet und dann wurde bewertet. MAN kann aber meines Wissen nach noch ein Gruppenbild dieser Zeichnerin sehen. Schaut mal auf der oben genannten Adresse nach. Ein wneig weiter unten bei der Rubrik "news" müsste das zu finden sein.

8) **Locke** schrieb am 12.03.2003 um 13:49:53: Bei mir ist es auch ganz eklig weiß, war vor einiger Zeit ja schon mal. Zum Thema: Ich brauchte bei einem Hsp oder einem Buch noch nie Bilder! Es gibt natürlich auch sehr schöne illustrierte Bücher, die ich auch sehr mag. Aber nötig ist es auf keinen Fall!

9) **Mr. Burroughs** schrieb am 12.03.2003 um 14:20:30: Das Problem dürfte sein, dass sowas nur funktioniert, wenn es von Anfang an konsequent eingesetzt wird. Dann entwickeln sich doch auch die Vorstellungen der Leser in die gleiche Richtung (siehe TKKG, da gibt's keine Probleme mit dem Aussehen). Wenn jetzt sowas kommen würde, wären garantiert 99,9 % der Fan-Vorstellungen nicht abgedeckt. Die amerikanischen Zeichnungen sind doch ganz nett, weil sie irgendwie neutral in der Darstellung sind...

10) **Louise** © schrieb am 12.03.2003 um 16:26:34: Hm, komisch, dieses Forum ist bei mir auch so komisch weiß, so als wenn keine Farbe eingestellt ist....hatte das vorher noch nie... Aber jetzt zum Thema: Ich hab mir früher immer ganz gern irgend welche Bilder in den Büchern angeguckt, aber jetzt mag ich das eigentlich nicht so, ich stell mir das lieber selber vor. Das komische dabei ist, dass ich mir das manchmal ganz anders vorstelle, als es im Buch beschrieben ist, z.b. steht das Jonassche Haus bei mir auch auf dem Schrottplatz und nicht auf der anderen Straßenseite. Die Zeichnungen mag ich nicht so, ich finde, sie sehen meinen Vorstellungen nicht sehr ähnlich. @ Little: Nein, bei mir ist das auch so!!! Ich hab auch gedacht, ich bin alleine damit. Alles ging, nur keine Geschichte. Ich hab mir das dann so erklärt, dass das wohl nicht geht, weil ich mir auch keine Gesichter von "richtigen" Menschen merken kann. Ist das bei dir auch so? P.S.: Bei der Passworteingabe is es wieder schwarz.

11) **LittleBeer** © schrieb am 12.03.2003 um 16:33:59: das forum sieht bei mir auch ganz komisch aus. weißer hintergrund und schwarze schrift. der rest ist normal.

12) **Gräfin Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 12.03.2003 um 17:11:41: Justus sieht für mich, zumindest in den Klassikerfolgen aus wie auf dem Doppelgänger-Cover. Die Zeichnungen von Harry Kane und Jack Hearne sind zwar nett als Illustration, aber man sieht, daß die Zeichnungen aus den 60ern und 70ern stammen. Ich kann mir die drei ??? heute einfach nicht mehr so vorstellen. Die Landschaftsbeschreibungen sind bei den Klassikern, besonders bei William Arden übrigens wirklich erstklassig, daran sollten sich die deutschen Autoren ein Beispiel nehmen, aber dazu muß man wohl mal länger in Kalifornien gewesen sein - aber das bist auch nicht das wesentliche an einer Folge. Abschreckend finde ich die Darstellungen der Drei ???

auf den alten dtv-Covern. Hervorzuheben ist hier besonders das Cover von "Gefährliche Fässer". Der Erstleser der mit diesem Band in Kontakt kommt, kann einem nur leid tun. Paßt sowohl von der Darstellung als auch vom Stil absolut nicht. Die schlechteste Darstellung aller Zeiten!!!

13) **Bernd** schrieb am 12.03.2003 um 18:10:56: Mich verwirren die Bilder auf den ??? - Kids Büchern ein bißchen. Also, so sehen die drei Detektive für mich bestimmt nicht aus. Und die Idee mit Bildern in den Büchern finde ich überhaupt nicht gut. Ich find's gut, dass die Gesichter der drei ??? nirgendwo auf den Covern zu sehen sind (Naja, Doppelgänger, aber so hab ich mir Justus nie vorgestellt - und das Cover der Originalmusik deckt sich auch nicht mit meiner Vorstellung), von wegen Phantasie und so.

14) **Louise** © schrieb am 12.03.2003 um 18:18:12: Achja, die Kids hatte ich ganz vergessen. Also dort finde ich die Zeichnungen eigentlich recht gelungen, so würde ich mit die kleinen Detektive auch vorstellen. Nur Tante Mathilda finde ich grässlich, die sieht aus wie so 'ne olle Schachtel/Tante...

15) **blackys vet** schrieb am 12.03.2003 um 19:26:24: in den klassiker-folgen werden die jungs und ihre umgebung so lebendig beschrieben, daß sofort 'plastische' und lebendige bilder vorm geistigen auge entstehen. damals war ich wie besessen vom schrottplatz- ähh... gebrauchtwarencenter. habe dauernd grundrisse und lagepläne gezeichnet und so... bilder im text habe ich also nicht vermißt.

16) **Nina** (NinaWe86@aol.com) schrieb am 12.03.2003 um 19:29:34: @ Bernd zum Cover der Originalmusik: Hast du schon mal die drei ???-Sprecher in jungen Jahren gesehen? Ich schon, und dabei ist mir die Ähnlichkeit dieser zu den Gesichtern des Covers aufgefallen...

17) **Sari** © schrieb am 12.03.2003 um 22:31:56: Mir haben Bilder und Zeichnungen nie gefehlt, und das hat sich bis heute nicht geändert. Ich interessier mich nicht weiter für Cover und kenn auch die Zeichnungen von Harry Kane und sonst wem nicht. Das heißt, ich mag sie mal gesehen haben, aber ich verdräng das dann ganz schnell wieder. Ich stelle mir die drei eben nicht ganz so vor, wie sie in den Büchern beschrieben werden, weil ich eben früher nur die Hörspiele gehört habe, wo das ja alles so nicht erwähnt wird von wegen Haarfarbe etc. Bilder sind für mich (!) also grundsätzlich falsch, und deswelb will ich auch keine auf Covern oder im Text. @LittleBeer: Gesichter hab ich auch nur ganz unklar vor Augen, warum auch immer.

18) **Mike Hall** © schrieb am 12.03.2003 um 22:48:46: Das mit den Gesichtern scheint ein Fluch zu sein. Ich habe die auch immer nur ganz unklar vor Augen.

19) **Hoerspielkassette** © schrieb am 13.03.2003 um 03:04:31: Zum Thema Aiga Rasch hat ja bekannterweise Rocky Beach.com folgendes geschrieben: "Absichtlicherweised tauchen auf keinem Bild die drei Detektive auf; sie wollte immer die Phantasie der Leser mit ihren Bildern herausfordern."

20) **Jan Carew** © (OliversIrischesTagebuch@gmx.de) schrieb am 13.03.2003 um 11:11:17: Zweites Gebot: Du sollst dir kein Bildnis machen! *lol*

21) **Locke** schrieb am 13.03.2003 um 12:56:17: Das man sich Gesichter so schlecht vorstellen kann (geht mir auch so), liegt vielleicht daran, dass man Gesichter auch nur sehr schwer beschreiben kann. Wenn von langen blonden Haaren, einer sportlichen Figur oder enorm großen Füßen die Rede ist, kann man sich das gut vorstellen, weil man eine art allgemeines Bild im Kopf hat. Man weiß einfach, wie eine sportliche Figur aussieht. Bei Gesichtern ist das anders, weil es da keine allgemeine Norm gibt. Versucht mal jemanden das Gesicht eures Nachbarn zu beschreiben. Wenn sein Gesicht nichts besonders charakteristisches hat, (zB. eine Hakennase) ist das ziemlich schwer oder? Ich denke, Gesichter sind von Mensch zu Mensch einfach zu individuell, um sie zu beschreiben/sie sich vorzustellen. Kann man halbwegs verstehen, was ich meine?

22) **Bernd** schrieb am 13.03.2003 um 13:26:46: Ja, man versteht was du meinst ...

23) **Louise** © schrieb am 13.03.2003 um 13:43:42: ja, kann man schon verstehen... aber ich würde denken man stellt sich dann eben ein "ausgedachtes" Gesicht vor, vielleicht mit Hakennase oder eben ein ganz normales...

24) **Gabor Lake** (gabor@hotmail.com) schrieb am 13.03.2003 um 19:49:54: Die ersten Bücher, die ich gekriegt habe, waren die Doppelbänder-Ausgabe von Bertelsmann glaub ich. Da sind die 3 abgebildet. So hab ich sie mir dann in Zukunft vorgestellt, und ganz weggekommen von diesem Bild bin ich bis jetzt noch nicht :)

25) **Lilly** (Fynchen@hotmail.com) schrieb am 16.03.2003 um 21:13:37: Ich finde man braucht gar keine Bilder von den drei ???, denn jeder hat seine eigene Vorstellungen. Auf den Cover der englischen Bücher sind die drei auch abgebildet, aber diese Bilder passen nicht zu meiner Vorstellung. Und die Bilder bei den drei ??? Kids find ich auch nicht gelungen. Ich finde wenn man jetzt ein Bild von den drei ??? vorgesetzt bekäme, wäre das ganze nicht mehr so richtig zu genießen. Denn diese Bilder könnten ja nicht zu den Vorstellungen der Leser und so vielleicht auch nicht zu den Geschichten passen (etwas kompliziert ausgedrückt, aber naja. sorry) *g*

26) **Mr. Moto** schrieb am 19.03.2003 um 11:28:06: Meiner Meinung nach ist es eine der großen Qualitäten der drei ??? bislang die Protagonisten nicht visualisiert zu haben. Das unterstützt die fantastische Komponente der Serie. Gleiches gilt übrigens auch für andere Personen (Kamelhaarmanntel/Nußknackergesicht reicht völlig aus um sich eine Vorstellung zu machen)

27) **Phenelopee** schrieb am 19.03.2003 um 19:46:01: Himmel bewahre! Zum Glück gibt es keine Bilder in den Büchern. Das hätte ja sonst so einen TKG-Effekt. Kaum weiß man wie Gaby und ihr Hund aussehen, schon legt man das Buch beiseite.(Naja, ich hab es weggelegt, als ich Tim zum ersten Mal sah-grauenhaft!) Ich habe mein Bild der ??? und das möchte ich nicht durch

ein mir vorgeschriebenes Ideal ersetzt haben. Wenn jemand Bilder möchte, kann er sich doch selbst welche malen. Hat dann eine persönlichen Note und wird vom Künstler immer für "perfekt gelungen" befunden...das schafft kein Bücherzeichner der Welt.

28) **Stormrider** © schrieb am 02.04.2003 um 23:22:58: Bilder und Zeichnungen haben mir nie gefehlt. Außerdem hätte ich die beim Kasette hören auch so schlecht sehen können.

29) **Mr. Burroughs** schrieb am 03.04.2003 um 10:36:46: Stormrider: Dafür würde es ja dann den Bob-Starschnitt aus der BRAVO geben. Extra, um ihn über das Bett zu hängen. Alternativ noch den Justus-Pappaufsteller, der dann über Deine Träume wacht...

30) **Stormrider** © schrieb am 03.04.2003 um 11:33:55: @Mr. Burroughs: Wow!!! Das ist ja echt klasse!!! Habe ich den Bob-Starschnitt schon verpaßt? Oder ist er in der heutigen Ausgabe der Bravo drinnen? Würdest Du mir Deinen abtreten? Meine Wände sind zwar schon zugekleistert, aber an der Decke hätte ich Platz, Justus kommt auf die Pergola, direkt vor mein Fenster und von Peter gibt es hoffentlich ein Windowcolor-Bild. Halte mich bitte auf dem Laufenden! Das wäre wirklich eine Alternative. Dann brauche ich mir gar keinen Traumfänger zu besorgen, sondern habe Justus, der über meine Träume wacht...

31) **Lilly** (Fynchen@hotmail.com) schrieb am 03.04.2003 um 15:25:37: Ja so ein Justus Aufsteller wäre echt klasse. Und von Peter kann man sich dann das passende Mobilé bastel ;)Ich glaub, ich muss doch mal wieder die BRAVO kaufen....

32) **N_Y_Girl** schrieb am 17.04.2003 um 17:35:10: Ich würde auch nicht so gerne ein konkretes Bild haben, siehe TKKG, das macht es, schöner, wenn man die Kassetten hört, wenn man sich die Personen selber vorstellen kann. Das gefällt mir persönlich besser! Und von daher haben mir die Bilder nie gefehlt- ich finde es auch gut, dass sich auf den Buchdeckeln etc. keine Logos wie man das von TKKG kennt! Das ist auch besser so!!!

33) **Louise** © schrieb am 18.04.2003 um 11:39:22: *g*, da hast du aber nicht aufgepasst, N_Y_Girl!! Was ist denn sonst das komische Zeug in der 2. Zeile auf dem Buch???

34) **Nimm2-Junkie** schrieb am 18.04.2003 um 13:04:00: au ja! ich will dann einen morton-nebst-rolls-royce-starschnitt ins zimmer.

35) **N_Y_Girl** schrieb am 23.04.2003 um 20:39:43: @Louise: Ich glaube, das ist falsch rübergekommen!! Ich meinte, dass es mich nicht stört, wenn keine Bilder dabei sind! Als Gegenbeispiel TKKG: da hat man eine "Vorgabe" wie sie sein könnten, bei den drei ??? kann man sich sein eigenes Bild machen!! Alles klar?! War schon ein bisschen verwirrend!!

36) **Louise** © schrieb am 24.04.2003 um 14:23:40: keine Angst, ich hatte das schon richtig verstanden...

37) **rebi** (angelkiss@gmx.ch) schrieb am 24.04.2003 um 20:08:59: Meiner Meinung nach sollte es nie Bilder geben von den drei Fragezeichen! Ich meine jeder von uns hat seine ganz persönliche Vorstellung in seiner Phantasie, wie die Jungs aussehen. Diese Vorstellung wird durch Bilder total zerstört! Ich denke viele Fans (ich auch!) wären enttäuscht, wenn diese Bilder dann nicht ihrer Vorstellung entsprechen.

38) **Mr. Billabong** schrieb am 25.04.2003 um 13:38:02: Mich würde mal interessieren, ob Ihr jetzt, wo Ihr die Sprecher der ??? gesehen habt (bei MoC oder in den Medien) ein anderes Bild der Drei Detektive im Kopf habt? Stellt Ihr Euch jetzt Justus wie Oliver Rohrbeck vor, wenn Ihr die Kassetten hört, Peter wie Jens W. und Bob wie Andreas Fröhlich? Oder habt Ihr nach wie vor ein anderes Bild der Jungs im Kopf? Bin mal gespannt auf Eure Antworten!

39) **rebi** © (angelkiss@gmx.ch) schrieb am 25.04.2003 um 14:52:41: @Mr.Billabong Ich hab nachwievor meine eigene Vorstellung von den drei Fragezeichen und die entspricht in keinster Weise dem äusseren Erscheinungsbild der Sprecher. Ehrlich gesagt gefällt mir meine Vorstellung besser

40) **Mr. Murphy** © schrieb am 17.05.2003 um 15:33:14: Also mich hat es nicht gestört, dass die Bilder in den Büchern gefehlt haben. Ich wünsche mir lediglich FILM-Bilder von den drei ??? in der Zukunft.

41) **Die Zirbelnuß** schrieb am 17.05.2003 um 18:42:38: Nein, bitte keine Verfilmung - würde alles kaputt machen, noch mehr als es Zeichnungen in den Büchern tun würden.

42) **Jwl** © schrieb am 17.05.2003 um 18:59:17: Ich denke Mr Murphy denkt eher an die DVD von MOC...

43) **Nina** © (NinaWe86@aol.com) schrieb am 17.05.2003 um 19:47:31: @Mr. Billabong: mir geht's genauso wie Rebi. Wie steht's denn mit dir?

44) **The Artist formerly known as Mr. Billabong** schrieb am 17.05.2003 um 20:03:14: Also ich stelle mit ehrlich gesagt beim Hören der neueren Folgen unweigerlich auch die Gesichter der Sprecher vor. Bei den alten Klassikerfolgen ist das anders. Da hab ich noch die Bilder der drei Detektive im Kopf, wie ich sie mir damals als Kind immer vorgestellt habe. Aber in den neueren Folgen hat Justus bei mir eine Glatze!

45) **Tigger** © schrieb am 17.05.2003 um 20:08:09: Früher hätte ich wohl gerne mal die ein oder andere Zeichnung gehabt - aber ich bin froh, daß es keine gab: hatte immer ein wahres Kino in meinem Kopf, was heißt hatte - habe ich immer noch.

46) **christinadalton** © (christina.dalton@web.de) schrieb am 17.05.2003 um 23:15:56: @stormrider: Von Peter jibbet dann bestimmt ein wundervolles

Airbrushmotiv für aufe Motorhaube vonnen Spochtwagen. Zum wirklichen Thema: Bei mir war es so, dass ich mit den HSP angefangen habe in denen es keine Beschreibungen gab. Als ich dann das erste Buch gelesen habe machte es in meinem Kopf NEIIIIIN!, weil ich mir die Jungs quite different vorgestellt habe - und schon diese Beschreibung mir zu viel wurde... Durch die sehr markanten Stimmen entstehen ganz gefestigte Vorstellungen, die durch Beschreibungen und (noch schlimmer) Bilder nur verwirrt und verstört werden, und das ist schaaade, denn die Fantasie funktioniert doch noch ganz gut *schachtelsätzeliert*

47) **Benjamin Trayn** (uwe-klöden@foni.net) schrieb am 18.05.2003 um 10:34:04: Ich würde gern mal sehn wie die drei wirklich aussehn.

48) **Piekfeiner Angler** © (PaulProductions@web.de) schrieb am 18.05.2003 um 16:28:42: Ich finde auch, dass es den Reiz ausmacht, dass sich jeder Leser und Hörer seinen eingenen Justus ausmalen kann... Die Bilder von den 3 Sprechern auf dem Cover der Originalmusik hat mich damals echt geschockt ! Ich habe nie Zeichnungen der ??? in den Büchern vermißt, so hat sich die Serie auch unter anderem von 5 Freunde und TKKG unterschieden. Ich hatte auch kein Problem damit, als ich MoC gesehen habe und genau wußte, wie sich die Sprecher zu den Dialogen bewegen. Ich habe gar keine klare Vorstellung der drei und das finde ich gut !

49) **Sebhe** © (Sebhe123@gmx.net) schrieb am 18.05.2003 um 20:00:37: Also ich habe KEINE Vorstellung von Justus, Peter und Bob und kann nicht sagen wie sie aussehen. Es gibt sie mehr aber auch nicht!

50) **Tigger** © schrieb am 18.05.2003 um 20:26:48: Justus hat zwar für mich noch keine Glatze, aber durch Oliver Rohrbeck ein sehr sympathisches Gesicht und leicht ironische Züge, die seine Arroganz so abschwächen, daß ich ihn richtig lieb gewonnen habe. Peter ist viel zu perfekt, um ihn sich vorzustellen. Jede Zeichnung oder Filmbesetzung wäre nicht groß, nicht athletisch, nicht hübsch genug gewesen. Bob ist und bleibt für mich der typische englische College Junge mit blonden ordentlichen Haaren und adrett angezogen, immer mit Hemd und solchen Collegeschuhen halt - da kann auch Andreas Fröhlich nichts dran ändern. - Jetzt bin ich mal gespannt, wär sich drüber aufregt und die Jungs ganz anders gesehen hätte, was dann zeigen würde, daß es Bilder wahrscheinlich niemandem recht machen würden.

51) **Mr. Murphy** © schrieb am 19.05.2003 um 16:26:34: Nein JWL, ich dachte bewußt an KinofilmE. Man könnte natürlich auch eine TV-Serie machen, aber etliche Folgen sind eher als Kinofilme geeignet. Die Eröffnungssequenz bei Gespensterschloss könnte z. B. so sein: Autovermietung Gilbert in Frontalaufnahme. Ein dicker Junge fährt mit dem Fahrrad heran, steigt ab, geht in den Verkaufsraum und glotzt auf ein bestimmtes Glas. Schließlich wirft er einen Zettel in eine Box...

52) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 19.05.2003 um 19:59:43: @Mr. Murphy: Ich kann mir auch gut vorstellen, dass einige der Folgen durchaus einen guten Film ergeben könnten. Aber ich will das ums Verrecken nicht! Es

hat mich schon Überwindung gekostet zu MoC zu gehen, und ein Film wäre definitiv für mich zu viel des "Guten". So wie ich mich kenne, würde ich ihn mir aber ansehen, wenn es ihn gäbe, und deshalb will ich nicht, dass es einen gibt. Aber das steht ja eh nicht wirklich zur Debatte, oder?

53) **Imzadi47** © schrieb am 20.05.2003 um 10:51:59: Geht mir auch so, dass ich keine klare Vorstellung von den drein habe - könnte sie jetzt nicht zeichnen oder so. Ich stelle sie mir mehr emotional-stimmlich vor - wenn Ihr wisst, was ich meine. Bloss keine Bilder, das wäre das Ende! Ist doch ein großer Unterschied, ob man die Sprecher sieht (wusste schon vor MoC, wie die aussehen, aber Gesicht wohlbekannte Stimme war gewöhnungsbedürftig) oder vorgesetzt bekommt, wie deren Charaktere auszusehen haben. Mit ersterem komme ich klar, mit letzterem nicht!

54) **Fragezeichen** © (Florian-Brunnader@aon.at) schrieb am 20.05.2003 um 20:23:42: ich würde mir nie eine Zeichnung oder bild der ??? anschauen. genauso wenig (blöder vergleich) schaue ich mir Harry Potter an, weil ich meine eigene Vorstellung davon habe wie sie aussehen. und ich eigentlich nur enttäuscht werden könnte

55) **Mike Hall** © schrieb am 20.05.2003 um 20:47:18: Da hier auch Vergleiche zu TKKG gemacht werden: Von diesem Quartett hat man wohl von Anfang an eine vorgeschriebene Darstellung. Das hat natürlich den Nachteil, dass an keine eigene Vorstellung hat, auch teilweise von den Landschaften. Ein Vorteil ist vielleicht dabei, dass es keine Enttäuschungen bei Filmen oder Bildern gibt, weil sie ja von Anfang an da waren. Obwohl der Film-tarzan (Fabian Harloff) dem Buch-Hörspiel Tarzan nicht unbedingt ähnlich sieht (dunkelblonde und schwarze Haare). Bei drei ??? (Fan)Filmen werden wohl immer wieder einige enttäuscht sein von den Charakteren, weil man sie sich ganz anders gedacht hatte. Aber es ist nicht negativ, dass jeder eine eigene Vorstellung von den dreien hat, im Gegenteil. Blöd ist es aber, wenn man nach einem Bild/Film der drei ??? seine eigene Vorstellung nicht mehr hat. In Amerika sehen die drei ??? in den Bildern bei den verschiedenen Künstlern auch (leicht) verschieden aus. Da hatte man dann wohl die Vorstellung des ersten Bildes, das man gesehen hat. Aber sind wir froh, dass wir nicht in Amerika sind.

56) **pig destroyer666** schrieb am 22.05.2003 um 12:44:47: in meiner vorstellung hat das cover der original-musik damals einen ganz guten job gemacht. besonders bob konnte ich gut mit der abbildung in verbindung bringen.(unabhängig davon, ob jetzt die originalsprecher abgebildet sind oder nicht). bei justus war es bei mir auch das cover von doppelgänger. aber alles in allem wäre ich auch ohne die zeichnungen ausgekommen.

57) **Pepe** © (grisu1981@yahoo.de) schrieb am 29.05.2003 um 23:21:44: Ich brauch keine Bilder!ich find das besser,wenn sich jeder die Charaktere so vorstellen kann, wie er will.

58) **MoonDancer** (webmaster@moondanstar.de) schrieb am 30.05.2003 um 11:57:54: Also ich finde das gut wenn es keine Zeichnungen gibt, da (wie Pepe schon sagte) mann sich sein eigenes Bild machen kann. Außerdem haben

sich viele schon ihr eigenes Bild von den drei Detektive gemacht und diese Vorstellung wird dann von irgendwelchen Zeichnungen oder Bildern wieder Zerstört und man weiß dann nicht soll ich mir sie nun so oder so vorstellen(beim Lesen oder Hören versteht sich)?

60) **Pepe** © (grisu1981@yahoo.de) schrieb am 13.06.2003 um 00:11:48: Als ich die Bilder in der HSP-Hülle "Erbe des Meisterdiebes" gesehen hab, war ich echt verwirrt. Die Synchronstimme sah ja nicht annähernd so nett aus, wie ich mir einen Peter vorgestellt hatte...aber das hab ich überwunden! Ohne Bilder ist besser!

61) **Schreckensbleiches Nervenbündel** schrieb am 13.06.2003 um 23:58:41: Ich denke auch, dass es keine offiziellen Bilder der drei ??? geben sollte, da jeder seine eigene Vorstellung hat. Peter ist für mich zum Beispiel blond und war's auch immer. Allerdings finde ich, dass Oliver, Jens und Andreas auf Bildern aus den 80ern so aussehen, wie die drei ??? aussehen könnten. Ich gucke mir aber kaum noch Bilder von den Sprechern heute an, weil sonst eh´ nur mein Bild von den drei ??? "verfälscht" werden könnte.