

## Wer denkt sich diese Titel aus?!

1) **Imzadi47** © (dorothea\_beck@hotmail.com) schrieb am 02.05.2003 um 09:33:36: Ich bin mir nicht sicher, ob das schon mal diskutiert wurde - bin relativ neu hier - aber mir ist aufgefallen, dass enorm viel Titel in die Irre führen und mit der eigentlichen Handlung der Folge nix, aber auch gar nix zu tun haben (Bsp: das leere Grab) oder einfach nur nichtssagend sind (Der dreckige Deal) . Außerdem wollte ich schon mal einen Preis fuer den daemlichsten Titel ausloben - heiße Kandidaten: Vampir im Internet, Hexenhandy... Was ja nicht heißen muss, dass die entsprechende Folge nicht sehr witzig sein kann - oder Nomen est Omen? Was meint Ihr dazu?

2) **André Marx** © schrieb am 02.05.2003 um 10:54:43: Die Titel denken sich mal die Autoren, mal das Lektorat und mal alle zusammen aus, der Vertrieb und diverse andere Leute von Kosmos haben auch noch ein Mitspracherecht. "Das leere Grab" zum Beispiel ist auf meinem Mist gewachsen, und auch wenn ich das Buch nicht sonderlich gut finde, halte ich den Titel für einen der besten, weil er eben GANZ GENAU das trifft, worum es im Buch geht - nur eben halt als Metapher. Finde ich nach wie vor sehr sophisticated und gelungen.

3) **JustustheElder** © (justus@digitalcreek.ch) schrieb am 02.05.2003 um 11:19:14: Ich kann dem André Marx nur beipflichten. "Das leere Grab" ist wirklich ein sehr guter Titel.

4) **JustustheElder** © (justus@digitalcreek.ch) schrieb am 02.05.2003 um 11:26:25: "Der Ameisenmensch" hingegen ist ein total irreführender Titel :)

5) **Bill A. Bong** schrieb am 02.05.2003 um 12:10:23: Bescheuert auch der Titel "Diamantenschmuggel". Hhhhhmmmmmm, worum mag es in dieser Folge wohl gehen...?

6) **Morton** © (korbinian@grabmeier.net) schrieb am 02.05.2003 um 12:42:50: Den Titel gewinnt ganz klar "Botschaft von Geisterhand" schließlich hat der Titel (-> dadurch auch das Cover) überhaupt nichts mit der Story zu tun.

7) **sméa** (t.jonas1@gmx.de) schrieb am 02.05.2003 um 13:04:55: 'Der riskante Ritt' ist auch ein seltsamer Titel... Aber 'das leere Grab' finde ich auch gut!^o^

8) **youne** © (youne@gmx.de) schrieb am 02.05.2003 um 14:41:05: Mir ist mal aufgefallen, dass meine Lieblingsfolgen alle ganz ähnliche Titel haben: "Feuerteufel" "Roter Rächer" "Feuerturm" "brennendes Schwert" u.v.a.....hhmmm ein zufall?

9) **DextroEnergien** schrieb am 02.05.2003 um 20:18:21: Also, wirklich gelungen und unglaublich schlagkräftig finde ich den Titel "Nacht in Angst". Er trifft den Inhalt ganz genau und verrät doch nichts. Er ist in keiner Weise trendig, sondern zeitlos, wirkt aber zugleich unglaublich spannend. Würde mich interessieren, von wem der Titel ist.

10) **Nuts McEumelly** © schrieb am 03.05.2003 um 00:05:06: Bei den 'Klassikerfolgen' sollte man sich auch mal den amerik. Titel ansehen - die sagen meist mehr aus und sind dämlich übersetzt! --- mein Votum für den schlechtesten Titel: dreckiger Deal.

11) **Franklin** schrieb am 03.05.2003 um 01:05:13: Ich finde nicht, daß ein Titel immer den Kern des Plots treffen muß, um ein guter Titel zu sein - schließlich kann ein Titel zu viel verraten und dadurch unattraktiv werden. Mir ist nur aufgefallen, daß die Titel immer unterschiedlich nah an der Geschichte dran sind. "Diamantenschmuggel" läßt ja irgendwie schon ahnen, daß in der Folge Diamanten geschmuggelt werden, während "Dreckiger Deal" (so wenig die Wortwahl den eigenen Geschmack treffen mag) offen läßt, um welche Art von Deal es sich handelt, auch wenn Drogen im Wort "Deal" mitschwingen; es könnten aber auch andere dreckige Dinge sein. "Das leere Grab" ist wieder ganz anders - der Titel ist an den Tatsachen den Plots vorbei, denn dann müßte er heißen "sind zwei Gräber leer, von denen wir immer dachten, sie wären voll?". Dennoch trifft der Titel die Geschichte, denn der Gedanke, der die Folge durchzieht, ist der Zweifel um ein leeres Grab - und genügend Fragezeichen um die Titel symbolisieren ja nun wirklich hinreichend, daß so ein Titel auch mal überraschen darf. Von mir aus sollte ein Titel nur andeuten, worum es geht, aber nicht zu viel verraten. Eine weitere Komponente sehe ich in der Wiedererkennung - worum ging es noch mal in "Tal des Schreckens"? Ach ja - ein Tal, in dem man Angst hatte? Hm.. Und warum? Da weiß ich beim "leeren Grab" wiederum sofort, worum es ging - weil er es eben trifft.

12) **Jwl** © schrieb am 03.05.2003 um 09:41:18: Gestern habe ich festgestellt, dass "Panik im Park" auch der Name von einem Kapitel aus " und der unsichtbare Gegner" ist. Jetzt würde mich mal interessieren, ob die Person die verantwortlich für diesen Titel ist das bemerkt hat....

13) **André Marx** © schrieb am 03.05.2003 um 13:55:47: @DextroEnergien: Der Titel "Nacht in Angst" stammt vom Lektorat. Mein Vorschlag war "Das Feuer des Mondes", wurde aber mit der Begründung "zu poetisch" abgelehnt. Trotzdem taucht der Titel in Aigas Illustration auf, dem Mond hat sie ja eine ganz besondere Korona gegeben.

14) **Farraday** © schrieb am 03.05.2003 um 14:56:59: Wir lernen also: Bei Herrn Marx sollte der Verlag die Titel vorgeben. Just kidding! Freue mich schon auf dein neues Buch André.

15) **Raorkon** © schrieb am 03.05.2003 um 21:36:05: Dann nominiere ich mal Dopingmixer als gräßlichster Titel. Weil vorher von André Metaphern angesprochen wurden: Hier wäre eine solche durchaus angebracht gewesen - abgesehen davon, dass das Hörspiel ohnehin ein Schmarrn ist...

16) **Mike Hall** © schrieb am 03.05.2003 um 21:44:17: Botschaft von geisterhand... da hätte ich auch etwas anderes erwartet.

17) **Imzadi47** © schrieb am 04.05.2003 um 17:14:23: Ich bin die Liste nochmal durchgegangen, und als besonders gelungen möchte ich ja mal die flüsternde Mumie, den weinende Sarg u.ä. erwähnen: interessant, treffend, und es ist trotzdem nicht alles verraten. Nochmal zum leeren Grab: Klingt ja gut, nur war meine Assoziation = Erwartung an die Folge dazu irgendwie mehr in Richtung Zombie... (Wobei diese Geschichte vermutlich wesentlich besser ist als eine Zombie-Story.) Lustig finde ich auch den giftigen Gockel, weil der nicht so bierernst klingt. Aber Angriff der Computerviren ist schon wieder so aufreißerisch-dramatisch, dass es mehr nach Angriff der Killertomaten klingt - oder bin ich die einzige, die so seltsame Assoziationen hat?? (Hilfe) Letzte Überlegung: mir gefallen auffallend oft die Titel von Folgen, die ich mag. Eben

deswegen, oder stehen wir einer Folge positiv gegenüber, weil der Titel vielversprechend klingt?

18) **Imzadi47** © schrieb am 04.05.2003 um 17:28:16: Ach ja, und der absolut nichtssagendste aller Titel: Gefahr im Verzug. Auch nach dem 5. Mal hören (über eine längere Zeitspanne) konnte ich mich hinterher nicht erinnern, worum es eigentlich ging...

19) **guru01** © schrieb am 05.05.2003 um 09:20:11: Ich finde die überwiegende Mehrheit der Titel richtig gut.. Meiner Meinung nach gibt es die reißerischen Titel - grüne Geist, usw. und die Überzogenen Titel die Mann sonst nur aus der TTKG abteilung( Satanisten im Teufelsmoor oder so ein Schrott...) kennt. z.B Vampir im Internet, Todesflug. Und dann sind da noch die "neutralen Tittel" die sieben Tore, seltsamer Wecker usw. Der Titel sagt natürlich nichts über den Inhalt aus, jedoch wird mit dem Titel eine "Erwartungshaltung" an das ??? Abenteuer geknüpft. Meine Einschätzung ist, daß die überzogenen Titel als die schlechten HSP (Bücher?) gehandelt werden. Wenn ich Hexenhandy als BSP heranziehen darf. Das Cover & der Titel sind überzogen. (Zielgruppe vielleicht 8 Jährige). Meine Erwartung wurde in keinsten Weise erfüllt. Der Titel ist und bleibt eine Wichtige Sache. Mich würde sehr Interessieren welche Titel vom Autor stammen und welche Aufoktuiert wurden. Doppelte Täuschung halte ich für das Werk des Auotors, der rote Rächer hingegen das Werk des Verlages. @ Andre Marx. Ich fände den zu poetischen Titel klasse. Nacht in Angst ist auch gut.

20) **Hangman** © (marccafi@aol.com) schrieb am 05.05.2003 um 11:09:49: Stimmt, Imzadi, Gefahr im Verzug ist mir gestern wieder ins Auge gefallen, doch mußte ich mir erst das Cover und den Klappentext zu Gemüte führen, bis ich den Titel wieder zuordnen konnte (und dann schnell wieder weggelegt - liegt vielleicht nicht nur am Titel...). Grüner Geist finde ich eigentlich weniger reißerisch, sondern eher pragmatisch. Wüßte jetzt nicht, wie man die Folge sonst hätte nennen sollen. Ganz klar in den Graben schaufeln kann man Bild-Schlagzeilen wie "Hexenhandy", "Doping-Mixer" oder Muster ohne Wert à la "Rufmord" oder "Diamantenschmuggel". Beliebiger austauschbar.

21) **Graf Zahl** © (GraefinZahl@rocky-beach.com) schrieb am 05.05.2003 um 11:14:52: Grüner Geist hätte man auch "der Geist des Matthias Green" nennen können, ich glaube, daß der Originaltitel "The Green Ghost" hier doppeldeutig gemeint war. Allerdings finde ich die Lösung "Grüner Geist" viel besser. Der Geist ist nun einmal grün ...

22) **Stormrider** © schrieb am 07.05.2003 um 11:58:06: Klasse finde ich die Titel, die den Gegenstand/das Phänomen benennen, um den/das sich ein Rätsel/Geheimnis rankt. Nichtsdestotrotz sind sie nichtssagend und man weiß nicht wohin sich die Geschichte entwickelt. Unter "Botschaft von Geisterhand" stelle ich mir immer noch etwas total anderes vor und die Übersetzung des Titels von "Automarder" ist total daneben, keines dieser possierlichen Tierchen taucht auf. Die restlichen Titel zähle ich jetzt nicht auf. "Nacht in Angst" hätte ja auch "...und der blaue Diamant" heißen können, müßte aber nicht unbedingt sein müssen, denn so heißt ja schon ein 5 Freunde-Buch.

23) **KathleenOHara** © (mistresskathy@web.de) schrieb am 19.05.2003 um 22:00:18: Also, ich finde Titel, die nicht sofort alles verraten auch ganz gut. Das "Leere Grab" z.B. finde ich ganz gut. Ameisenmensch wiederum finde ich irreführend, aber das hat wahrscheinlich eher damit zu tun, dass eine Direkt-

übersetzung der Originaltitel teilweise bescheuert klingen würde. Wer wollte schon den "Stotternden Papagei", "Die bösertige Vogelscheuche" oder etwa die "Stöhnende Höhle" (hört sich ziemlich nach billigem Porno an...\*lol\*) lesen oder hören?

24) **FlukeSkywater** © (grisu@diefeuerwehrhilft-vorbeugenmußtdu.de) schrieb am 20.05.2003 um 14:46:59: Zufall? Ich glaube eher, Youne hat eine unterschwellige Veranlagung zur Pyromanin ...

25) **Dr.Skok** © (Sid\_Simpson@gmx.de) schrieb am 27.05.2003 um 17:38:07: "Gefahr im Verzug" erinnert mich immer an meine Stromrechnungen. Vor 1, 2 Jahren war ich mit der Zahlung vier Monate lang in VERZUG geraten, es bestand die GEFAHR, daß man mir den Strom abstellte. War der Titel so gemeint? Oder stand ein Bösewicht überraschenderweise im Stau, so daß er keine wirkliche Gefahr mehr darstellen konnte, da er in Zeitverzug geraten war? Fragen, Fragen, Fragen...

26) **WesenausderUrzeit** © (bischot@web.de) schrieb am 28.05.2003 um 11:48:05: Als Klassiker-Fan muß ich sagen, dass mir die Titel am besten gefallen, die aus einem Attribut und einem Hauptwort, oder aus einem zusammengesetzten Hauptwort bestehen. "Rasende Löwe" "Grüner Geist" oder "Phantomsee". So hatte ein Buch wie "Nebelberg" bei mir gleich schon durch den Titel gewonnen. - Okay als Höhlenbewohner vielleicht kein Wunder. Die längeren Titel gefallen mir dagegen weniger z.B. "Spur des Raben". Das liegt aber weniger am Titel ansich, als an der Tradition die ich damit verbinde. Ein "ordentlicher drei ??? Titel" hat nun mal mit "Die drei ??? und ... " zu beginnen. "Im Bann des Voodoo" geht dann einfach nicht! - Eine besondere Geschichte ist allerdings "Das leere Grab". Ich hatte nämlich alle Klassikerfolgen zusammen, und ein paar 50er Folgen, die mir aber nicht so gut gefielen. Von daher hatte ich beschlossen meine Sammlung als komplett anzu sehen, weil ich dachte, jetzt kommt nichts anständiges mehr. Als ich dann aber irgendwann das HSP vom leeren Grab erblickte, war (okay zusammen mit der Inhaltsangabe) so begeistert, ich wieder angefangen habe zu sammeln. - Das hast du gut gemacht André. (Schleim)

27) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 28.05.2003 um 12:02:48: Was ich mich immer frage: Warum fehlt das und überhaupt?! Es wäre doch kein Problem, "Die drei ??? und das Erbe des Meisterdiebs" zu sagen?! Wieso ist es also nicht da? Wenn man ein Buch partout "Im Bann des Voodoo" nennen will, klappt das mit dem und natürlich gar nicht. Aber warum will man ein Buch partout so nennen? Warum wurde mit der schönen Tradition gebrochen? (Zumal es die und-Titel ja nach wie vor gibt.)

28) **Fragezeichen** © (Florian-Brunnader@aon.at) schrieb am 28.05.2003 um 18:29:07: eason, dass fragen sich viele! aber damit will "derneuesupercooleundmoderne" kosmos-verlag wohl die klassiker vergessen machen, damit niemand gleichwertige qualität will

29) **WesenausderUrzeit** © (bischot@web.de) schrieb am 02.06.2003 um 08:11:47: @eason: Warum nicht? "Die drei ??? UND die sind im Bann des Voodoo" - na wenn das nicht klingt! \*ggg\*

30) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 02.06.2003 um 10:00:04: @WesenausderUrzeit: Du hast Recht! Da war ich wohl zu voreilig...

31) **Imzadi47** © schrieb am 11.06.2003 um 13:54:00: Bin ja schon froh, dass die 110 nicht "PPPanik im PPPalisades PPPark" heißt...

32) **Astro** © schrieb am 11.06.2003 um 14:32:41: ich find es immer wieder lustig,über was für unwichtige dinge hier diskutiert wird,ist doch völlig egal,ob im titel nun ein "und "steht oder nicht.nebenbei gesagt empfinde ich ein "und" eher als störend.

33) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 11.06.2003 um 16:12:43: @Astro: Lass uns doch die keine Freude! Mit irgendwas muss man sein leere Leben doch füllen...

34) **Fragezeichen** © (Florian-Brunnader@aon.at) schrieb am 11.06.2003 um 17:59:14: @astro:naja, unwichtig? für dich vielleicht!!! ich denke es gibt im ???-universum nichts dass nicht unwichtig ist, denn gerade die kleinigkeiten machen doch auch die fälle aus, wenn justus,peter oder bob jede unwichtigkeit in den fällen nicht beachten würden gäbe es heute ca. 25-30 bücher

35) **smea** © (t.jonas1@gmx.de) schrieb am 11.06.2003 um 18:23:49: @astro: ich schließe mich eason und fragezeichen an und außerdem gehört dieses "und" einfach dazu, ob es sich blöd anhört, oder nicht ist dabei doch egal!!! Ich finde nämlich, dass eine 3???-MC nichts ohne diesem "und" ist!! Bye Sméa ^.^

36) **Nina** © schrieb am 11.06.2003 um 18:50:26: Seh ich auch so, das "und" muss einfach dabei und störend find ich das überhaupt nicht.

37) **Astro** © schrieb am 12.06.2003 um 00:31:24: gut akzeptiert,wobei ich weiterhin lieber auf den inhalt der folge achten werde,als auf den titel,aber jenem das seine.

38) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 12.06.2003 um 01:04:04: Nur weil man über die Titel diskutiert heißt das ja noch lange nicht, dass man ihnen mehr Bedeutung zumisst als dem Inhalt. Es macht doch einfach Spaß, hier mit den Leuten zu diskutieren. Nicht immer muss alles hoch-relevant sein.

39) **Hangman** © (marccafi@aol.com) schrieb am 12.06.2003 um 12:08:28: Von der "historisch-sentimentalen" Seite betrachtet gehört das "und" schon irgendwie rein, allerdings empfinde ich Titel ohne "und" als stilistisch raffiniertes und schlagkräftiger. Viele Titel würden mit dem "und" auch wenig Sinn machen bzw. sich recht ballaballa anhören (??? und das Gift per E-Mail, ??? und die verdeckten Fouls oder ??? und die Panik im Park). Ok, die Titel sind von Haus aus schon nicht der Knüller. Andererseits würden sich ??? und der Feuerteufel, ...und der Feuerturm oder ...und das Auge des Drachen regelrecht anbieten. Pauschalisieren kann man's glaub ich net...

40) **Astro@eason** schrieb am 12.06.2003 um 12:54:34: hab mich beim letzten kommentar auf smea bezogen, die oder der sicher nur einen scherz gemacht hat, aber irgendwas muss man ja antworten))

41) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 12.06.2003 um 13:13:25: @Astro: Na wenn das so ist...

42) **Astro** © schrieb am 12.06.2003 um 23:24:00: ist es))))

43) **Mecki** © (MartinSturm75@web.de) schrieb am 14.06.2003 um 17:54:12: Sicher, die Titel sind manchmal nicht sehr vielversprechend, aber eine tolle Geschichte mit langweiligem Titel ist mir immer noch lieber als umgekehrt.

44) **Blinky** © schrieb am 13.07.2003 um 14:57:07: so langsam aber sicher nähern sich leider auch die drei ??? fragezeichen titeln immer mehr denen von tkkg an... \*grusel\*

45) **Dr. Radulescu** © (oldschool@cagematch.de) schrieb am 13.07.2003 um 20:43:31: Also jetzt bitte nicht übertreiben, denn noch hatte keine DDF-Folge einen Titel auf einem Niveau à la "Mordkomplott im Luxus-Klo" oder "Vermisste Kids und Killerpflanzen", oder? Dennoch bleibt festzuhalten, dass die Titel teilweise schon recht reißerisch wirken; insbesondere "Panik im Park" könnte durchaus auch als Überschrift der "Zeitung" mit den vier großen Buchstaben durchgehen. Da solche Titel jedoch (noch) die Ausnahme sind, sollte man da wohl nicht überbewerten. Trotzdem finde ich es wirklich sehr schade, dass auf die schöne Tradition der "Die drei ??? und..."-Titel schon lange verzichtet wird - unnötigerweise, wie ich finde. \*schnief\*

46) **Cyberangie** © schrieb am 13.07.2003 um 21:42:11: Also, wenn Panik im Park nicht an TKKG erinnert, dann weiß ich ja auch nicht.

47) **Dr. Radulescu** © (oldschool@cagematch.de) schrieb am 13.07.2003 um 22:55:02: Ja, stimmt schon. Ich hatte vorhin irgendwie nur die schlimmsten TKKG-Folgentitel im Gedächtnis und auf diesem Niveau befinden sich die DDF-Titel noch lange nicht, denke ich. Doch es gibt wirklich so einige (auch ältere) DDF-Titel, die an herkömmliche TKKG-Titel erinnern: Schüsse aus dem Dunkeln, Das schwarze Monster (hier fehlt nur ein Zusatz wie "aus dem Wald" oder so) oder ...und die Rache des Tigers (TKKG-Pendants sind hier "Die Rache des Bombenlegers" und "In den Klauen des Tigers"). Man sieht also, dass sich die Titel schon früher teilweise recht ähnlich waren. Daher glaube ich nicht an eine TKKGisierung der DDF-Titel, sondern vielmehr an einen allgemeinen Trend, eher auf reisserische, action-lastigere Titel zu setzen. Die macht sich auch bei TKKG selbst bemerkbar, denn auch bei dieser Serie haben sich die Titel in den letzten Jahren gewandelt und waren früher eindeutig "harmloser".

48) **eason** © (eason@gmx.de) schrieb am 13.07.2003 um 23:25:20: Der Vergleich mit den TKKG-Titeln liegt nahe, aber im Prinzip ist es doch (noch?) ungerecht. Ähnlichkeiten von Titeln hat's schon immer gegeben, es gibt quasi eine Niveau-Schnittmenge. So lange die Titel noch nicht die Qualität von Vermisste Kids und Killerpflanze, Homejacker machen Überstunden oder Mordkomplott auf dem Luxus-Klo erreichen, ist glaube ich noch Hoffnung.

49) **JavaJim** © schrieb am 27.07.2003 um 14:04:09: @Kathy, hmm gegen die Böartige Vogelscheuch, wäre doch gar nicht so viel einzuwenden. Man könnte es ja auch ...und die wandelnde Vogelscheuche nennen. Immer noch besser als die Eigenkreation ...und der Ameisenmensch. Dr. Wooley steht nicht direkt im Mittelpunkt der Geschichte, die Vogelscheuche hingegen schon. Der stotternde Papagei klänge gar nicht so schlecht, fast besser als der Super-Papagei. Allerdings stottert er in der deutschen Folge ja nicht.

50) **Schreckensbleiches Nervenbündel** schrieb am 27.07.2003 um 22:51:59: Wenn auch bei den drei ??? mal 'n Titel nicht so gut gewählt ist, so schlimm wie die TKKG-Titel sind sie lange nicht. Vielleicht kommt mal 'ne

Gemeinsamkeit in 'n paar Titeln vor wie "die Rache des Tigers" - "in den Klauen des Tigers", "das leere Grab" - "das leere Grab im Moor" oder irgendwas mit Meisterdieb gab's bei TKKG auch mal. Aber auch nicht die neuen Folgen haben so schlechte Titel wie TKKG. Ich denke, da können wa echt noch zufrieden sein. Obwohl ich das mit dem Ameisenmensch auch nicht so ganz passend fand. Da muss ich JavaJim recht geben, "die wandelnde Vogelscheuche" hätte da besser gepasst.

51) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 03.08.2003 um 10:56:51: TKKG: Der Meisterdieb und seine Feinde.

52) **Der Gruene Mahner** © schrieb am 03.08.2003 um 12:29:56: Der Titel ist mir absolut egal. Der Inhalt, die Details in Story und Umsetzung (Hspl.) müssen stimmen. Wie das Kind heißt, ist für mich drittrangig, denn den Titel kann man schnell übergehen und vergessen. Die üblen Fehler und Plots aber kaum...

53) **Bill A. Bong** schrieb am 03.08.2003 um 12:34:53: Da stimme ich dem Mahner zu! (Neuestes Hörzu-Rätsel schon gelöst? Objektiv betrachtet ist doch z.B. "Der seltsame Wecker" auch ein eher unspektakulärer Titel. Wobei andererseits: Käme heutzutage eine Folge mit einem Titel wie "Die sonderbare Schreibtischlampe" raus, würde ich mich im Vorfeld garantiert 1000 Mal mehr dafür interessieren als für einen Titel wie "Das Drachenhandy des Grauens".

54) **Der Gruene Mahner** © schrieb am 03.08.2003 um 18:38:10: Nein, Bill, leider noch nicht! Du bis mal wieder schneller! Stimmt übrigens, was Du über den Tenor der Titel sagst. Von daher vielleicht doch nicht ganz von der Hand zu weisen, daß es auch edle und weniger edle Titel gibt. Bei Titeln wie "Der Vampir im Internet" usw. scheint es häufig so, als wolle man sich hinter einem reißerischen Titel verstecken.

55) **Schreckensbleiches Nervenbündel** schrieb am 03.08.2003 um 18:54:58: Irgendwie ist es aber doch wichtig, dass die Titel gescheid sind, weil ein völlig unpassender Titel schon nicht gerade 'n positiven Einfluss hätte. Wie der Mahner bereits sagte sind zu spektakulär klingende Titel, wie Todesflug nicht gerade von Vorteil. Bei TKKG sagen mir manche Titel nur schon gar nicht zu, weil sie viel zu lang sind, z.B. "Die verschwundene Zeugin verschwindet"

56) **pepe** © schrieb am 07.08.2003 um 23:21:20: Und bei TKKG wird schon die Lösung in den Titel geschrieben...wie sinnig! ich fand die alten Titel mit dem "und der seltsame Wecker"....am besten! Insgesamt sind die Titel doch gut...ok..Panik im Park...naja lässt sich drüber streiten!

57) **Kiara** © (kiwiblume@web.de) schrieb am 09.08.2003 um 14:33:24: Die alten Titel. Wie "Phantomsee" oder "sprechende Totenkopf" bzw. "der weinende Sarg" jagten mir als Kind immer Angst ein. Ich las die Bücher mit solchen Titeln am liebsten Abends. Heute halten die Titel nicht mehr so viel wie sie aussagen. Besonders das "Hexenhandy" und "Vampir im Internet" waren ziemlich langweilig. Und da muss ich Mahner zustimmen was seine Aussage anbetrifft! Also hoffen wir mal, dass die Titel demnächst wieder einmal das Halten was sie Versprechen!

58) **Dr Woolley** (marie-laveau@gmx.net) schrieb am 10.08.2003 um 11:09:23: Ich muss Bill A. Bong ebenfalls zustimmen - ein Titel muss gar nicht nach Horror, Spannung, Abenteuer etc. klingen. Denn wenn sowas harmloses wie z.B. "Der verborgene Garten" auf einem neuen Drei ???-Buch steht, bedeutet das eigentlich zwangsläufig, dass an diesem Garten etwas sonderbar ist. Und das Herumknobeln, was das sein könnte, macht einen wesentlich gespannter als so ein plumpes "Höhle des Grauens". Oder so.

59) **Mr. Moto** schrieb am 19.08.2003 um 11:12:08: @ Dr. Woolley: Si Si, sehr glücklich über diesen Kommentar. Wenn Du's nicht geschrieben hättest, hätt ich's jetzt getan!

60) **stopfi** © schrieb am 20.08.2003 um 11:08:26: Stimme den letzten Statements zu! Ein Titel zu einer Hörspielfolge braucht nicht reißerisch zu sein um die Neugier des Konsumenten zu wecken. Im Gegenteil: Genau solche Headlines wie "Panik im Park", "Hexenhandy", "Todesflug" oder "Vampir im Internet" schrecken mich persönlich auch eher ab. Wenn ein Titel so gestaltet ist, daß man sich denkt "Was für ein irrer Schwachsinn ist denen denn nun schon wieder eingefallen", dann betet man als hardgesottener Fan nur darum, daß sich das Wirrwar um die Phantasterei irgendwie als harmlos herausstellt: "Bitte, lieber Gott, laß 'Angriff der Killertomaten auf Rocky Beach' einen Lebensmittelskandal sein. Wie Dr. Wolley schon sagte: Banal oder simpel klingende Titel laden eher zum Grübeln und Knobeln ein und sind somit die viel intelligentere Lösung, um Aufmerksamkeit zu erregen. Bei einer Folge des Namens "Die drei ??? und der kupferne Becher" würde ich sofort zugreifen.

61) **speckbrot** © schrieb am 20.08.2003 um 11:50:23: Stimmt, die reißerischen Titel sprechen mich auch wenig an. Ich mag eigentlich auch eher die unspektakulären Namen wie silberne Spinne, Wecker, oder Perlenvögel. Mein Lieblingstitel ist Doppelte Täuschung. Er passt einfach perfekt zur Folge.

62) **Major Karnes** © schrieb am 20.08.2003 um 15:33:59: Meiner Meinung nach ist es ziemlich egal wie der Titel klingt. Ob er jetzt eher reißerisch oder normal klingt ist doch nicht so wichtig. Hauptsache die Geschichte ist fesselnd und gut! Und solange der Titel noch etwas mit der Story zu tun hat ist doch alles gut!

63) **stopfi** © schrieb am 22.08.2003 um 10:27:43: @Karnes: In bezug auf die storytechnische Qualität gebe ich Dir schon recht: Wenn eine Geschichte "fesselnd und gut" ist, kann ein blöder Titel nicht wirklich was kaputt machen. Lieber so rum, als Titel geil und Story Mist. Aber meine psychische Grundhaltung ist schon völlig negativ, wenn ich einen Dreckstitel lese. Der Konsum eines neuen HSPs beginnt bei mir im Laden, wenn ich die schön eingeschweißte Plastikhülle mit meinen fiebrig vor Erwartung zitternden Fingern in die Hand nehme und zur Kasse trage. Wenn mir aber dann der Titel nicht zusagt oder vielleicht auch das Bild, bin ich schon halbwegs resigniert in meiner Erwartung, was Vernünftiges für mein Geld zu erhalten. Außerdem mag ich es eben nicht, vor meinem Kassettenrekorder zu hocken und einem HSP unter dem Aspekt zu lauschen: Hmmm, gottseidank, ist doch nicht so schlecht. Lieber: Wooooaaa, krasser Titel, geile Story, alles endskrasss....

64) **N Y Girl** © (N\_Y\_Girl@web.de) schrieb am 26.08.2003 um 15:16:34: Ich muss Major Karnes und stopfi recht geben: An beidem ist was dran! Wenn ich eine MC im Laden mit megacoolen Titel sehe, dann kaufe ich sie mir (ohne hinten zu lesen), wenn sie aber nicht so dolle ist (weder von vorne noch von

hinten), dann hole ich mir eine andere! Ich habe vor einiger Zeit mal eine geschenkt bekommen( Schüsse a.d.D.) und habe mich voll gefreut! Habe das hinten gelesen und habe gedacht "Die muss ja cool sein!", habe sie gehört und war voll enttäuscht! Inzwischen höre ich die nur noch, wenn es unbedingt sein muss!