

Boycottiert diese Homepage

1) **DieterShaw** schrieb am 20.8.1999 um 23:52:55: Sie ist faschistoid, überwachend, totalitär und benutzt das undemokratische Mittel der Zensur, das sich zynisch in dem Satz "Dir wurde eine Schlange geschickt!" ausdrückt. Achtet auf die Methoden der Chatgründer (Titus) und deren Funktionäre (Gräfin Zahl aka Metzla) beim Umgang mit Chatneuzugängen! Lenkt Euer Augenmerk ebenfalls auf die selbsternannten Moralwächter (Martin K. aka Sokrates), die glauben ihr Gutmenschengekotze über unsere kindischen Vergnügungen zu schütten. Ich liebe die DDF und hasse den Anspruch, alleiniger Herrscher über Meinung, Ansicht, etc. zu sein. Hier scheint mir ein national-pädagogischer Anspruch am Werke zu sein, der annimmt, daß Liebhaber von Kinderhörspielen selbst wie Kinder zu behandeln wären. Wir sind keine Kinder und wünschen keineswegs auf so net(t)rassistische Art ausgesondert zu werden. Wir lieben die drei Fragezeichen und wollen unsere Späße machen, wann und wo wir wollen. Gezeichnet: Die ProfilerlsGodFraktion, Kommando Vive Robert Arthur! P.S. Profiler bleib Dir treu, Du bist der Maximo Lider unserer Bewegung, Verleugne Dich nicht, Du bist der Disser, als Proletarier das Herzstück der ???-Bewegung und somit Zentrum unserer Interessengemeinschaft, Musikkünstler und Mensch, das Kind geblieben ist eine Drecksau halt. P.P.s Wir müssen leider davon ausgehen, daß auch diese Nachricht in Kürze zensiert, d.h. aus der Erinnerung gestrichen wird.

2) **DieterShaw** schrieb am 20.8.1999 um 23:55:14: FEINDE DER WAHRHEIT, WIR SIND DIE WÄCHTER EURES GEWISSENS!

3) **Horst Andrews** schrieb am 21.8.1999 um 00:03:37: Ich ärgere mich ja auch oft über die Einträge in diesem Forum, aber eines muß man echt mal sagen: Kommentare wie dieser des geschätzten Kollegen Dieter machen die Sache wenigstens nicht langweilig! Meinen Glückwunsch!! Wenn Robert Arthur geahnt hätte, was aus seinen Kinderbüchern alles heraus- bzw. in sie hineininterpretiert würde, hätte er vermutlich nie eins geschrieben. Und jetzt wieder zurück zur politischen Führungsebene!

4) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 21.8.1999 um 02:20:35: Wenn Titus gewußt hätte, was alles in seine Homepage hineininterpretiert wird, hätte er sie vielleicht auch gar nicht erst eröffnet. Leute, was habt ihr für ein Problem? Zensiert werden hier keine anderen Meinungen (wie man an anderen Foren plastisch erkennen kann), sondern dumpfer Provokationsschwachsinn, wie er im Chat schon einige Male vorgekommen ist. Wenn man sich schon auf ProfilerlsGod bezieht und zu solchem steht, dann möchte ich mal wissen, auf was für tolle Grundsätze man sich da beruft? Freiheit, jeden nach Laune beleidigen zu dürfen? Oder ist es eher der Spaß, harmlose Leute zu verwirren bzw. zu verärgern? Vielleicht können manche Menschen auch nur Befriedigung erlangen, indem sie Geschmacklosigkeiten absondern? Im Ernst, welche Meinung soll denn hier angeblich beschnitten, verboten, verdrängt werden? Wenn ihr es ernst meint, bringt mal ein Beispiel.

5) **Lys de Kerk** (Smeralda4u@aol.com) schrieb am 21.8.1999 um 02:24:17: Es ist jetzt schon spät, ich bin müde und freue mich auf mein Bett, deswegen mach ich es kurz: Blödsinn.

6) **Martinka** (nicht.die.von@sokrates.de :-)) schrieb am 21.8.1999 um 10:22:38: Endlich spricht das mal jemand aus! Martin K ist ein langweiliger Wichtigtuer. Warum behelligst du uns täglich mehrmals mit diesem Schrott (deinen Kommentare). Nicht genug das wir mittlerweile von der abartigen sexuellen Veranlagung wissen müssen, denn du bist sicherlich noch steigerungsfähig. Gezeichnet: Die ProfilerlsGodFraktion, Kommando Vive Robert Arthur! !!!Solidarisiert euch!!! P.S. Profiler ich meine auch das du dich nicht verleugnen sollst P.P.S. TÖTET DIE SCHLANGE

7) **Correy van Clayton** schrieb am 21.8.1999 um 10:29:43: Warum soll man diese Gute und schöne Homepage boykottieren? Den Verfasser dieses Forums sollte man Boykottieren. Wenn Du nur nicht die Freunde dieser Homepage beleidigen würdest. Dann boykottiere Du doch diese Homepage, bleibe Ihr fern.

8) **Ninsche** (raehlert@cellbiology.uni-frankfurt.de) schrieb am 21.8.1999 um 14:24:20: Ach du meine Güte... D.S., was hast Du bitte schön für ein Problem... hat die Crew Dich im Chat mal nicht so ganz beachtet, wie es Dir lieb gewesen wäre oder was??? In bezug auf GZ hast Du wohl ein bisschen unrecht - ich habe sie als äußerst amüsante und nette Person kennengelernt. Faschistoid? Überwachend? Totalitär? Jeder hat hier das Recht seine Meinung in bezug auf die Drei zu äußern aber solche kleinen Arschlöcher wie Du sind es wahrscheinlich noch nicht mal wert, sich darüber aufzuregen... Was soll das? Wurdest Du in Deiner Jugend irgendwelcher seelischen Grausamkeiten ausgesetzt??? Sei lieber froh dar-

über, dass Titus und Skinny uns hier die Möglichkeit eröffnet haben, miteinander zu kommunizieren... Wenn Du meinst, Du hast es unbedingt nötig, im Schatten des Profiler (hey...wie war Köln?!? schnüf.. wäre auch gerne da gewesen!!) zu verstecken dann spricht das nicht unbedingt für Dich! Profiler, was sagst Du denn dazu, dass Leute sich hinter Dir verstecken und dann aus dem Halbschatten heraus mit erhobenem Zeigefinger versuchen Kritik zu üben? Wenn Du der Meinung bist, wir lassen uns von solch dumm-provokativen Einträgen wie Deinem irgendwie die Freude an der Sache nehmen dann hast Du wirklich ein Problem mit Dir und Deinem Ego...

9) **Funktionärin der Chatgründer?!?** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.8.1999 um 15:39:43: Wenn Du schon andere Zum Boykott dieser Homepage aufrufst solltest Du selbst mit gutem Beispiel vorangehen und wegbleiben. Meinst Du tatsächlich, daß sich Dein Mißfallen am "Rauswurf" der Chatbesucher, die andere beleidigen, dadurch, daß Du anderen Besuchern faschistoide Tendenzen unterstellst, andere von Deiner Meinung überzeugt?? So scheinen gewisse Gruppen ja zu glauben, Fehlverhalten jeglicher Art rechtfertigen zu können, indem sie sich einreden damit einen Beitrag zum in ihren Augen stets latenten Rechtsradikalismus zu leisten - wie man auch deutlich an Kommentaren wie "Wehret den Anfängen" gestern im Chat (das warst Du doch, oder?) erkennen kann. Ich vermute Du willst nur provozieren, so etwas kannst Du ja wohl nicht tatsächlich erst meinen. Was Deine Bemerkung zum Umgang mit Chatneuzugängen betrifft, so hängt dieser mit Sicherheit auch davon ab, wie sich diese Neuzugänge verhalten. (siehe hierzu auch Eintrag 4 von sire)

10) **Tigger** schrieb am 21.8.1999 um 17:49:27: Man, was sind das denn für nette Zeitgenossen? Einen derartigen Schwachsinn habe ich schon lange nicht mehr gelesen. Ninsche (Eintrag 8), du hast recht, sie sind es nicht wert, einen Gedanken daran zu verschwenden.

11) **Profiler** (Profiler1984@hotmail.com) schrieb am 21.8.1999 um 19:39:55: Also erst mal hoffe ich das keiner denkt ich kenne diesen schwachsinnigen ich hab rein gar nichts mit diesem Forum zu tun ich meine nur einer der so ne kacke auf kosen meiner gebaut hat und dann noch nen aufstand macht er würde hier eingeschränkt na dem sag ich er soll sich FICKEN (tut mir leid das musste deutlich sein) und PROFILERISGOD vielleicht bist du ja Sonntag im Köln ich werde ein SVEK T-Shirt tragen was sonst niemand hat also wenn wir uns sehen und du bist so blöd und sagst mir wer du bist dann reis ich dir deinen Arsch auf mein kind P.S. ninsche Köln war ganz gut aber krust war scheisse.

12) **Señor Santora** (santora@gmx.de) schrieb am 21.8.1999 um 19:53:15: Quridos I queridas...Ich hätte diesen Beitrag ja beinahe achtlos an meinen Augen vorüberziehen lassen, wäre mir nicht dieser fleghafte Umgang mit meinen Vokabeln ins Auge gefallen...Ich will nicht kleinlich sein und bin froh um jeden der sich...und hier muß ich jetzt leider einmal kleinlich sein...MEINER Formel: "VIVE ROBERT ARTHUR" bedient...ich habe keine Ahnung in welchem Forumspunkt sie zum ersten Mal aufgetaucht ist, aber sie ist eine, wenn sie sich denn überhaupt gegen jemand persönlich richtet, gegen die neuen deutschen Autoren gerichtet Formel...ich möchte mich in aller Form von der Formel wie ihr sie in den ersten Einträgen verwendet distanzieren. Ich denke der Satz "Die Schlange wurde ihnen überbracht" ist eine noch sehr nettes, ironisches Augenzwinkern für Leute, die den Chat mit bildschirmfüllenden Buchstabenreihen überfluten, was eine Unterhaltung (in der bisher immer alle Meinungen vorgetragen werden konnten) gestört hat. Lieber Dieter, das Vorhandensein deines Eintrages zeigt doch schon seine Falschheit...hätte der "böse faschistoide Detlev" solche "fiese Wahrheiten" nicht eigentlich schon längst löschen müssen, so diktatorisch herrisch wie er nun mal immer auftritt? Meine Güte, auch mir gegen die Meinungen anderer mal gehörig auf den Sack, aber das ist doch kein Grund sich so auszukotzen. Auch bin ich nicht immer mit allem einverstanden das Detlev tut, aber du tust ja gerade so als würden wir ihm monatlich Unmengen Geld für den Erhalt dieser Page zahlen müssen. Da diese Page werbefrei ist vermute ich stark das der Gute Detlev sogar noch einiges Geld an seinen Provider abdrücken darf. Was nicht heißt, daß wir ihn hier völlig unangetastet ohne Kritik lassen sollten, aber diese Form ist wirklich unter aller Sau. Wir wollen doch wirklich nur unseren Spaß, UND VERGESST NICHT: VIVE ROBERT ARTHUR ist eine Bewegung Ruffinos zum Erhalt der Klassiker! -----Danke Detlev für die viele Arbeit an dieser Homepage. Hochachtungsvoll, Señor Rafael Santora, Staatspräsidium Ruffino.

13) **CHRlzzz** (hoer-such@hoerspiele.de) schrieb am 22.8.1999 um 00:06:01: Hey Dieter (oder Horst). Zu Dir kann ich nur eines sagen: "WEGBLEIBEN ! WEG-BLEIBEN!!!!!!"

14) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 22.8.1999 um 05:17:10: Würde ich auch am liebsten sagen, aber andererseits... Dann isolieren sich diese Gemüter womöglich noch und sie werden immer radikaler und radikaler, bis schon wieder eine neue Sekte entstanden ist. Meinetwegen sollen diese Provokateure sich hier ausformulieren; wenn sie meinen, sie hätten recht, sollten sie ihren Standpunkt auch stichhaltig erklären und belegen können. Es lebe der Diskurs! Dumm ist nur der, der glaubt, mit Terror wirklich etwas

erreichen zu können - und ich erlaube mir mal, diese angesprochenen Phänomene im Chat, zu denen sich die kleinen Ferkel von der PIG-Fraktion (Profilier Is God) offensichtlich bekennen, als Terror zu bezeichnen.

15) **Ameise** schrieb am 22.8.1999 um 18:38:37: Komme gerade aus dem Urlaub und ...äh... war der erste Eintrag ernst gemeint ?

16) **Sven Stricker** (Sven.Stricker@t-online.de) schrieb am 22.8.1999 um 20:32:52: Hallo Ameise! Ich fahre gleich in den Urlaub (ich weiß, daß interessiert keinen... :-)), und ich bin absolut gespannt, welche hochnotpeinlichen Einträge ich nach meiner Wiederkehr genießen darf! Eintrag 1 hat jedenfalls erreicht, was er wollte: Er schreibt kreuzdämlichen Schwachsinn, lehnt sich zurück - und genießt all die empörten Reaktionen derer, die darauf angesprungen sind. Man hätte den Quatsch einfach ignorieren sollen. Wenn alle Beteiligten sich und die "Drei ????" etwas weniger ernstnehmen würden, wären Diskussionen wie diese vielleicht überhaupt nicht nötig. Einmal blinzeln, vielleicht kurz über den Spinner lachen - und dann weiter im Text. Dem peinsam anonym gebliebenen Dieter Shaw empfehle ich jedenfalls eine Untergrundorganisation, die möglichst weit von der allem Irdischen entfernt ist - und damit von uns. Amen.

18) **Shelby Tuckerman** schrieb am 23.8.1999 um 14:25:26: Hey, Juana, wieso hast Du uns eigentlich nicht vor "D.S." gewarnt ? Ich meine, "D.S." könnte ja alles mögliche bedeuten, z.B. "Durchgeknallter Spinner"... Paranoide aller Länder, vereinigt Euch!! Die neue Zensur findet auf den Fanpages von Hörspielkassetten statt, endlich wissen wir es! War dringend an der Zeit, dies mal ans Licht zu bringen und gebührend auszudiskutieren. Wann verschwindet dieser Forumspunkt wieder?

19) **Juana** (Juana@topmail.de) schrieb am 23.8.1999 um 18:40:36: HI Shelby sorry ich hab noch selten jemand vor zwei Buchstaben gewarnt! ich halt es da eher mit Fröschen und hungrigen Fischen.... und außerdem wollt ich mich eigentlich nicht hier anschließen bei denen die sich aufregen, ich find das ist es echt nicht wert... Hiermit schließe ich dieses Forum.....

20) **Ameise** schrieb am 27.8.1999 um 01:09:45: Ich verstehe den reißerischen Titel dieses Forumpunktes auch nicht so ganz. Ich boykottiere dann doch lieber die Boykoteure dieser Heimseite...

21) **Umeck** schrieb am 27.8.1999 um 11:51:42: Ich bin enttäuscht!!

22) **tweety** schrieb am 30.8.1999 um 18:48:43: Die haben sie doch nicht mehr alle, diese Hp ist einer meiner liebsten.....! (Carsten, ich hab mich getraut....)

23) **Nelly Towne** (nelly.towne@gmx.de) schrieb am 1.9.1999 um 22:30:06: Nach der Lektüre dieser Diskussion weiß ich doch wenigstens wieder, warum ich so selten das Forum lese ...

24) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 2.9.1999 um 13:34:59: Na dann...herzlichen Glückwunsch, Dieter - geschafft!

25) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 4.9.1999 um 04:58:58: Ist Dieter Shaw mit Peter Shaw verwandt?

26) **Dingo** schrieb am 6.9.1999 um 16:48:44: Nee, aber ich glaube Dieter Shaw ist der Erfinder der Curiosity-Shaw - oder war es doch Curiosity-Show??? Wer weiß mehr... Frisch erholt aus dem Urlaub zurück muß ich schon sagen: ein typischer Sommerloch-Forumspunkt.

27) **Eireen Fox** (Fawley1999@hotmail.com) schrieb am 15.9.1999 um 14:54:46: Ist das Neid oder Frustration?

28) **Detlef** (d.ziemann@cl-hh.comlink.de) schrieb am 17.10.1999 um 17:41:21: Ich möchte wieder auf das Eingangsstatement von D.S. zurückkommen: "...faschistoid, überwacht, totalitär..." Dem kann ich nur zustimmen! Bei all eurer Hetze gegen den armen Dieter vergesst ihr die aktuelle Entwicklung. Ich sage nur Passwortschutz für Protokolle und eine absolut lächerliche Indizierung von Worten aus der alltäglichen Umgangssprache... Dieter in dem Punkt hast du nun mal recht!

29) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 17.10.1999 um 19:33:18: Detlef (28), Du verwechselst Ursache und Wirkung! Die(zugegeben teilweise etwas lächerlich wirkende) Zensur bestimmter Wörter richtet sich weniger gegen die erwähnten umgangssprachlichen Wörter als solche, sondern gegen den Gebrauch dieser Wörter, um gezielt die Besucher des Chats zu beleidigen. Dabei sind nicht Beleidigung

gungen gemeint, wie sie in einigen Gesprächen evtl. vorkommen, sondern richtet sich gegen Personen, die den Chat nur betreten, weil sie, aus welchen Gründen auch immer, meinen, ausschließlich Leute beleidigen zu müssen und damit, wenn diese Beleidigungen den ganzen Bildschirm füllen, den Chat erheblich stören. Was Passwortschutz für den Zugang zu den Protokollen betrifft: Ich kenne keinen anderen Chat, der protokolliert wird, und weiß dies durchaus zu schätzen. Doch alles hat seine Schattenseiten. Diese Protokolle sagen durchaus einiges über die häufigeren Besucher aus, wenn man sie regelmäßig liest, und es besteht die Annahme, daß dies von anderen mißbraucht wird. Wirklich interessant, dürften die Protokolle wohl auch nur für mehr oder weniger regelmäßige Besucher sein. Außerdem steht es jedem frei, sich registrieren zu lassen. Leider ist festzustellen, daß mit Begriffen wie "totalitär" oder "faschistoid" viel zu leichtfertig umgegangen wird.

30) **redselige Liza** (Waltari@t-online.de) schrieb am 18.10.1999 um 10:37:17: Ich habe eine ganz einfache Erklärung für diesen verwirrten Beitrag von Dieter. Ganz einfach, er hat zu viele radioaktive Gipsbüsten von mir bekommen, die nun in seinem Garten stehen. Ich lebe in meiner eigenen Welt der Spione und obwohl Bob sagt, dass ich eine blöde Kuh bin....im ??? Chat habe ich NUR nette Plaudereien gehabt. Selbst die Schwarzbartbande würde solche Typen nicht in Ihrer eigenen Runde haben wollen.

31) **Kathleen** (tairrieb@hotmail.com) schrieb am 19.10.1999 um 12:41:26: Hallo! Die Zustände im Chat kann ich nicht beurteilen, ich habe leider kein Modem (noch nicht...hoffentlich nächsten Monat) und kann nur über die Uni sprich morgens und vormittags ins Internet. Also, ich finde den ersten Beitrag von Dieter Shaw ziemlich pathetisch und überzogen. Das eine Mal, das ich im Chat war (Neuzugang) bin ich ziemlich freundlich begrüßt worden und fand die Atmosphäre echt nett.

32) **Dieter Shaw** (tyler@durden.hell) schrieb am 19.11.1999 um 01:09:28: Zeit, ein kleines Resümee zu ziehen. Diese, von liebenswerten Zeitgenossen der BREITEN Öffentlichkeit zur Verfügung gestellte Homepage ist mittlerweile berechtigter Alleinherrscher des ???-Fansite-Imperiums, was nicht allein daher rührt, daß Aufmachung, und liebevolles Engagement seitens Onkel Titus zu diesem Erfolg beitragen, sondern auch eine gewisse Toleranz und Inkenntnisnahme subversiver, anarchistischer und vor allen Dingen unsinniger, blödsinniger, d.h. großartiger Gedankengänge, die wir immer wieder in dieses Forum kotzen. Uns gefällt die selbstkritische Ader und möchten dennoch darauf hinweisen, dass bei "Zensur" und Einführung bestimmter Verhaltenskodices eine nicht unbeträchtliche Gefahr besteht, diese Seite veröden zu lassen. Wenn ihr euch z.B. die Schwesterseite (Santana) ansieht, wisst ihr, von welcher Gefahr ich spreche. Grund mag sein : die neueren Folgen werden immer schwächer, der unaufhaltsame Sog der Verkultung unserer ??? in die Bundesdeutschen "Twen-Szene", der Fakt, daß alle Fehler, alle Analysen, alle intimen Bekenntnisse (Logische Fehler, Beste Folge, Schlimmste Folge, André-Problematiken, ...) betreffs der ??? schon tausendfach erörtert wurden, führt zum Zerfall der einstmals hochamüsanten ???-Kultur. Um bestimmte Mitglieder dieser Gemeinde konkret anzusprechen, schlagen wir folgende Personen, ob sie nun wollen oder nicht, zu den Rittern der Profiler-Is-God-Fraktion : Senor Santora, Sire, Dr. Franklin, Thor, Smathers, Ameise, Lapathia, Sophen und Skywise, evtl. noch Isti und Ninsche. Zum König ernennen wir (natürlich) den Profiler. gez. Die Profiler-Is-God-Fraktion Kommando Robert Arthur P.S. Wider dem Zerfall P.P.S. Die Tafelrunde ist natürlich sehr unvollständig - aber Leute, folgt dem Rufe Excaliburs P.P.S Einträge 1) & 2) werden hiermit ausdrücklich nicht widerrufen!!!

33) **Sophen** schrieb am 19.11.1999 um 08:31:17: Also ich stelle mich nicht als Ritter in den Dienst eines König Profilers! Mein König muss Kultur, Bildung, gute Umgangsformen, Weisheit etc. besitzen. Darum rufe ich hiermit die Sophen-Is-Better-Initiative ins Leben. :-)

34) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 19.11.1999 um 11:28:31: Dieter, wenn Du zu einem Boykott aufrufst, müßtest Du eigentlich konsequenterweise der Erste sein, der wegbleibt. Ich hab mir doch gedacht, daß das nur leeres Gesülze ist... Aber egal... ich schließe mich der Sophen-Is-Better-Initiative an. Ich habe zwar absolut nichts gegen Profiler, wohl aber gegen die penetrante Profiler-Is-God-Fraktion, die ohnehin nur aus einer Person besteht.

35) **MissesBoogle** (MissesBoogle@gmx.de) schrieb am 19.11.1999 um 17:28:03: Ich bin ab sofort fanatischer Jünger von "Sophen-is-better" Heil Dir, großer Sophen !!!

36) **Juana** (LadyJuana@myokay.net) schrieb am 19.11.1999 um 18:48:21: Sagt mal Leute Euch geht es gut? Wem die Homepage und Ihre Inhalte nicht gefällt, der soll doch bitte um Himmels Willen wegbleiben und nicht ständig neue sinnlose Foren eröffnen...Punkt! Es gibt im großen weiten Netz doch noch ein zwei andere gute Homepages...oder?

37) **Lapathia** (bogucki@stones.com) schrieb am 19.11.1999 um 18:55:17: Da kann ich mich Juana nur

anschließen...

39) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 20.11.1999 um 15:19:14: Mein lieber Dieter, das mit Deinem Beitrag verfolgte Ziel bleibt leider undeutlich, der Text ist teilweise widersprüchlich - was genau willst Du uns dieses Mal mitteilen? Ich will jedoch versuchen, Dein bisher Gesagtes zu deuten: Einerseits schätzt Du diese Seite, andererseits fühlst Du Dich ausgeschlossen, wenn Dir die Schlange geschickt wird o.ä., nicht wahr? Genau wie wahrscheinlich alle anderen findest Du es schade, daß es scheint, die meisten interessanten ???-Themen seien schon besprochen? Auch aus anderen, persönlichen Gründen bist Du gefrustet und siehst Gefahren, wo, nun ja, zumindest andere keine erkennen können? Und Du meinst, mit Deinen Beiträgen auf Dich aufmerksam machen und ein neues (interessantes? brisantes?) Thema einbringen zu können? Dann sprich' es doch einfach so aus... Wie wär's?! Naja, immerhin danke ich dafür, im Zusammenhang mit den anderen von Dir genannten, sympathischen Personen aufgezählt worden zu sein.

39) **Dr. Franklin** schrieb am 20.11.1999 um 19:15:59: Es ist mal wieder sehr unterhaltsam hier. Man wird ja nicht jeden Tag zum Ritter geschlagen. Interessant finde ich auch, daß es jetzt verschiedene Fraktionen, Initiativen etc. gibt, denen man sich anschließen kann. Der Form nach könnte man glauben, es handele sich bei dieser Homepage um etwas mit bedeutendem Gehalt. Neu war mir, daß man gleichzeitig Mitglied des Kollektivs und Jünger der Sophen-is-better-Initiative sein kann, Boogle. Die Gräfin fordert Konsequenz, was das Boykottieren betrifft, ein berechtigter Einwand, Dieter Shaw. Etwas mehr Konsequenz könnte aber auch an anderen Stellen angebracht sein: Juana, was gehört denn zur Homepage und ihren Inhalten? Gehört dieses Forum z.B. nicht mit dazu? Offenbar gefällt es Dir nicht. Wie gesagt, ich finde es unterhaltsam, egal, wie sinnlos es sein mag. Gäbe es nur Foren, in denen von gelungenen ???-Folgen geschwärmt oder über weniger gelungene ???-Folgen diskutiert wird, wäre das doch sehr langweilig. .. Aber ... Profiler als König? Ich werde einige Mühe haben, mich ihm gegenüber im Chat zukünftig einem Untertan angemessen zu verhalten. Ich hoffe, er verlangt keinen Knicks... Im Übrigen habt Ihr gar nicht an einen Hofnarren gedacht. Ich schlage daher vor, Sire seinen Ritterstatus wieder abzuerkennen und ihn das Amt des Hofnarren zukommen zu lassen. Ich bin sicher, er wird seine Sache gut machen, er hat nämlich da mal eine Witzschule besucht... Ich werde mich jetzt auf die Suche nach dem heiligen Gral machen.

40) **Ninsche** schrieb am 20.11.1999 um 22:20:19: Franklin, selten so gut amüsiert im Forum :-)) und Sire als Hofnarr ist ein sehr gute Idee...

41) **Dr. Franklin** schrieb am 21.11.1999 um 03:06:57: Danke, Ninsche. Aber bitte in Zukunft "Sir Dr. Franklin" oder "Sir Franklin".. wenn ich bitten darf. Soviel Zeit muß sein.

42) **Ninsche** schrieb am 21.11.1999 um 09:51:30: Ich erhebe die Hand zum ritterlichen Gruß, Sir Franklin!!!!

43) **Dr. Franklin** schrieb am 21.11.1999 um 11:39:18: So seist Du begrüßt und willkommen, Ninsche. Du darfst jetzt wieder aufstehen.

44) **Ninsche** schrieb am 21.11.1999 um 11:50:12: Gehabt Euch wohl

45) **Sir Franklin** schrieb am 21.11.1999 um 12:16:07: Friede sei mit Dir.

46) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.11.1999 um 16:07:00: Isti (39): Das Ziel, welches unser Freund Dieter mit seinem letzten Eintrag (32) verfolgt ist eigentlich eindeutig. Forumspunkte werden, wenn ich es richtig beobachtet habe, nach ca. einem Monat entweder archiviert oder gelöscht. Dieser Forumspunkt stand bereits ganz unten auf in der Liste. Unser Freund wollte nicht das er in Vergessenheit gerät, dies dürfte der einzige Grund für diesen Eintrag sein. Der Grund, weshalb er bestimmte Personen namentlich besonders hervorgehoben hat, liegt eigentlich auch auf der Hand: es handelt sich um jene Personen, von denen er glaubt, daß sie nicht in der Lage sind, ihm eine Schlange zu schicken, wenn er seine Späße macht, wenn und wo er will (O-Ton Dieter, Eintrag 1): will heißen: Pöbeleien im Chat die offensichtlich tatsächlich aus Verärgerung über mangelnde Beachtung seitens der anderen Chat-Besucher resultiert.

47) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 21.11.1999 um 17:47:42: Liebe Gräfin, ich meine, um sich einfach wieder in Erinnerung zu rufen und aufzufallen, hätte auch einfach der Eintrag eines "lustigen" Schimpfwortes o.ä. gereicht. Ich werde daher den Eindruck nicht los, daß unser lieber Dieter uns doch etwas mitteilen will, nur die richtige Sprache nicht findet.... Naja, allzu eingehend wollen wir uns dann aber viel-

leicht doch nicht damit auseinandersetzen, oder? ;)

48) **Sophen** schrieb am 21.11.1999 um 20:00:20: Hört, was Euer König Sophen zu sagen hat. Wenn ich Herr Shaw richtig einschätze, will er einfach ausdrücken, dass hier nicht alles so toternst genommen werden sollte. Auch mir ist dies schon aufgefallen, zum Beispiel in diesem Forum. Eine Frage an die Gräfin, Dr Franklin und Isti: Warum nehmt Ihr diesen Dieter so ernst? Genau das ist es doch, was er beabsichtigt. Mit ein paar Worten schafft er es, Euch zu Reaktionen zu bringen, über die er sich amüsieren kann. Genau so wie Betteljunge Profiler. Ich habe ihn einmal im Chat erlebt und die Reaktion der (vor allem) weiblichen Chatteilnehmer verfolgt. Mit ein paar Worten hat er diese auf die Palme gebracht und somit sein Ziel erreicht. Ich mache solche Sachen auch gerne, schöner ist es aber, wenn man dem "Opfer" live gegenübersteht. Es ist lustig, eine Person(am einfachsten bei Frauen) so weit zu bringen, dass sie einem in die Kronjuwelen treten will, es sich aber dann doch nicht traut. Aber im Chat ist selbst dieser letzte Nervenkitzel neutralisiert und das Ganze somit kein königlicher Sport mehr. Ein königliches Zitat: Das Wort ist schärfer als das Schwert

49) **Juana** schrieb am 21.11.1999 um 20:16:26: Hmmm, wenn es Dieters Vorhaben war das Forum vor dem löschen zu bewahren, weil es soweit unten stand, dann hat er es ja geschafft! Aber andererseits ist dieses Forum viel zu lustig um es einfach so zu löschen.....außerdem warten wir ja alle noch darauf, dass Dieter sich mal uns allen so verständlich öffnet, dass wir endlich wissen was er will..... *wart*

50) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 21.11.1999 um 20:53:01: Isti (48) und Sophen (49): eigentlich war es das, was ich versucht habe auszudrücken. Ein einfaches Schimpfwort hätte nicht gereicht. Es mußte schon ein etwas sibyllinischer Eintrag sein, damit die Leute wieder über ihn reden - was ihm ja offensichtlich gelungen ist, denn mittlerweile dürfte es ihm aufgefallen sein, daß seine Pöbeleien nicht mehr die von ihm erhofften Reaktionen erzielen. Ich werde mich nicht denen anschließen, die warten, daß Genosse Dieter zu uns spricht, denn ich vermute, daß er hat nicht wirklich etwas wichtiges zu sagen hat, sondern will sich nur interessant machen - Hauptsache Aufmerksamkeit erregen....

51) **Dr. Franklin** schrieb am 21.11.1999 um 22:01:42: Sophen, wie kommst Du darauf, daß ich Dieter Shaw ernst nehme?!? Ich nehme diese ganze Page nicht besonders ernst. Es ist ein Spaß, weiter nichts, und wenn Dieter Shaw mir Spaß macht, ist es mir völlig egal, ob er das damit beabsichtigt oder nicht. Natürlich schafft er es mit wenigen Worten, Reaktionen zu erzielen, und wahrscheinlich amüsiert er sich. Na und? Ich mache das genauso. Vielleicht in einem anderen Stil...

53) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 22.11.1999 um 01:40:12: Franklin, wie kommst du nur dazu, in aller Öffentlichkeit zu erzählen, daß ich auf einer Witzschule war? Soll denn das nun jeder wissen? Jetzt kann sich jeder denken, wie sehr ich damals unter Minderwertigkeitskomplexen gelitten habe, weil niemand über mich lachte - überall, wo ich auftauchte, wurde es sofort immer ganz ernst und unspaßig. Kein Wunder, daß man mich mied, denn schließlich wollen die Menschen doch Spaß haben in dem kurzen Augenblick ihres Lebens. Jetzt hast du mich bloßgestellt, Franklin, PFUI, ich hasse dich bis ans Ende aller Tage! Davon unbeeinträchtigt bleibt natürlich unsere kooperative Haltung innerhalb unserer Arbeit als Ritter. Der Sir-Titel dürfte dir als Frau aber kaum gebühren. Ein Sir ist doch ein Mann! Schon mal von einem weiblichen Sir gehört? Das Wort "Sir" leitet sich schließlich von "Sire" ab, das auch die Bedeutung "Vatertier" oder "Begatter" in sich trägt (ich muß es wissen!), man könnte es auch als "Patriarch" bezeichnen, die Herrschaft (durch Adelsstand) des Vaterindividuums. Frauen kommt dagegen eher der Ausdruck "Siren" entgegen, nicht etwa wegen ihrer lauten Klagestimme, sondern in bezug auf jene Sagengestalten, die mit ihren verführerischen Gesängen und ihrer anmutigen Gestalt gestandene Seeleute vom Kurs abbrachten (da jene Sagen allerdings aus Zeiten stammen, in denen auf Deck selten Frauen anzutreffen und die Seereisen lang waren, ist es klar, daß es keiner besonderen Anstrengung bedurfte, die Männer von ihrem ursprünglichen Vorhaben abzulocken). Klar, wie immer, schon im Garten Eden: Der Mann versucht, alles im Griff zu behalten, und die Frau lenkt ihn auf Abwege. Genau wie heute, nicht wahr, Sophen? Aber ich will doch noch einmal auf jenen Dieter Shaw eingehen, der diese Homepage ja nun doch nicht mehr boykottiert. Das begrüße ich sehr, denn ein Boykott der Diskussion, ein Abwenden vom Dialog, ein vorsätzliches Abwürgen der Kommunikation kann ja zu gar keinem guten Ergebnis führen. Seine letzten Kommentare zu der gegenwärtigen Situation des ???-Fanspace kann ich auch sehr gut nachvollziehen, ich weiß gar nicht so genau, was daran so schwer begreiflich sein soll. Wer ihm schon aus Bauchempfinden negativ begegnet, muß ein Feind des kreativen Chaos sein, und in dessen Lager (des Feindes) mag ich mich nicht finden. Ich halte es auch für völlig in Ordnung, Profiler als König (aufgrund der Fraktionsnamensgebung ja gar als GOD!) vorzuschlagen, denn, seien wir ehrlich, wer von uns könnte es an Weisheit und Klugheit mit diesem aufnehmen? Jeder! Und das macht ihn so angenehm. Na gut, fast jeder, man weiß ja nie. Dafür kann es niemand von uns als D&B-DJ mit ihm aufnehmen. Und ohne ihn wäre uns die Chatzensur völlig entgangen (ich erwähnte es schon einmal, doch dieser Beitrag

wurde zensiert), das wäre doch wirklich schade gewesen, es war so ein Spaß! Nie zuvor wurden so viele Gossenwörter im Chat eingegeben! Profiler allein hätte das nie geschafft! Aber da siehst du schon, lieber Dieter: das aufrührerische Potential des archetypischen Äthers verschafft sich im Schicksalsgefüge unserer Welt immer einen Weg! Es ist eine Balance, die sich aus der Summe des Ganzen ergibt, und nur eine repräsentative Bestückung einer Randgruppe wie der der herangereiften ???-Fans kann auch ihr eine gesunde Verfassung verleihen! Ich bin dafür, daß wir den Krieg der Könige Sophen und Profiler so schnell wie möglich hinter uns bringen, ohne all die an sich doch überflüssigen und aufreibenden Eskalationsstufen, die dorthin führen. Da Profiler jedoch ungefragt gekrönt wurde und ein Gott sowieso unsterblich ist, würde ich empfehlen, das Duell zwischen Dieter und Sophen gleich direkt auszumachen. Einer von beiden muß sterben, und wenn gegen den Überlebenden wiederum agitiert wird, wird sich auch jener künftige Rivale dem Sieger stellen müssen. Das ist natürliche Auslese. Die einzige Alternative, die sicherlich auch denkbar wäre, ist die, in diesem Forum über diese Sache ewig weiterzudiskutieren, denn offensichtlich stellt sich keine Einigung ein (möglicherweise könnte man vor dem Duell doch noch eine Frist festsetzen, innerhalb der eine Einigung noch erzielt werden kann, aber nicht zu lange, sonst entgeht uns der wahrscheinlich recht unterhaltsame Kampf). Man darf es nicht zulassen, daß verschiedene Meinungen nebeneinanderher existieren, das widerspricht einfach der Meinungshygiene. All diese Diskurse verschlingen nur unnötig Energie, die einem woanders nachher fehlt, zum Beispiel am Arbeitsplatz. Wir können nicht verantworten, auf diese Weise der Volkswirtschaft zu schaden. Ich habe deswegen schon beim BND Anzeige erstattet, doch keine Angst, die Loge schreitet erst ein, wenn es kritisch wird. VIVE ROBERT ARTHUR und BRIGITTE JOHANNA HENKEL-WAIDHOFER! Nur Ying und Yang im Einklang sorgen für Harmonie.

54) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 22.11.1999 um 03:45:44: Also, ich finde, meinem 39er-Beitrag kann man deutlich meine Einschätzung des lieben Dieter Shaw entnehmen (oder hat das jemand als ernsthafte Auseinandersetzung mit seiner Person verstanden? Sophen?). Davon abgesehen finde ich es aber auch nicht schlimm, Beiträge wie diese in gewisser Hinsicht ernst zu nehmen. Wo wir schon einmal so weit sind: Ich bleibe weiterhin dabei und glaube, der Gute hatte zumindest anfangs ein kleines Problem, und reagiert sich hier ein bißchen ab. Aus simplem Spaß ist dieses Forum nicht entstanden (meine Meinung). Natürlich sollte es auch spaßeshalber provokant sein, aber aufgeregt hat er sich vor Eröffnung des Forums tatsächlich, wette ich ;) - dafür hat er zuviel und vor allem zu engagiert geschrieben. Naja, so wie wahrscheinlich jeder vernünftige Mensch DENKE ich mir solche Dinge normalerweise.... So, und nachdem mich das Ganze schon 3 Monate lang nicht interessiert hat, finde ich es nun auch ganz amüsant!

55) **Dr. Franklin** schrieb am 22.11.1999 um 12:27:20: Oh, Sire... es tut mir so leid! Ich dachte, das hätten eh schon alle mitbekommen, da Du ja jedesmal zur Begrüßung im Chat einen Kalauer zum Besten gibst.. und oft auch immer denselben... Nunja, jetzt ist es raus, jetzt bist Du geoutet. Aber abgesehen davon: Sag mal: hast Du den Text etwa online geschrieben? Das ist soo viel, das liest doch kein Schwein (außer mir). So.. und nun zur männlichen Ritterfigur: dann eben nicht Ritter, Du Korinthenkacker, dann eben JEANNE D`ARC.. obwohl diese ja ein übles Ende nahm.. Abgesehen davon willst Du doch wohl nicht die Entscheidung unseres Herrschers anzweifeln, oder?!? Na, wenn ich mich recht entsinne, war das anzweifeln und "bewitzeln" von Handlungen ja stets die Aufgabe des königlichen Hofnarren.. Und abschließend, lass es Dir nochmal gesagt sein: die Rechnung "je mehr ich schreibe, desto größer ist die Wahrscheinlichkeit, daß auch mal einer lacht" will einfach nicht aufgehen. Wahrscheinlich taugst Du trotz Witzdiplom (hast Du den Abschluß überhaupt bekommen, oder bist Du durchgefallen?.. wahrscheinlich hast Du abgebrochen...) nicht zum Hofnarren. Daher ziehe ich meine Empfehlung hiermit zurück. Allerdings fällt mir auch niemand ein, der dafür besser geeignet gewesen wäre.. Nunja. Dann muß das Königreich eben ohne Humor auskommen.

56) **Sophen** schrieb am 22.11.1999 um 15:27:14: Also sire, ich muss Jeanne D'Arc recht geben, als Hoffnarr tauchst Du nix, es ist zu schwer Deine Beiträge zu verstehen. Ich hänge immer noch in der ersten Hälfte fest. Lass es Dir von einem Gott ein Tipp geben: Kurze und prägnante Sätze! So wie: Du sollst viele Frauen haben oder Du sollst den Namen Sophens ehren! Das versteht auch der einfache Pöbel. Einen Krieg zwischen uns Erhabenen halte ich doch für sehr unwahrscheinlich. Dazu kommen wir zu gut miteinander aus:-) Aber bei einem muss ich zustimmen: dieser Forumspunkt ist der Interessanteste seit Monaten. Alle anderen Themen sind ausgelutscht oder werden von Newcomern wieder aufwärmt. Was sollen wir Opas und Omas da noch Neues diskutieren? (Vielleicht sollte ich die Frauen da ausklammern, denn die finden ja immer was zu erzählen?) Ich liebe Euch alle

57) **Dr. Franklin** schrieb am 22.11.1999 um 15:51:15: Ich liebe Dich nicht.

58) **Dr. Franklin** schrieb am 22.11.1999 um 15:53:38: Und noch was, Sire: laß Dich nicht verwirren, Dein Text ist sehr wohl lesbar und verständlich. Wenn der Pöbel (Sophen) ihn nicht versteht, wissen wir beide

ja, woran das liegt.

59) **Sophen** schrieb am 22.11.1999 um 16:50:00: Na gut, ich korrigiere mich: Ich liebe Euch fast alle. Man soll nicht sagen, dass ich zu anspruchslos wäre

60) **Juana** schrieb am 22.11.1999 um 18:59:57: Ich muß mich mal auf Sophens Seite schlagen, Sires Forumspunkte lesen wollen die meisten nicht. oder nur bis zu ersten Hälfte und dann geht man weiter zum nächsten Punkt...schließlich lesen wir alle diese Forum zur Belustigung (naja fast alle)..und nicht um hochkomplizierte Aneinanderreihungen von Wörtern zu verarbeiten...:-) Nicht das ich es nicht verstehen würde. nein nein. sagen wir so. ich hab es noch nicht versucht es zu verstehen...:-) leider fehlt mir das nötige Standvermögen dafür (Boogle weiß wovon ich rede...:-)) Naja. sich wart ja immer noch sehr gespannt auf Dieters nächsten Eintrag. aber es mag sein, dass ihm die Lust dran vergeht. wenn wir hier alle nur zu drauf warten..!

61) **Ninsche** schrieb am 22.11.1999 um 19:10:29: Moment, Moment, also ich lese fast alle Einträge Sires, seine sie auch noch so lang... Immerhin sind sie ansprechend und äußerst amüsant und erheitern mich meistens...wer nicht mag, kann's ja lassen!!!

62) **Dr.Lector** (Dr.Lector@Claricestartling.com) schrieb am 22.11.1999 um 20:51:22: Genau, ich bin deiner holden Meinung, Ninsche.... Ich zumindest lese diese stinklangweiligen Forumseinträge nicht, ich widme mich da lieber den lustigen und kurzen.... Zeit ist bekanntlich Geld.....

63) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.11.1999 um 02:27:29: Ach Franklin, ist das traurig. All die Investitionen in die Humorakademie, all die Mühen, all das Üben und Trainieren, es half nichts. Nicht mal zum Narren taugte ich. Dabei habe ich mit viel Arbeit 78 Witze in meinen letzten Beitrag gesteckt! Wer alle findet, kann übrigens bei mir das Buch "Der Witz" von Sigmund Freud gewinnen, einfach Lösung per Email an mich (jede Witzigkeit bitte genau erklären und begründen). Ich hoffe, das dient als genügende Motivation, sich durch meinen hochkomplexen Text durchzuarbeiten, auch für diejenigen, die es bisher abschreckte. Es ist gar nicht so schlimm. Bei einer Lesegeschwindigkeit von 10 Wörtern pro Minute ist man bereits nach eineinhalb Stunden fertig!

64) **Ninsche** schrieb am 23.11.1999 um 07:35:36: Dr. Lector, meinst Du, Du hast meinen Eintrag wirklich verstanden oder reden wir aneinander vorbei ?! Ich wollte nur zum Ausdruck bringen, dass ich Sires Einträge sehr schätzte und sie i.d.R. auch lese...

65) **Sophen** schrieb am 23.11.1999 um 08:33:03: Mist, ich habe bisher nur 73 Witze in Sires Beitrag gefunden. Hat er mit seiner Zahl etwas übertrieben (um die Kosten für den Gewinn zu sparen) oder fehlt es mir nur am letzten Quentchen Humor?

66) **Dr. Franklin** schrieb am 23.11.1999 um 09:45:13: Sophen, heute schon so früh am Werk? Du willst dieses Buch wirklich gewinnen, was? Naja.. ein bißchen Humorschule könnte Dir natürlich auch nicht schaden. Falls ich falsch verstanden wurde: Sires Beiträge sind eine willkommene Abwechslung in Form und Inhalt zu dem übrigen bla bla hier. Und wer sie versteht, findet sie logischerweise langweilig...

67) **Sophen** schrieb am 23.11.1999 um 12:34:35: Hi Doc, ich bin immer am Werk, nur meist unbemerkt:-) Klar will ich das Buch. Es dürfte das letzte sein, dass mir in meiner Freud-Sammlung noch fehlt außer vielleicht noch Freuds Schöner Götterfunke.

68) **Dr.Lector** (Dr.Lector@Claricestartling.com) schrieb am 23.11.1999 um 14:11:32: Du hast mich schon richtig verstanden Ninsche....Ich bin deiner Meinung, dass wer die bescheidenen Einträge nicht lesen will, der kann es ja bleiben lassen...Was zum Beispiel ich tue....(Wie war das noch Zeit ist Geld..?) Übrigens finde ich nicht das es etwas mit dem Verständnis zu tun hat ob man die Einträge LUSTIG ?! findet oder nicht. Es gibt Leute die diese hochtrabende, schnulzige und absolut geschwollene Ausdrucksweise nicht schätzen, die einfach nursagen wir.... die gestörte Psyche wiedergibt. Zumindest kommt es mir hier, als gelernter Psychiater, in diesem Fall so vor. Aber wie gesagt wer nicht will kann's ja lassen.....

70) **Dr. Franklin** schrieb am 23.11.1999 um 17:01:04: Ich schätze die hochtrabende, schnulzige und geschwollene Ausdrucksweise .. wenn man sie so nennen möchte.. Jemandem so mir nichts dir nichts eine "gestörte Psyche" an den Kopf zu knallen ist ziemlich frech, Hannibal.

71) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.11.1999 um 18:02:39: Ich weigere mich einfach, jede Satire durch intervallartiges Setzen von Smileys zu kennzeichnen. So mancher hat den Kunstgriff der Satire

wohl nur per MAD kennengelernt, wo das Konterfei eines ständig debil grinsenden Alfreds allerorten eingeschoben wird (eine interessante Parallele zu den alten drei-???-Büchern, IMHO). Ach so, das soll witzig sein, signalisiert diese Fresse, dankenswerterweise, denn sonst wäre ich als Jugendlicher von der Lektüre dieser Heftchen bestimmt auch äußerst verwirrt worden, wollte sich doch sonst einfach kein Sinn im Inhalt finden. Und die Meldungen des monatlichen MAD-Almanachs ließen sich auch nie befriedigend verifizieren. Gehobene Satire kennzeichnet, daß sie sich nicht ständig selbst als solche kennzeichnen muß, das ist ihre vornehme Zurückhaltung (eine Art Arroganz gegenüber den minderbemittelten Ungebildeten unter ihren Konsumenten), wie sie bei Publikationen wie dem Eulenspiegel, Titanic oder BILD zu beobachten ist. Was die Länge und das sprachliche Niveau mancher meiner Beiträge betrifft, so muß ich zugeben, daß sie dem heutigen zappenden Durchschnittsmenschen, der alles easy vorgekaut haben und jede Denkanstrengung vermeiden möchte, natürlich nicht entgegenkommen. Aber das ist nur vordergründig so. In Wirklichkeit hat sich in dieser Gesellschaft, dessen Mitgliedern von überallher ständig Erklärungen, Regelungen und Verurteilungen aufgedrängt werden, eine tiefe Sehnsucht nach dem originären Rätsel gebildet; das zeigt sich schon an den Rufen vieler Mitglieder der drei-???-Fangemeinde nach einer Rückkehr der guten alten Rätsel und Puzzles in die neuerscheinenden Folgen (auch die Tatsache, daß Rentner im Herbst ihres Lebens, nach einer treuen Lebenslinie innerhalb dieser Gesellschaft, gerne zu Massen von Rätselheftchen greifen, um ihre Zeit damit zu vertreiben, spricht gleichsam für eine lange herangezüchtete Sucht). Doch enttäuscht muß ich mich der Erkenntnis beugen, daß so einige derjenigen, die sich als Mitfieberer der drei engagierten kalifornischen Jungdetektive ausgaben, sogar hinter Peter Shaw weit zurückbleiben, was ihre Bereitschaft zum Befassen mit zunächst Rätselhaftem, Unverständlichem, Geheimnisvollen betrifft. Zu ihnen spreche ich: Überdenkt eure Haltung! So wird aus euch doch nichts, nur ein weiterer Teil der tumben Masse, die nach dem Grundsatz des unmittelbar geringstem Widerstand das Strombett hinabfließt. An sich nicht weiter schlimm, aber auf solchem Menschenfundament lassen sich vorzüglich tatsächlich totalitäre Strukturen aufbauen. Wer nicht forscht, hinterfragt und sich mit den Dingen etwas näher befaßt, der kann auch am leichtesten verarscht werden. Mit diesem Rat des erleuchteten und allumfassend weisen, moralisch lautereren SIRE beschließe ich diesen Beitrag.

72) **Dr. Franklin** schrieb am 23.11.1999 um 19:10:04: Sire, das kannst Du aber besser... dieses Rätsel war schon beim erstmaligen lesen zu lösen... hast Du nicht noch was für Fortgeschrittete? Ach, wie wär es schön, bloß ein Durchschnittsmensch zu sein... was das Unterhaltungsangebot angeht, hätte man da wenigstens eine größere Auswahl...

73) **Dr.Lector** (Dr.Lector@Claricestaring.com) schrieb am 23.11.1999 um 21:15:14: Franklin, für dich bin ich dann doch noch Dr. Lector und nicht Hannibal. Ich finde es keineswegs frech zu sagen das dieser eine gestörte Psyche hat. Das entspricht meiner Meinung nach der Wahrheit.....nach den Einträgen hier. Frech wäre wenn ich sagen würde: Also, das ist ein Volldrepp, ist total psychisch gestört und geistig umnebelt, hört sich an wie ein Öko-fanatiker.. ABER, so habe ich es ja nicht ausgedrückt, deswegen, ich war nicht frech sagen wir wahrheitsgetreu und objektiv.

74) **Dr. Franklin** schrieb am 23.11.1999 um 22:14:38: Wie alt sind Sie, Dr. Lector... 16? Oder gar noch jünger?.. Entsprechend möchte ich dann von Ihnen auch nicht Franklin, sondern Dr. Franklin genannt werden. Und Dutzen Sie mich nicht! "Das entspricht meiner Meinung nach der Wahrheit".. dieser Satz gibt mehr Rätsel auf als jeder der Texte Sires. Im übrigen irren Sie ganz gewaltig. Wahrheitsgetreu? Ich würde sagen oberflächlich.. Objektiv?.. Eher vernebelt. Von Wahrheit kann also kaum die Rede sein. Warum sind Sie so ungerecht, Mr. Lector?

75) **Dr.Lector** schrieb am 23.11.1999 um 22:28:10: Na gut Dr.Franklin, Ich bin nicht der Meinung das ich ungerecht bin. Ich denke jeder hat das Recht das zu äußern was er denkt. Vielleicht haben sie mit der Aussage das ich oberflächlich urteile recht, aber etwas anderes als die Forumsbeiträge hab ich ja nicht um zu urteilen..... Das war der erste Eindruck den ich gewonnen habe und den habe ich festgehalten. Was ist so schlimm daran? Man muß auch Kritik vertragen können.....Ist ja nicht so das ich VERurteilt hab. Ich habe lediglich eine Psychoanalyse durchgeführt. Also, wenn man fertig mit dem Studium ist, dann ist man ja wohl älter als 16 ?! Das sollte genügen, ich weiß auch gar nicht wieso sie sich so darüber aufregen, es hat mit ihnen doch mal gar nichts zu tun... Na, da kommt wohl die Glucke durch....

76) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.11.1999 um 23:33:59: Ich und Öko-Fanatiker? So ein Blödsinn. Kann man doch nicht fanatisch nennen, wenn man alle Autos verbieten will ;). Neeneee, Dr. Lector, Ihr Urteilsvermögen zeichnet sich leider nicht durch besondere Treffsicherheit aus. Aber etwas ängstlich stimmt mich die Tatsache, wie schnell man für psychisch gestört gehalten werden kann. Ich muß zugeben, daß mir das nicht zum erstenmal passiert. Mir scheint, es ist sehr leicht, für psychisch gestört gehalten zu werden, nur weil man NICHT NORMAL ist. Das ist aber nicht das gleiche! Wenn mir jemand sagt, ich sei nicht normal, dann wende ich dagegen nichts ein, das kommt mir selber ebenso vor. Mag

auch sein, daß ich meine Neurosen und Traumata habe, doch dazu sage ich nur: der ohne Sünde ist, werfe den ersten Stein :). In diesem Punkt bin ich fast noch normaler als normal. Der Punkt ist nur, daß der Schluß auf psychische Störung nur darauf zurückgeführt wird, daß ich lange Texte schreibe, deren Form und Inhalt von der Masse abweicht. Wobei ich aber auch nicht der einzige bin - man kann natürlich auch zum Beispiel Señor Santora für verrückt halten. Obwohl, nun ja, "verrückt" mag sogar noch akzeptabel sein, wenn man den eigentlichen Wortsinn bedenkt, denn nur etwas, was "verrückt" wurde, kann auch "hervorragend" sein :))...

77) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 23.11.1999 um 23:56:05: Hurra!, mir ist doch noch ein Bezug zu den drei ??? eingefallen: Justus Jonas, unser allseits geschätzter und bewunderter Detektiv, würde unter diesen Umständen bestimmt auch für "gestört" gehalten werden. Obwohl... Was heißt eigentlich "psychisch gestört"? Es gibt etwas, was die Psyche stört. Da kann ich mich mit identifizieren. Fragt sich nur, ob sich die Psyche auch stören läßt und zu welchen Resultaten das dann führt. Du willst doch nicht etwa behaupten, daß meine Faszination für Hieb- und Stichwerkzeuge sowie Blut und Innereien mich zum Psychopathen machen, Herr Lecter?

78) **Sophen** schrieb am 24.11.1999 um 11:17:49: Wurde Justus nicht schon von mehreren Leuten als psychisch gestört bezeichnet? Und zeigt Peter bei seinen Angstneurosen nicht eben solche Anzeichen? Sind es nicht gerade diese Macken, die die Personen liebenswert machen? Nein, Dr. Lector, Sire ist nicht gestört. Vielleicht konservativ und vergangenheitsbehaftet (was ist eigentlich das Gegenteil von innovativ?) , aber nicht gestört. Manche seiner Einstellungen teile ich sogar, z.B. Tod den Smileys!

79) **Dr.Lector** (Dr.Lector@Claricestaring.com) schrieb am 24.11.1999 um 12:42:14: Ok, ich geb mich geschlagen ,wenn ihr der Meinung seid es liegt hier keine gestörte Psyche vor.OK, dann kann ich meinen Standpunkt wohl nur schwerlich verteidigen. (So alle gegen einen) Trotzdem werde ich besagte Einträge aufmerksam weiter mitverfolgen ,um mich dann im absoluten Ernstfall einzuschalten.

80) **Dr. Franklin** schrieb am 24.11.1999 um 21:27:37: Was daran schlimm ist, jemanden überhaupt nicht zu kennen (nur aus satirischen Beiträgen) und dann zu urteilen?!? Oh mein Gott... Um dabei das Kotzen zu kriegen, braucht man wohl keine Glicke zu sein (noch so ein oberflächliches Urteil übrigens). Dr. Lector: es gibt zwischen Beschimpfungen und gar nichts zu sagen auch noch einen ganz breiten Mittelweg. Und daß Dr. Lector ein abgeschlossenes Studium hat, glaubt jawohl keine Sau.

81) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 25.11.1999 um 01:33:44: Ach Franklin, nur die Ruhe... Dr. Lector meint es doch nicht so. Wer sich "Dr. Lector" nennt und andere Leute als psychisch gestört bezeichnet, der kann es doch gar nicht ernst meinen, oder? Das mit dem abgeschlossenen Studium mag ich auch nicht so ganz glauben. Dazu ist Dr. Lector nun wirklich zu jung. :)

82) **Sophen** schrieb am 25.11.1999 um 08:08:01: Nana, Dr Franklin, wir werden doch nicht die Selbstbeherrschung verlieren und uns Dieter Shaw annähern? Das abgeschlossene Studium bezog sich wohl auf Dr. Lector, nicht auf die Person hinter Dr. Lector.

83) **Dr. Franklin** schrieb am 25.11.1999 um 09:50:01: Sophen... ach.. was soll's. Oder doch: Ich habe Spaß hier. Du auch? Im Übrigen nähere ich mich Dieter Shaw in diesem Punkt überhaupt nicht an. Den Trick hatte ich schon vorher raus. .. Ach, langsam wird das Spiel hier langweilig. Kennt jemand ein neues?

84) **Sophen** schrieb am 25.11.1999 um 15:42:25: Doc: Du weißt doch, dass ich bei solchen Themen keinen Spass mache, dazu sind sie viel zu ernst. Leider fällt mir auch kein neues Spiel ein. Da muss erst wieder ein Dieter Shaw kommen und ein neues Thema aufreißen. Gibt es eigentlich den altehrwürdigen Rockstar noch?

85) **Dr. Franklin** schrieb am 25.11.1999 um 16:00:55: Sophen, das finde ich wirklich sehr schade. Na komm, Dir fällt doch bestimmt auch ein neues Spiel ein.. stell Dich nicht so an, gib Dir mal Mühe!

86) **Dieter Shaw** (die_welt_ist@ei_mandala.com) schrieb am 27.11.1999 um 01:27:55: Wobei uns langsam auffällt, dass Frau Pr. Dr. Franklin eigentlich recht behalten könnte und daß diese Spielchen einen hier wirklich langsam anöden. Wobei uns dann des weiteren auffallen mag, daß eigentlich alle irgendwie recht behalten und natürlich in besonderem Maße die weibliche Fraktion (clap-hands to Ninsche, Juana, Isti, GZ) , denn alles was hier spricht ist ein Konglomerat frustrierter 14tsemester, die mit ihrem Leben und Studium nicht klarkommen und, da sie seitens allen realpolitischen (hier ein besonderer Gruß an Gräfin Zahl) Diskursen nicht wahrgenommen wurden, eskapistisch-nostalgischen Träumereien nachhin-

gen, wie so viele hier, die mit gleichgesinnten gescheiterten Existenzen und abgeschalteten Gehirnen mal wieder ihre große Playmobil-Ritterburg aufbauen können. Wir sind leider die Spielkameraden, die dann auch Spaß darin finden, eine ordentliche Schlacht zu inszenieren, alle Türme zu schleifen und den Barbiepuppen der Schwester die Plastikköpfe abzureißen - und vielleicht hat Isti (39) ja recht, wenn sie uns mit logischen Termini wie "Inkonsequenz" und ihren treffend-punktierten psychologischen Analysen daherkommt. Am lustigsten finden wir dann auch Sire und v.a.D Dr. Franklin, die anscheinend alles lustig finden, sogar Provokationen, sich aber immer nur halbwegs trauen, einen richtigen Stinkefurz loszulassen und stattdessen ihr frustriert arrogantes Szene-Intellektuellengehabe (welches wir toll finden und uns drüber amüsieren und auf die wir unserer Becher heben wollen, auf dass sie uns immer treu bleiben!) über uns einfache Twentysomethings auszulassen. Hiermit reiche ich den Becher weiter, kotzt, furzt, pisst, kackt und wichst hinein auf das es ein Millennium-Festtrunk werde ! Es lebe das Rätsel und die Anonymität und der Rosettenstopfer von Senor Santora, Ruffino (R.A.) und die Sopen-Is-Better-Initiative (naturellement!) Die Profiler-Is-God-Fraktion Fraktion "GZ for NY-Senator !!!" -----
----- P.S.im Besonderen fällt es uns dann doch schwer, unserem Boykott-Aufruf zu folgen, da wir uns als Teil von Euch empfinden *kicherheulgebtmirdiesmileyswieder*?

88) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 27.11.1999 um 04:54:14: Hier, Tweety, schau es dir an, DAS ist "gestört"! :)

89) **Ninsche** schrieb am 27.11.1999 um 10:06:36: DS, tut mir ja leid, aber ich bin weder im 14ten Semester noch frustriert in meinem Studium... gleiches denke ich gilt wenigstens zum Teil auch fuer Franklin und GZ. Auf Dein Applaudieren kann ich im Uebrigen bestens verzichten... Honorationen erkenne ich nur von Leuten an, die ich respektiere - was bei Dir wohl nie der Fall sein wird. Dies war nun mein letzter Eintrag in deisem ach so amuesanten Forumspunkt... schoenes Leben noch, DS!

89) **Dr. Franklin** schrieb am 27.11.1999 um 16:06:15: Ach ja, der Vorwurf der gescheiterten Existenz zieht doch immer wieder... Wie soll man das hier finden, wenn nicht völlig absurd und daher komisch? Selbstverständlich ist das hier der richtige Ort, um das Gehirn abzuschalten (denn das muß man hier, wenn man sich nicht total langweilen möchte). Hin und wieder muß das eben sein. An dem Stinkefurz arbeite ich noch. Wobei es mir mehr liegt, Absurdes zu beobachten, denn Absurdes zu produzieren. Im Übrigen bin ich weder gescheitert noch frustriert, sondern suche hier hin und wieder den Kontakt zu Erscheinungen, die in meiner Welt nun mal nicht zu finden sind. Also auch mit Kreaturen, denen es nicht mehr genügt, einen Stinkefurzer erstaunt zu beobachten, sondern einen solchen selbst, scheinbar etwas vereinsamt, lassen zu müssen.. und etwas verkrampft nach einer Steigerung suchen. Von Deiner Steigerung, Dieter Shaw, hatte ich mehr erwartet. Deine Maske ist etwas verrutscht.. und läßt einige Verbitterung erkennen. Ich bin enttäuscht von Deiner unprofessionellen Art.. Dir wackelt die Jacke, Schätzchen. Ich weiß, das kannst Du besser. "...da wir uns als ein Teil von Euch empfinden".. Zugegeben.. das dieser Satz kann ein Meisterwerk sein. Doch Du hattest einen anderen Weg eingeschlagen.. und bekümmert sehe ich Dich von Deiner Festung zu uns herabsteigen. Was soll dann werden? Ich bin enttäuscht...

90) **Dieter Shaw** schrieb am 27.11.1999 um 18:23:40: "[...]denn alles was hier spricht ist ein Konglomerat frustrierter 14tsemester, die mit ihrem Leben und Studium nicht klarkommen und, da sie seitens allen realpolitischen (hier ein besonderer Gruß an Gräfin Zahl) Diskursen nicht wahrgenommen wurden, eskapistisch-nostalgischen Träumereien nachhingen, wie so viele hier, die mit gleichgesinnten gescheiterten Existenzen und abgeschalteten Gehirnen mal wieder ihre große Playmobil-Ritterburg aufbauen können" - tschuldigung, das klang tatsächlich unverständlich, aber wir meinten allein uns mit diesem Konglomerat :) PUUUUUPS Die PIG-FRAKTION

91) **Horst Andrews** schrieb am 27.11.1999 um 18:26:26: Dieter - das klingt nach Verrat!

92) **Dr. Franklin** schrieb am 27.11.1999 um 18:55:39: Erklärungen? Entschuldigungen? Rechtfertigungen? Ich bin nicht enttäuscht, ich bin desillusioniert.

93) **Ameise** schrieb am 28.11.1999 um 00:57:37: Dieter, Du kleiner Räuberhauptmann....

94) **Ameise** schrieb am 28.11.1999 um 02:22:26: Glück Auf, Dieter. Ein Ritter bin ich nun, klasse, wollte ich ja schon immer sein, erkläre mir doch mal die Aufgaben, die ich dann erfüllen muß. Und: warum bin ich zum Ritter geschlagen worden ? Oder muß ich mich eher auf die Seite des Raubrittertums schlagen ?

95) **haschemitenfuerst** (stu31166@mail.uni-kiel.d400.de) schrieb am 4.12.1999 um 04:06:51: Tscha nu

... Dieter ist wohl an seinen eigenen unzulänglichen Widersprüchlichkeiten gestorben, die Ihr so geistreich aufgedeckt habt. Ich hoffe jedenfalls, dass ich weiterhin so viel Spaß an dieser Seite habe, wie die letzten 2 Jahre und ebenso, dass diese kuriose PIG-Fraktion keinen Menschen, der irgendwo von diesen Leuten (die aus mehr als einer Person bestanden) wirklich ernstlich verletzt wurde. Entschuldigen möchte ich mich dennoch bei Titus und Gräfin Zahl, Sire und Franklin und vor allem bei Sokrates, der im ersten Beitrag besonders bescheuert angegriffen wird, was besonders mir im Nachhinein sehr Leid tut. Ich habe mir nicht nochmal die Mühe gegeben, alle einzelnen Beiträge durchzulesen, um zu sehen, wen wir sonst noch in irgendeiner Form angegriffen haben- ich entschuldige mich bei allen dafür -----
----- ... im Namen der gerade ums Leben gekommenen PROFILER-IS-GOD Fraktion bedanke ich mich beim Profiler als großartigsten Inspiranten dieser Page und grüße alle ???-Begeisterten. VIVE ROBERT ARTHUR euer haschemitenfuerst auf knien

96) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 5.12.1999 um 18:35:13: Haschi, du kleiner Schelm, ich hab doch sowas geahnt... Aber auf dich wäre ich gar nicht gekommen, ehrlich gesagt. Na ja, aber ich fand die Sache an sich ganz bereichernd, immerhin hat das doch die eine oder andere Diskussion ins Rollen gebracht, die interessante Erkenntnisse abwarf. Dieter Shaw forever! :))

97) **Ninsche** schrieb am 5.12.1999 um 20:46:21: Haschi, in Kiel scheint es ja verdammt langweilig zu sein :-))

98) **Sophen** schrieb am 5.12.1999 um 21:12:23: Was für eine Weihnachtsüberraschung

99) **Ameise** schrieb am 6.12.1999 um 12:42:54: hehe

100) **haschemitenfuerst** (haschemitenfuerst@gmx.de) schrieb am 6.12.1999 um 15:16:15: Da heute ja Nikolaus-tag ist, muss ich nochmal den Profiler huldigen - und aus dem Abschiedsbrief der PIG-Fraktion zitieren, der mir durch Zufall in die Hände fiel: -----
----- "(...) desweiteren war es für viele Leute dieser Fanpage auch mal wieder bezeichnend, daß sie sofort den "armen" Profiler in Verdacht hatten, hinter unserer Bewegung zu stehen und begannen, wüst auf ihn einzudreschen. Ein Glück fing sich der gute ja bald wieder und vergnügte uns auf seine Art und Weise - ein Meister in der Kunst des Dissens :) - eigentlich sollten wir uns bei ihm nicht entschuldigen, denn unsere Bewegung sah sich ja gerade als Huldigung seines Wesens, man kann sich seine Freunde halt nicht immer aussuchen - da er durch unsere Aktion aber auch eine Menge Ärger abekommen hat, der eigentlich uns gelten sollte, entschuldigen wir uns natürlich am meisten bei ihm und hoffen, daß er diese Entschuldigung annimmt und daß wir seine Gnade finden (...) -----
----- Liebe Grüße an den lieben Andi auch vom haschemitenfuersten

101) **haschemitenfuerst** schrieb am 6.12.1999 um 15:19:07: Stimmt Ninsche, hier in der Kadettenanstalt Kiel ist es wirklich manchmal zum Kotzen langweilig :)

102) **PROFILER** (Profiler1984@Hotmail.com) schrieb am 12.12.1999 um 22:53:12: Wie will man jemanden Huldigen den man nicht mal kennt? Ich bin nicht enttäuscht sonder vielmehr blind vor Wut. (Was hat K.S. mit den Leuten getan die seine Frau vergewaltigten und seine Kinder getötet hat ?)

103) **Soki** schrieb am 13.12.1999 um 16:34:56: Die 'Benutzer' dieses Forums scheinen sich einen Dreck um den Titel zu kümmern. Schon über 100mal; haben sie ihm getrotzt. Gut so *ha.ha.ha* !!!

104) **Soki, der J.** schrieb am 13.12.1999 um 16:42:24: Haschi(95): Ob ich das diese Entschuldigung so akzeptieren kann? Na gut, ich will mal nicht so sein (und schon gar nicht so, wie Du mich gerne sähest ;-)). Also: Forgiven & forgotten. Freunde?

105) **Keyser Soze** (pps432@ku-eichstaett.de) schrieb am 14.12.1999 um 10:01:58: "Er warf einen letzten Blick auf seine Frau und seine beiden Kinder. Und dann zeigte er diesen Männern, was wirklicher Wille bedeutet..." Fand ich zwar ziemlich krass diese Szene, aber auf deine Frage mußte ich antworten, Profiler. Laß dich bloß nicht von D.S. entmutigen!!!! Dies schreibt dir ein frustrierter, eskapistisch-nostalgischer Fünftsemester, für den es im Moment NICHTS SCHÖNERES (!!!) gibt, als mit seiner kleinen Nichte die LEGO-Duplo-Burg aufzubauen. Und wenn sie mal alt genug für Playmobil und ??? ist, dann bauen wir weiter!!!!

106) **haschemitenfuerst** (s.o.) schrieb am 14.12.1999 um 15:01:43: hey prof, ich kann deine wut durchaus nachvollziehen, die drohung leider nicht. bist du jetzt der teufel, der die welt glauben läßt, daß es ihn

nicht gibt, oder ich ? und warum willst du deine frau und deine kinder erschießen ? hab ich deinem sohn die kehle durchgeschnitten und deine frau vergewaltigt ? wenn ja, hatte ich aber nen gewaltigen meiner-selbst im gehirn, denn ich kann mich beim besten willen nicht daran erinnern. klär mich doch mal bitte auf ... und gräm dich nicht so, vielleicht kannst du mir ja beim nächstem zusammentreffen einfach die fresse polieren ... aber bis da hin : küsschen und nichts für ungut ***** dein haschemitenfürst*
erst***** hey soki - danke für den heiratsantrag :) da schlag ich doch glatt ein !!!

107) **Soki** schrieb am 15.12.1999 um 16:55:47: (106): ???

108) **Dr. Franklin** schrieb am 15.12.1999 um 18:23:52: Mensch, Soki und Haschi! :) Da wünsch ich doch Alles Gute...

109) **Juana** schrieb am 15.12.1999 um 18:26:34: Das erste vernünftige was ich in diesem Forum hö-re..auch von mir alles gute.. :-)

110) **Dr. Franklin** schrieb am 15.12.1999 um 19:12:46: Ich finde, der Eintrag Nr. 99 klingt auch sehr ver-nünftig.

111) **Sophen** schrieb am 15.12.1999 um 20:41:16: Wie auch alle meine Einträge so vernünftig sind. Da die PIG jetzt aufgegeben hat, ist die Sophen-Is-Better-Weltverbesserungsorganisation führend in seiner Position. Ich danke alle meinen Unterstützern

112) **webmaster** (meckere.über.mein.nick@Manuel.Fritsch@T-online.de) schrieb am 18.12.1999 um 20:07:53: Ihr habt es tatsächlich geschafft: Dieser Forumspunkt ist der langweiligste von allen - warum macht nicht einen eigenen für eure ganz private Konversation, von der eh keiner was versteht, weil er nur die ersten paar Einträge gelesen hat? "Dieser Forumspunkt ist der lustigste von allen"? Das waren noch Zeiten! Übrigends Shaw, du könntest dich auch mal wieder melden!

113) **Dr. Franklin** schrieb am 19.12.1999 um 13:51:17: *gäh*... damit wirts auch nicht spannender...

114) **webmaster** schrieb am 19.12.1999 um 16:54:34: Ich mein ja nur, er lässt seinen eigenen Forumspunkt im Stich!

115) **PATRICK BATEMAN** (AMERICANPSYCHO) schrieb am 19.12.1999 um 19:28:20: LIEBER HASCHIMITENFÜRST PROFILER HAT MICH BEAUFTRAGT DICH ZU TREFFEN UND IN MEINE WOHNUNG EINZULADEN AUF EIN BISCHEN SCHÄBIGES KOCKS AUS DEM TUNNELS UND AUF NE KLEINE PLAUDERSTUNDE ÜBER MEIN HOBBY

116) **Dr. Franklin** schrieb am 20.12.1999 um 16:35:51: oha, oha...

117) **Sokrates** schrieb am 21.12.1999 um 16:22:15: zu(115): Profiler, da Du der Einzige Drei???Fan mit Interpunktionsproblemen bist ;-), hast Du dich selbst verraten ;-). Warum schreibst Du dann unter 'fremden' Namen? --- Glaubst Du eigentlich, durch Schreien würden Deine Argumente besser? ----- zu (106): Typisch, wenn ein Schwuler das Wort "Freund" sagt / schreibt, meinte er es NATÜRLICH als Anmache, oder wie! Herrje, wie engstirnig !!! PS: Haschi, ich bin vergeben ;-)

118) **PROFILER** (Profiler1984@Hotmail.com) schrieb am 21.12.1999 um 19:51:30: Natürlich bin ich P.B. wieso sollte ich das abstreiten Sokrates außerdem ist es mir egal wie du darüber denkst du gehst ja auch schon mal unter anderem Namen in den Chat Also meine Letzten WORTE Ich bin natürlich sauer über den Ganzen PIG scheiss Aber was ich noch ärmer finde ist das mich niemand gefragt hat ob ich das war und das sich keiner bei MIR z.B. CLAUDIUS entschuldigt hat Jeder hat mich direkt angeschissen und nicht gefragt Dabei hätte jeder merken müssen das ich es bestimmt nicht gewesen sein konnte Ich mache Haschimitenfürst keinen Ärger war ja ganz lustig nur sollte man vorher überlegen welchen Namen man sich dafür ausdenkt NOCHMAL DANK AN ALLE DIE MIR AUCH OHNE LANGEN SCHRIFTVERKEHR GEGLAUBT HABEN z.B. THOR SMATHERS SIRE respekt An Haschimitenfürst ich hab dir ne Mail geschrieben aber du hast es vorgezogen nicht darauf zu antworten Selbst schuld wenn ich deswegen etwas böse reagier

119) **Smathers** (Smathers@gmx.de) schrieb am 21.12.1999 um 21:01:41: Dafür brauchst Du Dich nun wirklich nicht zu bedanken, mein Junge. "Was den Menschen nicht umbringt, macht ihn stärker"

120) **Ninsche** schrieb am 22.12.1999 um 07:50:28: Danke das Du mich mal wieder uebergangen hast, Profiler :-)

121) **Dr. Franklin** schrieb am 22.12.1999 um 11:35:48: Wieso, er schrieb doch "z.B."..

122) **PROFILER** schrieb am 22.12.1999 um 12:59:06: Ninsche Schatz wir kannten uns noch nicht als ich verunglimft wurde aber Trotzdem danke ich dir für die anteilnahme Zufrieden ?

123) **Sokrates** schrieb am 22.12.1999 um 13:58:43: Prof.(118): 1) Ich habe Dich nie "angeschissen", wg. PIG (Titus u. andere auch nicht)! Somit ist Deine Behauptung, JEDE/R hätte das getan ein wenig zu allgemein. Ich hab' lediglich festgestellt, daß Du Probleme mit "." und "," hast, was deine Einträge nicht gerade einfach zu lesen macht u. ggf. zu Mißverständnissen führen kann. Darauf scheinst Du auch noch stolz zu sein, denn Du beweist es ja mit jedem neuen Eintrag ... 2) Du warst auch nicht sehr nett zu Sascha Gutzeit, dem Du OHNE jeden Beweis unterstelltest, er wäre seinerzeit als "NEWS" im Chat gewesen. --- Kann es sein, daß Du mit zweierlei Maß mißt? Einerseits beleidigte Leberwurst spielen, wenn DU -ungerechtfertigt- angegriffen wirst. Andererseits gegen ANDERE -ebenso unbegründet- persönliche Beschimpfungen 'vom Stapel läßt'.

124) **Rockx** schrieb am 30.12.1999 um 23:12:23: Boykottiert nicht diese geniale Homepage, sondern boykottiert die wenigen Deppen, die diese Homepage vermiesen, vor allem Lataphia!

125) **tweety** schrieb am 31.12.1999 um 00:08:33: Rockxy! Du hast doch wohl dieses alberne Gerede von Lap nicht ernst genommen...er ist immer so wenn's um "seine" Farbe geht...:-) Sei nicht böse auf ihn!

126) **Lapathia** (bogucki@stones.com) schrieb am 31.12.1999 um 19:39:28: Das du nix blickst ist mir schon klar, wenn du nicht mal weisst wie ich genau heisse. Auf solche moechtegern Neu"Stammchatter" kann ich verzichten. Spiele nicht mit dem Feuer, denn du verbrennst dir leicht die Finger. Fuehre keinen Krieg den du nicht gewinnen kannst. Nimm dieses und auch letztes Friedensangebot an oder lass es bleiben. Gucke dir auch das letzt Protokoll an, wer hat da als einziger andere beleidigt?? Na, faellt es dir ein ?

127) **Ninsche** schrieb am 1.1.2000 um 13:44:10: Prof, wie bitte??? Aber sicherlich.... oder stecke ich in irgendso nem deja-vue-Erlebnis?????

128) **MissesBoogle** (MissesBoogle@gmx.de) schrieb am 2.1.2000 um 00:06:29: Ich möchte an dieser Stelle nur mal meine Sympathie und Solidarität gegenüber Rockx aussprechen! Rockx, Du bist cool drauf, hoffentlich lernen wir uns bald mal persönlich kennen ! Lieber Gruß von Boogle

129) **tweety** (tweetyfedervieh@yahoo.de) schrieb am 2.1.2000 um 01:11:12: Boogle,mir gehts genauso,aber trotzdem finde ich es nicht ok das Rockx so voreingenommen gegenüber Lap ist. Wenn man sich nicht leiden kann....ok,aber man muß sich doch nicht gleich im Forum über eine dumme kleine Auseinandersetzung (welche vollllkommen überflüssig war)aufregen! Also: Rockxy, beruhig dich, nimm Laps-Farbentick doch nicht so ernst.... Stimmts Lap:-)

130) **Lapathia** (bogucki@stones.com) schrieb am 2.1.2000 um 19:48:52: Schon gut tweety, die zwei werden wohl fuer immer meine Fans bleiben..

131) **tweety** (tweetyfedervieh@yahoo.de) schrieb am 2.1.2000 um 20:38:20: Ja, wahrscheinlich hast du Recht Lap. Aber es ist schade....so kenn ich die beiden gar nicht. *wunder* Naja, was will mer mache...?

132) **Rockx** schrieb am 3.1.2000 um 22:18:52: Da mir aus mir schleierhaften Gründen ein eigener Forumspunkt sofort wieder gelöscht wurde, muß ich mich eben auf diesem Wege verabschieden. Schön war's, zumindest meistens. Was gesagt werden mußte, wurde gesagt, von beiden Seiten. Wenn zwei sich streiten, freut sich der dritte, ich hoffe, das dieser dritte Euer Chat ist, der nun wieder seinen gewohnten Gang gehen kann, mit einem hellblauen weniger. Adios! P.S.: Lapathia, Pitje und Dr.Franklin haben auch hellblau, laß Dir was einfallen...

139) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 4.1.2000 um 18:48:43: Echt witzig, was alles in diesem Forum landet :)... Nein, niemand sollte gehen oder auch nur glauben, gehen zu müssen. Das ist doch kein geschlossener Club hier. Zwar ist dies nicht meine Homepage (in dem Sinne wie es die von Titus und Skinny ist), aber ich darf doch hoffentlich in deren Namen sprechen, daß hier grundsätzlich JEDER willkommen ist, oder? Und wenn er noch so viele Beleidigungen und schmutzige Wörter in die Tastatur hackt -

wenn es zu bunt wird, wird ihn eh kaum noch jemand wirklich ernstnehmen. Einschreiten sollte man erst, wenn es zur Beeinträchtigung der Funktion der Page kommt (wenn etwa im Chat Leute den ganzen Bildschirm mit Zeilenmüll füllen). Und ob in dieser inzwischen doch recht großen Besuchergemeinde hier der eine oder der andere den einen oder anderen aus dem einen oder anderen Grund hin und wieder vielleicht nicht riechen kann, dann ist das doch eine Angelegenheit zwischen diesen beiden - jedenfalls kein Grund, Verbannungen auszusprechen oder sich als Opfer einer unausgesprochenen zu sehen.

rocky-beach.com by Jörg und Detlev