

Bob Andrews = Robert Arthur???

1) **Sokrates** (talking.skull@gmx.net) schrieb am 23.9.1999 um 14:58:20: Hat sich der Erfinder der Investigator-Serie sich selbst ein Denkmal gesetzt, indem er sich selbst, dem Vorbild des angeblichen Autors (Sir Alfred) folgend, eine Rolle in seinen Stücken schuf? Sind es gar autobiografische Kindheits- u. Jugenderinnerungen? Fragen über Fragen ... Was meint Ihr dazu? Sokrates

2) **Sokrates** schrieb am 23.9.1999 um 15:25:33: Auf diese auf den 1. Blick recht obstruse Idee kam ich gestern Nacht beim Lesen des "Superpapageis". Weiß auch nicht, wie und warum, aber das soll jetzt erstmal egal sein ... Also dann los! 1. Anhaltspunkt dafür ist, Andrews als Anagramm zu Arthur zu sehen: th-s, u-ew (engl. Aussprache), ein n und ein d dazu, dafür ein r weg, und ab in den Mixer. Außerdem ist Bob eine Kurzform von Robert. 2. Anhaltspunkt ist, daß Bob die Rolle des Protokollanten u. Archivators innehat. Er ist somit 'Grob-Material-Lieferant' für den 'echten' Autor. 3. Bob ist der einzige der Drei ohne Fehl und Tadel, sozusagen 'Schwiegermamas Liebling'. Just ist ein Genie, aber selbstherrlich u. FETT, Peter ein Supersportler, aber sehr - freundlich formuliert - nervös. Und wer sieht sich selbst gerne nicht als 'Supermann'? Wenn das in der Realität nicht haltbar ist, erschafft man ihn in der Phantasie, welche sich z.Bsp in (Kinder- u. Jugend-)Büchern ausdrückt. Sooo gesehen hat sire tatsächlich Recht, wenn er behauptet, R.A. lebe noch ;-)) wenn auch 'anders'. Sokrates PS: Zu Beitrag 1: Streiche das 2. "sich" im 1. Satz, ersetze "sienen" durch "seinen" und (welch fataler Tippfehler:) ersetze in "autobiografisch" das "f" durch ein "h". sorry!

3) **Doro** (tairrieb@hotmail.com) schrieb am 24.9.1999 um 10:19:10: Gewagte These...etwas weit hergeholt, oder nicht? Könnte aber durchaus sein, warum nicht? Fast alle Schriftsteller verbraten Leute, die sie kennen als Vorbilder für Figuren, warum nicht auch sich selbst? Aber wer kann das schon sagen außer der Autor selbst?

4) **Sokrates** schrieb am 24.9.1999 um 13:07:21: Stimmt, sollte es auch sein ;-))) - Bem: Finde aber sire's These, Mr. Shaw sei Bob's Vater, noch gewagter und weiter hergeholt - klar wird man das nie herausfinden können, aber hier sind Meinungen gefragt o. will ja jemand 'ne Gegenthese aufstellen. Dazu sind Diskussions-Foren doch da, oder. Um das Klären von Fakten geht es dabei - leider zu- selten. Sokrates

5) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 24.9.1999 um 13:42:37: Ich wüßte vor allem gerne mal, weshalb sire meint, Mr. Shaw sei Bob's Vater....?!?!

6) **Sokrates** schrieb am 24.9.1999 um 13:55:26: ich auch --- Tippfehler?

7) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 24.9.1999 um 16:46:39: Sokrates (4,6) ??? Was ist jetzt gemeint mit Mr. Shaw = Bobs Vater? Robert Arthur Bobs Vater? Oder Mr. Shaw Vater noch einer anderen Figur?

8) **Ameise** schrieb am 26.9.1999 um 02:31:18: Sokrates, Du alter Verschwörungstheoretiker. Aber....., ich glaube Dir

9) **Kathleen O'Hara** (tairrieb@hotmail.com) schrieb am 26.9.1999 um 14:12:43: Mr Shaw= Bob's Vater so nach dem Motto "Grüß mal Deine Frau und MEINE Kinder..." oder wie??? Na ja, also das finde ich dann ZIEMLICH gewagt *lach* Mal was anderes, haben eigentlich Patrick und Kenneth irgendwie sowas wie ein Privat-/Familien-/Liebesleben oder leben die ganz alleine brüderlich in ihrem kleinen Häuschen? Ich meine, ich als ihre Cousine müßte es ja eigentlich wissen aber.... :)

10) **Kayashi** (sk@alpha.de) schrieb am 26.9.1999 um 23:41:36: Eieiei, jetzt dreht ihr aber langsam ab :) Die Überlegung mit Bob = Robert Arthur ist auf jeden Fall mal n Drüberdenken oder nachforschen wert! Die anderen Dinger wie Mr Shaw = usw.. hab ich ehrlich gesagt nicht kapiert :) (Wir könnten ja n paar außerirdische Einflüsse mit einspielen lassen, oder?)

11) **Sokrates** schrieb am 27.9.1999 um 13:46:09: An alle verwirrten Geister: meine These war, daß sich Mr. R.A. sich selbst in Form v. Bob in die Serie eingebaut hat (Einträge 1 u. 2). --- Die andere Sache ist ein 'Zitat' aus "Cotta vs Reynolds", s. Einträge 10 u. 11 ;-)) und war sire's 'Idee' ;-))) Tip: Nachforschen, sich köstlich amüsieren und nicht alles zu ernst nehmen! Sokrates

12) **Kayashi** (sk@alpha.de) schrieb am 27.9.1999 um 14:33:40: Ich weiss doch, aber danke noch mal für

die nette Aufklärung, Sokrates! :)

13) **Isti** (Isti55@gmx.de) schrieb am 28.9.1999 um 00:17:31: Na gut, Sokrates, das erklärt natürlich einiges....

14) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 28.9.1999 um 18:12:44: Verdammt, ich meinte Mr. Andrews! MR. ANDREWS! "Mr. Shaw" war nur ein Flüchtigkeitsfehler! So. Aber die These Bob=Robert Arthur halte ich für ziemlich realitätsnah. Alleine schon wegen Bob als Kurzform von Robert. Sowas solls ja geben. Aber wer könnte wohl mit Aaron Moore (Horrorschriftsteller aus "Feuerteufel") gemeint sein, hmmm...?

15) **Sokrates** schrieb am 29.9.1999 um 11:06:10: Wenn man "Feuerteufel" u. "Tödliche Spur" gelesen hat, kann man fast darauf verfallen, er meine sich selbst (s. Fragebox Nr. 102) ;-)) Oder warst Du auf 'Sir Alfred' aus? Hm, den sehe ich eher personifiziert als Justus Jonas (als 'Konzession', daß er seinen Namen hergibt)! 1) Beide sind Perfektionisten u. ärgern sich über den kleinsten Fehler. 2) Just ist - höflich gesagt- stämmig; Spötter sagen über Alfred Hitchcock, sein Bauchumfang entspreche seiner Körpergröße ;-)) Auch wenn das übertrieben ist: 'Bohnenstangen' waren/sind beide nicht. ... Herrje, schon wieder _2_ obstruse Theorien. Sokrates

16) **Gräfin Zahl** (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 29.9.1999 um 11:42:43: Sokrates, Du hast doch bestimmt auch eine Theorie, wer als Vorbild für die Figur Peter in Frage kommt. *ungeduldig-wart* :)

17) **Sokrates** schrieb am 29.9.1999 um 13:13:54: GZ: Auch wenn Dich das enttäuscht, bis jetzt hab' ich noch keine Idee ... ich will ja noch was für die And'ren übrig lassen ;-)) Aber man muß es ja nicht übertreiben (O.Titus, T.Mathilda, Komissar Reynolds, ...) --- Also laßt uns erstmal über diese drei Theorien Klarheit erlangen, bevor wir neue entsinnen ;-)) Sokrates

19) **haschemitenfuerst** (stu31166@mail.uni-kiel.d400.de) schrieb am 4.10.1999 um 01:04:43: Wusst ichs doch, dass ich diese Idee schon an einem anderen Ort gelesen habe. Gayle Lynds ist Deiner Meinung, Sokrates, der alte Mr. Arthur schuf sich mit Bob Andrews selbst ein Denkmal ... nachzulesen im Interview : <http://users.erols.com/moffetts/gayle.html>

20) **green** schrieb am 4.10.1999 um 10:40:18: Robert ist tot. Der Symbiont wurde abgestoßen. Nur der Wirt Bob Andrews lebt noch weiter. In den neuen Folgen hat er es schwer ohne seinen inneren Kern. Symptome: Rummotzen, Aggressivität, Just-Nachäffen, psychische Probleme, er will nicht mehr der Junge im Hintergrund sein, der ruhig recherchiert und archiviert. Was ist nur mit Rob/ Bob los, gibt es eine Chance für Robert?

21) **Sokrates** schrieb am 23.10.1999 um 02:14:22: Ich hab's gewusst, OK will mal nicht so überheblich sein, geahnt (siehe 15): "André schreibt: [...] J.J. aus "Das leere Grab" sieht nicht nur aus wie ich, er redet und benimmt sich auch so - weitgehend jedenfalls. Damit will ich nicht sagen, daß ich J.J bin, aber ich bin ihm sehr ähnlich. Der zweite ist Aaaron Moore (man beachte die Initialen) aus der "Der Feuerteufel". Dieser Typ hat zwar völlig einen an der Waffel, aber dennoch (oder gerade deshalb) gibt es zwischen ihm und mir einige Gemeinsamkeiten. Ich werde mich allerdings hüten zu verraten, welche das sind."

rocky-beach.com by Jörg und Detlev