

Drei ??? und Drogen

- 1) **Änte** schrieb am 30.06.2000 um 16:54:42: Sagt eigentlich alles: ??? und Drogen. Was haltet ihr davon?
- 2) **CelticJ** (celtic_j@gmx.de) schrieb am 30.06.2000 um 17:05:04: Tja, super Thema, muss ich schon sagen...seltsamerweise kann ich mir die drei recht gut als Konsumenten vorstellen, wobei Bob mehr der Kiffer-Typ ist, Peter auf synthetische Sachen setzt (z.B. Ecstasy, zum abraven) und Just schließlich, als Worcaholic und vernünftige Seele des Trios, der Droge Arbeit verfällt...Sollte sich der Forumspunkt eher auf die Erfahrungen der Hörer mit der Kombination ??? und Drogen beziehen, so lasst euch sagen: Es war das einzige Mal, dass ich "Tatort Zirkus" für eine gute Folge befand...
- 3) **Johnny Walker** schrieb am 30.06.2000 um 17:09:11: Im Wohnwagen wird gekifft wie verrückt, Peter ist ein Doper, Bob steht auf LSD (deshalb die vermehrten Anfälle, wenn er sein Zeug nicht kriegt. Just hingegen frißt nur wie ein Tier und erliegt in Folge 100 einem Herzinfarkt.
- 4) **Outaspace** schrieb am 30.06.2000 um 17:09:19: Du hast recht, ich kann mir die drei ??? auch gut als Konsumenten vorstellen. Komisch das sie in ihrem Alter noch keine ausprobiert haben. Würde trotzdem mal interessieren, wie dies sein würde....
- 5) **WRUUUUUM** schrieb am 30.06.2000 um 17:37:34: Gute Idee! Bob raucht einen Joint nachdem anderen, Peter konsumiert Speed und Justus kann seine Finger nicht vom Alkohol lassen. Bitte André bring das rein!
- 6) **WRUUUUUM** schrieb am 30.06.2000 um 17:57:44: Natürlich gehen die !!! den Drogenweg nicht mit und trennen sich von den drei ???. Dann haben wir alle was wir wollen!
- 7) **Ernesto "Che" Guevara** (guevara2000@gmx.de) schrieb am 30.06.2000 um 18:11:38: @ Outaspace : Wieso komisch ? Man muß ja nicht jeden Scheiß ausprobieren, oder ?! Außerdem habe unsere drei ja auch eine Vorbildfunktion für Kinder und Jugendliche die die Bücher lesen ! STAY CLEAN !!!
- 8) **Johnny Walker** schrieb am 30.06.2000 um 18:18:03: bleibe mal locker Ernesto, die ??? werden immer mehr zu Musterknaben gemacht. Bald gehen si wieder in die 3. Klasse
- 9) **Fritz** schrieb am 30.06.2000 um 18:21:19: Ganz deiner Meinung, Jonny. Wieso müssen die drei ??? immer Musterknaben sein???
- 10) **Bert Clock** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 30.06.2000 um 18:51:59: Weil das halt dem Ideal der einstigen Serie entsprach und bis heute beibehalten wird. Auch wenn's unrealistisch ist.
- 11) **Lothar** schrieb am 30.06.2000 um 20:02:16: Man sollte immer zu Experimenten bereit sein.
- 12) **Juana** © (LadyJuana@myokay.net) schrieb am 30.06.2000 um 20:31:15: Mann habt ihr Vorstellungen. Das ist immerhin noch ne Kinderserie, und die werden sicher nicht reinbringen wie die drei ??? Drogen verfallen. Muss mich den andern anschließen, die drei haben ne Vorbildfunktion. Da brauch man gar nicht drüber diskutieren, warum sie als Musterknaben hingestellt werden. Außerdem muss man wirklich nicht jeden Scheiss mitmachen, nur weil es alle machen! Sowas ist einfach nur schwach!
- 13) **Sonny Elmquist** © (o.strobach@gmx.de) schrieb am 30.06.2000 um 20:47:44: da hast Du natürlich recht Bert, paßt aber nicht in die heutige Zeit. Um nicht falsch verstanden zu werden, ich meine die alberne Drogendiskussion nicht - logisch - aber das krampfhaft zurückdrehen der Zeit erscheint mir nicht richtig und gut. Daß ich nicht mehr der alten Zielgruppe entspreche weiß ich selber. Dennoch lassen sich die Autoren von heute immer mehr vom Kosmos verbiegen. Von Andre Marx halte ich nach wie vor am meisten. 1, hat er die besten Ideen für Stories - zumindest meistens. 2. gefällt mir sein Schreibstil, auch wenn Arden, Arthur, Carey natürlich eine hohe Meßlatte sind. Doch das er das Alter der ??? krampfhaft zurückdreht gefällt mir nicht. Wird auch viel zu hoch bewertet. Perry Rhodan und John Sinclair ist nun auch nicht so eine hohe so andere Zielgruppe; da spielt das Alter auch keine Rolle. Ich denke, wenn man sich hier nicht so festlegt, hat auch gerade der Autor mehr Freiheiten. Vor allen Dingen sollten sich die Autoren der sog. neuen Ära mal einigen.Um auch hier das Thema "Freundin" einmal aufzugreifen: Bei "Stimmen aus dem Nichts" hatte ich den Eindruck, daß Bob mind. 18,19 sei, als er bei der Psychologin

auf der Couch liegt. Er spricht von einer 4-jährigen Beziehung. Möglich ist natürlich alles, doch ich hatte nicht den Eindruck, hier spricht ein 16-jähriger. Ich denke dem Aufbau / der Stärkung einer gewissen Zielgruppe tut dies keinen Abbruch, gerade weil ja nun auch die "???-Kids" an der Reihe sind. Irgendwie vergleiche ich dies mit einer Musikgruppe, die in den 80ern große Hits hatte und coole Musik gemacht hat und nun den Trend verschlafen hat. Es gelingt nicht vielen, den Spagat zwischen dem Anpassen an die neue Zeit und dem Beibehalten einer eigenen Identität zu meistern. Ich hoffe, die Autoren beweisen in der einen oder anderen Frage in Zukunft mehr Mut.ciao

14) **Müdes Huhn** schrieb am 30.06.2000 um 21:47:29: So ein kleiner Drogenkontakt wäre aber nicht schlecht (Zigarette, Joint). Bei jedem kommt es doch mal so. Warum seit ihr dagegen ? Die ??? können diesen Kontakt ja auch später wieder bereuen, und eine Lehre daraus ziehen. Noch mal : DAGEGEN WÄRE DOCH NICHTS EINZUWENDEN:

15) **Max Cady** (MaxCady1973@aol.com) schrieb am 30.06.2000 um 23:43:09: Zigarettenkontakt hatte Justus ja bereits, müdes Huhn.

16) **Ernesto "Che" Guevara** (guevara2000@gmx.de) schrieb am 01.07.2000 um 00:52:52: @ Johnny Walker : Ich nehme auch keine Drogen, rauche und trinke nicht und dass obwohl ich bei weitem kein "Musterknabe" bin. Und zu Müdes Huhn : Hm, du warst in der Schule wohl immer bekifft oder besoffen, sonst würdest du wohl wissen, dass man Kontakt nicht mit ck schreibt! STAY CLEAN !!!

17) **porkus miserius** (porkus@gmx.de) schrieb am 01.07.2000 um 07:55:08: Drogen, Drogen, ist doch eh alles verlogten! Genauso wie die drei mit ihrem Positiv-Gelalle, ihr Lieben, ihr Süßen, ihr könnt mich alle.

18) **MrBarron** (schmidt.ronny@t-online.de) schrieb am 01.07.2000 um 08:44:55: Leute, vergesst bitte nicht: Es gibt bei EUROPA schon vier Moralapostel, mit Namen Peter Carsten, Willi Sauerlich, Karl Vierstein und Gabriele Glockner. Sozialkritik und (Pseudo-)Moral sollte man also lieber dem Meister der kranken Namensgebung, Stefan Wolf, überlassen. (Obwohl der mittlerweile wohl auch nur noch mir Hilfe von bewusstseinsweiternden Mitteln schreibt; mutierte Killerpflanzen auf einem stillgelegten Atomkraftwerks-Gelände mit dem Namen Fallout (!!!), die mit Hunden und halben Händen gefüttert werden und als Nachtisch 14jährige Ausreißerinnen haben wollen, baaaaah !).

19) **Mattes** (Mathias.Oestreich@bku.db.de) schrieb am 01.07.2000 um 12:44:25: Ich tendiere auch eher dazu, TKKG harte Drogen zu verabreichen... Tim betäuben und ihm mal nen richtigen Hammer inne Vene schießen...Yeah ! ... vielleicht merken die 4 dann mal, wie out sie sind... Aber den ??? NIE...

20) **Mattes** schrieb am 01.07.2000 um 12:45:21: Schießen natürlich nicht das andere...))))))

21) **Johnny Walker** schrieb am 01.07.2000 um 13:34:31: Also Andre Marx: gib endlich die Drogen frei und laß die ??? kiffen und saufen, was das Zeug hält

22) **André Marx** (gehteuchnix@n.de) schrieb am 02.07.2000 um 12:43:36: Prima Ideen! Ich habe allerdings noch eine bessere: Wie wäre es, wenn ich den drei ??? im nächsten Buch mal eine TKKG-Kassette zukommen lasse? Und dann drehen sie voll ab, wenn sie das Teil hören. Ich sage euch, das tört total!

23) **Max Cady** (MaxCady1973@aol.com) schrieb am 02.07.2000 um 18:01:04: Worauf sie sich entschließen erneut einen Euro-Trip anzutreten um die vier Heiligen des Abendlandes persönlich kennenzulernen. Worauf sich Bob in Gaby verknallt und von Tim ein paar aufs Maul bekommt... Echt klasse!

24) **sire** (c_melsa@gmx.net) schrieb am 04.07.2000 um 11:48:16: Juana, ich finde auch, dass man nicht jeden Scheiss mitmachen sollte. Und deswegen sollte man sich nicht an der großen Gesellschaftsmasse orientieren, welche Drogen "anständig" und welche "unanständig" sind. Daß man Drogen konsumiert, muß auch nicht gleich zwangsläufig dazu führen, ihnen zu "verfallen". Ich kann auch hin und wieder mal eine Zigarette rauchen, ohne automatisch zum Kettenraucher zu mutieren, den einen oder andere Kaffee trinke ich gern in Gesellschaft, doch auch dies artet nicht gleich zur Sucht aus. Alkohol hat Justus schon in "Leeres Grab" trinken dürfen, und zwar hochprozentigen. Darüber hinaus sogar noch, um seine innere Unruhe zu vertreiben. Das ist kein freier Drogengenuß, sondern die Grundlage zur Abhängigkeit. Wenn man Defizite durch Rausch zu kompensieren, mehr noch: vertreiben sucht. Alkohol ist die sehr viel gefährlichere und negativere Droge als z.B. THC, nur ist letztere nun mal aufgrund von Besitzstandsverhältnissen und Traditionen in unseren Kreisen von der herrschenden Gesellschaft verpönt und, wo kä-

men wir denn da sonst hin, natürlich gleich verboten worden, damit die Polizei was zu tun hat. Trotzdem wäre es völlig unpassend, die drei ??? plötzlich kiffen zu lassen, selbst wenn Bob ein kalifornischer Angestellter einer Konzertagentur ist. Sicher könnte man Fragen wie angemessene Drogenlegalisierung in eine Krimireihe einbringen, aber dann müßte man eher von mündigeren Lesern ausgehen können, als das zielgruppengemäß bei einer Jugendbuchserie zu erwarten und sogar beabsichtigt ist. Es wäre genauso albern, wie die Homosexuellendiskussion permanent in die ???-Geschichten einzubringen, indem etwa einer der drei Detektive schwul wäre. Punktuell, als Aufhänger oder Elemente für einzelne Geschichten mag das alles vertretbar sein, doch es gibt ja bereits "Dreckiger Deal" und "Schüsse aus dem Dunkel". In den USA wird bereits Marihuanagenuß gesetzlich noch derart rigide verfolgt, daß es äußerst unrealistisch ist, daß solche überzeugten Verbrecherjäger wie die drei ??? sich zumindest so offen ihrem Drogenkonsum hingeben würden, daß wir Leser und Hörer etwas davon mitbekommen würden...

25) **KathleenO'Hara** (tairrieb@gmx.de) schrieb am 04.07.2000 um 13:01:44: Na, den Drogenkonsum der ??? können wir uns ja alle nach eigenem Gusto dazufantasieren, da es aber primär nun mal eine Kinderserie ist und die Gesetze bei uns nun mal so sind, dass auch weiche Drogen illegal sind (man möge davon halten, was man will), können sie das in den HSP ja wohl schlecht propagieren und müssen immer versuchen abzuschrecken. (Man denke an Justus' "erste und letzte" Zigarette in Rache des Tigers). Egal, wie unrealistisch es sein mag, ich fände es auch etwas krass, wenn ein Kinderhörspiel da andere Saiten anschlagen würde, dann würde es wohl auch Prozesse hageln. Na ja, aber zu 2) CJ, kannst du mir die Drogen besorgen, unter deren Einfluss du Tatort Zirkus gut fandest??? Das halte ich auch im Vollrausch für ein Ding der Unmöglichkeit...

26) **Mattes** (Mathias.Oestreich@bku.db.de) schrieb am 05.07.2000 um 19:59:59: Andre: Das ist DIE Idee für den 100.Band!!!

27) **Twister** (wirbelsturm_b@hotmail.de) schrieb am 13.07.2000 um 11:38:14: Es tut mir ja leid, aber ich fände es total schwachsinnig, wenn die drei ??? jetzt auf einmal Drogenkontakte hätten! Es sind nun mal Helden die nichts falsches machen, und eben wegen dieser übertriebenen Darstellung mögen wir sie doch, oder? Gerade weil sie nicht normal sind, sind sie doch etwas besonderes! Finde ich zumindest!

28) **Ubs** schrieb am 15.07.2000 um 14:21:12: Prost Sire!

29) **Jack Daniels** schrieb am 20.07.2000 um 12:48:58: Warum seid ihr dagegen??? Die "Fälle" könnten doch gut bleiben, wen stört es wenn die drei ??? am Rand koksen??

30) **Dr. Franklin** © schrieb am 20.07.2000 um 21:55:14: Also.. ein Held für die drei Bengel aus Rocky Beach, insbesondere für Justus, ist doch Sherlock Holmes, nicht wahr? Und in vielen Dingen sicherlich auch ein Vorbild.. Nun darf man aber (zumindest) den Originalausgaben der Sir Arthur Conan Doyle - Geschichtchen, ab 1887 im "strand"-magazine erschienen, entnehmen, daß unser guter Sherlock (aus purer Langeweile) regelmäßig eine siebenprozentige Koks-lösung zu sich nahm, wovon Dr. Watson ihn freilich abzubringen versuchte. ---- So unsinnig dieses Forum sein mag, so paßt auch sicherlich dieser unsinnige Beitrag hinein :)

31) **Bankräuber** schrieb am 22.07.2000 um 18:57:16: Also, wer sagt denn das alle anfangen müssen Drogen zu nehmen? Wer es nicht mal interessant, dass einer in eine falsche Clique gerät? In eine Bande von kriminellen, die die andren beiden ?? später der Polizei übergeben und ihren Freund aus der Drogensache rausziehen? Dann wäre das sogar lährreich für zehnjährige. Was meint ihr?

32) **Harald** schrieb am 24.07.2000 um 15:33:18: Warum nicht, Bankräuber? Ist doch eine gute Idee.

33) **Bud Spencer** © (drogen@müssennichtsein.de) schrieb am 01.08.2000 um 17:42:33: Das in den Büchern niemals von den drei ??? Drogen genommen werden, ist doch klar. Die Zigarette von Justus in "Tiger" hätte mich schon fast vom Hocker gehauen. Ich denke der Verlag hat es nur durchgehen lassen, weil Justus später von seiner "ersten und letzten Zigarette" spricht. So unrealistisch alles ist, finde ich es aber gut das man 10jährigen nicht zeigt wie die drei ??? koksen. Und wieviel Gras Bob nun raucht, kann sich doch jeder selbst zurecht dichten.

34) **Prof. Barrister** schrieb am 16.08.2000 um 21:23:03: ??? und Drogen??? Weiß gar nicht, was der Quatsch hier soll! Die einzige Verbindung zwischen den drei??? und Drogen ist die Tatsache, dass sie selber Droge sind. Zumindest bekomme ich immer Entzugserscheinungen, wenn ich längere Zeit keine ??? gehört oder gelesen habe.

35) **Mr. Borrouhgs** (cwolf1309@hotmail.com) schrieb am 21.08.2000 um 12:21:23: Ich glaube, einige in diesem Forum brauchen die drei ???, um irgendwelche persönliche Erfahrungen zu verarbeiten. Drogen und die drei ??? - Oh, mann. Die können doch nicht in der einen Folge Drogenschmuggler jagen, und in der nächsten das beschlagnahmte Zeug gleich konsumieren. Das ist wieder diese: Ey, das muß zeitgemäß sein - Leier. Laßt sie doch gleich bisexuell werden und wilde Sexparties mit ihren freundinnen feiern. Was hat das noch mit Spannung oder Mystery zu tun? Die drei ??? sind eben nicht von dieser Welt. Wenn sie einigen so nicht gefallen, dann sollen sie sie halt nicht mehr lesen. Wäre ja noch schöner, wenn irgendwelche Kinder durch die ??? plötzlich zu Junkies werden. Im übrigen, ich bin 23 und habe noch nie in meinem Leben an einem Joint gezogen oder sonstwas genommen. Bin ich deshalb unnormal oder ein Musterknabe? Bloß weil mir meine Gesundheit wichtiger ist, als Anerkennung von einigen Weichhirnen? Na dann gute Nacht, Deutschland und adios Rocky-Beach.

36) **Max Cady** schrieb am 21.08.2000 um 19:42:03: Mr. Burrouhgs, es gibt einige Punkte im Forum, bei denen es sich von selbst verbietet sie ernst zu nehmen.

37) **Sonny Elmquist** © schrieb am 21.08.2000 um 20:02:52: Borrouhgs, ich liebe Dich. (Hilfe, bin ich jetzt schwul) Nein, im Ernst, Du sprichst mir aus der Seele. Unbegreiflich, was einige mit diesen Themen verarbeiten wollen. Daß sind die Leute, die bei jedem Unglück gleich die Kerze anzünden, aber sonst ihren fetten Arsch nicht aus dem Sessel kriegen. Tut mir leid für die deftige Ausdrucksweise - es geht leide nicht anders. Man erwähnt ein bestimmtes Thema und die Welt ist wieder in Ordnung. Um nicht falsch verstanden zu werden. Sozialkritische oder sozialpädagogische Themen muß man ja nicht in einen Schrank sperren, aber diese gewollte Offensichtlichkeit ist total nervig. Ich denke ein gutes Beispiel für einigermaßen gekonnten Umgang mit Leuten, die es in der Gesellschaft schwerer haben, sind "Musik des Teufels" und "Geisterhand". Jelena ist nun einmal extrem behindert. Ich finde ihre Situation wurde einigermaßen gut beschrieben ohne den ätzenden Zeigefinger. Deshalb gebe ich Borrouhgs recht. Dieses Thema ist halt gerade nicht in. Wen interessiert so etwas überhaupt. Und außerdem wurden Themen wie Doping, Drogen doch von BJHW schon behandelt. Wieso redet davon keiner. Weil diese Folgen grottenschlecht sind. Also, wenn die Themen sinnvoll in die Story eingebettet werden können, ok. Aber die Themen als Aufhänger. Alles, bloß das nicht.

rocky-beach.com by Jörg und Detlev