

Die ??? Kids - alles quatsch???

1) **Mrs.Sam** (r.haase@talknet.de) schrieb am 31.10.2000 um 17:54:39: Hey, wer findet eigentlich auch, dass die drei ??? Kids KINDERKRAM ist. Das versaut doch den ganzen schönen Krimi!!!!!!!!!!!!!!

2) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 31.10.2000 um 19:40:37: Natürlich ist "Drei ??? Kids" Kinderkram, steht ja extra drauf: KIDS. Altersempfehlung 8 - 10 Jahre.

3) **Max Cady** schrieb am 31.10.2000 um 22:16:13: Ich für meinen Teil muß sagen, daß bei den Kids die eine oder andere Story dabei war, die manche Geschichte aus der "großen" Serie um Längen schlug.

4) **Moondark** schrieb am 01.11.2000 um 13:53:02: Ich finde die KIDS-Serie echt gelungen. Vor allem die Zeichnungen zur Story sind echt sehenswert. Außerdem sind die Stories nicht allzu schlecht. Man muss, da es sich eben um eine Kinder-Buch-Serie handelt, einige Abstriche machen, aber sonst sind die Bücher okay. Ich habe übrigens alle 7! Vielleicht sollten einige, die sich jetzt über die Kids beschweren, die Bücher auch mal lesen und sie nicht schon von vorne herein verurteilen.

5) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 01.11.2000 um 16:27:09: Mit meiner Bestätigung, daß es sich um Kinderkram handelt, wollte ich eigentlich nur darauf hinweisen, daß es sich tatsächlich um eine Kinderserie handelt. Natürlich muß man da gewisse Abstriche machen. Daß ich alle Bücher habe, liegt hauptsächlich an den Zeichnungen. Dennoch hätte man aus dem Inhalt der Folgen "Invasion der Fliegen" und "Gruft der Piraten" tatsächlich Folgen der Urserie machen können. Etwas mißlungen finde ich eigentlich nur die Erste Folge. Und was bedeutet "Versaut den ganzen Krimi?" Die Urserie wird von den KIDS doch gar nicht berührt...

6) **Mrs.Sam** (r.haase@talknet.de) schrieb am 01.11.2000 um 20:51:12: NUR ZU EURER INFORMATION; ICH HAB DIE BÜCHER GELESEN (FAST ALLE) Ich finde sie trotzdem doof. Vor allem die Titelbilder:(

7) **Jupiter Jones** © (justus.jonas@justmail.de) schrieb am 01.11.2000 um 21:11:51: Gräfin, mit "versaut den ganzen schönen Krimi" meint er wahrscheinlich genau das, was du vor einem Jahr geschrieben hast. "NEIN! HILFE! GNADE! Womit haben die drei ???-Fans so etwas verdient? Gab es denn keine andere Serie, die man für so etwas opfern konnte? Der ganze Hintergrund, der über die Serie aufgebaut wurde und ihren unverwechselbaren Charakter darstellt, wird in diesen Büchern mit Sicherheit keine Bedeutung haben, abgesehen vom Schrottplatz und Wohnwagen vielleicht. [...] Ist dies der Anfang vom Ende?..."

8) **Gräfin Zahl** © (graefinzahl@yahoo.com) schrieb am 01.11.2000 um 21:23:10: Damit war die Wirkung auf die Gesamt(Ur-)serie gemeint, die erfreulicherweise gleich Null ist. Aber unter "Versaut den schönen Krimi", verstehe ich eigentlich eine einzelne Geschichte, ob nun von den Drei ??? Kids oder der Urserie. Vielleicht sollte Mrs. Sam selbst mal etwas dazu sagen.... Und was ist mit den Titelbildern? Ich fände es verwirrend, wenn die Titelbilder im gleichen Stil, wie in der Urserie gestaltet würden. Ich bin der Meinung, daß man nicht nach Abhängigkeit oder Abweichungen suchen darf oder eine gewisse Kontinuität erwarten darf. Ich sehe die beiden Serie als voneinander unabhängig, auch wenn die selben Charaktere vorkommen (die aber auch selbst in den Beschreibungen je nach Serie schon stark abweichen)

9) **Max Cady** schrieb am 02.11.2000 um 11:30:25: @Mrs.Sam: Ich habe alle Kids-Bücher gelesen, und jede einzelne ist besser als "Vampir" und spannender als der größte Teil der BJHW-Sachen!

10) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 02.11.2000 um 16:28:49: Kann Max und der Gräfin nur voll und ganz zustimmen! Nach anfänglichen Befürchtungen - zum Großteil aus der Zeit, als es die Bücher noch gar nicht gab - bin ich ziemlich positiv überrascht! Nur die 2. Folge ist nicht sooo toll, ansonsten hätte die eine oder andere Story - unter anderen Umständen natürlich - auch in die Hauptserie gepaßt.

11) **Käfer** schrieb am 12.11.2000 um 13:16:04: Ich finde es ist kein Kinderkram, im Vergleich zu den 3??? ja, aber das ist für die kleineren doch eine bessere Unterhaltung

12) **Bud Spencer** © schrieb am 12.11.2000 um 13:41:03: Ich will Kosmos nichts vorwerfen, aber ich sehe in der drei ??? Kids-Serie nur die "kommerzielle Ausbeutung" der Urserie, damit Kosmos mehr Anteil im Markt der 8-10jährigen bekommt. Ich finde die Zeichnungen absolut albern und meine das damit auch das persönliche Vorstellungsbild, dass sich jeder mit der Zeit in seinen Gedanken gemacht hat, beeinträchtigt wird. Wenn ich mir zum Beispiel Peters Gestalt ansehe, könnte ich das Buch in die nächste Ecke schmeißen! Ich kann auch überhaupt nicht nachvollziehen, wie man sich so ein Buch nur wegen drei Zeichnungen kaufen kann. Die Krimis selber sind OK, aber wirklich nicht herausragend! Warum sich jetzt nicht die ganzen Leute, die sich zwanghaft vorstellen wollen das so eine drei ??? Welt wirklich möglich wäre und sich dauernd beschweren, warum Peter 16 wurde obwohl er schon 16 ist, 90 Folgen im Sommer spielen und kaum welche im Winter, warum Bobs Vater mit der Zeit 10 verschiedene Vornahmen bekam usw....., sich über die drei ???-Kidswelt nicht beschweren wundert mich. Durch die ??? Kids werden nämlich noch mehr durcheinander geschmissen. ;-(

13) **Max Cady** schrieb am 12.11.2000 um 14:29:05: Buddy, siehs doch mal so: Die Fälle der Kids-Reihe sollen ja VOR denen der Hauptserie spielen. Die Leserschaft soll durch die Kids an die Hauptserie herangeführt werden. Wer durch sie einsteigt in die Hauptserie, dem wird sein Weltbild überhaupt nicht ins wanken gebracht - das geschieht nur in umgekehrtem Fall. Für unsereins sollte folgendes gelten: Beide Serie unabhängig voneinander zu betrachten. Und wenn man dies tut, muß man schon gestehen, daß die Dinger nicht schlecht sind. Für das Alter, für die diese Reihe geschrieben wird, gibt's wesentlich größeren Mist. P.S.: Ich gehöre nicht zu den Leuten, von denen du geschrieben hast. An solchen Diskussionen habe ich mich nie beteiligt.

14) **Skinny** (s_wege@hotmail.com) schrieb am 17.11.2000 um 10:18:37: Also ich finde die Geschichten gar nicht so schlecht. Habe meinem Bruder (9 Jahre) Nummer eins zum Geburtstag geschenkt und er hat das Buch innerhalb von zwei Tagen durchgelesen, so gepackt hat es ihn. Ich denke, dass die Bücher einfach gut für Kinder sind, die sich fuer Detektivgeschichten interessieren. Und die drei ??? sind ja doch eher für jugendliche oder junge Erwachsene, TKKG auch eher für 12, 13 jährige und da ist doch drei??? Kids gar nicht so schlecht für die Kleinen.

15) **Sokrates** © (Berti-und-Soki@schondrin.de) schrieb am 17.11.2000 um 11:31:12: Hi! Wer sie gelesen hat, wird mir sicher zustimmen: Für die Zielgruppe (8 - 10 Jahre) durchaus gelungene Literatur. Meiner unbedeutenden Meinung nach hätte die eine oder andere Thematik durchaus auch zur Hauptserie gepaßt. Wer sie nicht mag, soll doch die Finger davon lassen, ich finde sie süß!

16) **andrea** (andrea_rappenhoer@hotmail.com) schrieb am 18.11.2000 um 11:20:39:

Die drei ???-Kids sind der größte Fuck, den ich kenne!

17) **Prof. Barrister** (g73sm@yahoo.de) schrieb am 18.11.2000 um 15:44:44: Ich muss gestehen, ich kenne kein einziges Buch der Serie. Auf mich hat es so gewirkt, als sei es wieder einer von den überflüssigen Versuchen mit dem Label ??? an jeder nur erdenklichen Ecke Geld zu verdienen. Daher habe ich die Serie nie eines Blickes gewürdigt. --- Vielleicht kann mir ja mal einer sagen, worum es dabei überhaupt geht. Wer sind die Charaktere? Justus und Co. in jungen Jahren??? Danke schonmal!

18) **Max Cady** schrieb am 20.11.2000 um 20:13:55: Exakt, Prof.! Justus, Peter und Bob im Alter von 10 (?) Jahren. Statt des Capinganhängers ist ihre "Zentrale" die "Kaffeekanne" - ein Wasserbehälter, der früher für die Dampflocks genutzt wurde. Auch sonst gibt es ein paar Ungereimtheiten, hinsichtlich der Originalserie. Aber die sieht man nur, wenn man von der Original-Serie auf die "Kids" umsteigt. Da dies aber nicht zum erklärten Ziel gehört (sondern der umgekehrte Weg), ist das (für mich) nicht soo störend, wie es augenscheinlich bei anderen ist. Die Geschichten sind nicht so lange, wie die Originalserie, dafür auch illustriert (etwas comichaft - aber das stört die eigentliche Zielgruppe wohl weniger). Ansonsten hat sich Autor Ulf Blanck weitestgehend an der Originalserie orientiert - so sind die Geschichten (mehr oder weniger gelungene) Mischungen, aus Mystery, Rätsel und normalen Krimifällen.

19) **Matthi** (Hausner.Roethenbach@t-online.de) schrieb am 21.11.2000 um 15:17:31: @Skinny (14): TKKG für 12-13-Jährige?! Und ??? nur für Jugendliche und Erwachsene?! Ich (13) habe mit 7 Jahren angefangen die ??? zu lesen. Aus dem TKKG-Alter bin ich wohl schon sehr lange raus! Zu den ???-Kids: Ich habe mir auch mal ein ???-Kids-Buch in die Hand genommen und muss gestehen, dass ich es nicht schlecht. Die Charaktere und Schauplätze sind stark an der Originalserie orientiert und ich finde, die Bücher sind für Jüngere, die nicht so viel lesen wie ich damals, ein guter Einstieg in die "Welt der drei ???". Vielleicht entdecken einige Kids-Leser die Originalserie später für sich?

20) **Archangel Foster** (holger.ulrichowitsch@gmx.de) schrieb am 26.11.2000 um 03:22:17: Zu dem Thema, daß Bobs Vater 10 Vornamen hat etc. etc.: Das finde ich gerade g***! Das macht doch mit dieses surrealistische aus, das der Serie anhafft!

21) **Bud Spencer** © schrieb am 26.11.2000 um 08:42:06: Wie sieht es denn zum Beispiel damit aus, dass die ??? in "Gespensterschloss" ihre Detektei gründen und jetzt schon vorher eine gehabt haben soll?

22) **Max Cady** schrieb am 27.11.2000 um 13:15:41: Buddy, soviel ich noch in Erinnerung habe, wird bei den Kids nicht einmal auf die Detektei verwiesen. Sie erleben lediglich "normale" Abenteuer! Dies steht somit nicht im Widerspruch zur Originalserie

23) **Beefie** (hartz2000@hotmail.com) schrieb am 05.12.2000 um 14:24:16: Nu muss ich auch mal meinen Senf dazugeben. Mir geht es ähnlich wie Matthi: Ich habe damals mit 8 Jahren angefangen, die Cassetten zu hören (ca. 1981) und auch, einige der Bücher zu lesen. Es leuchtet partout nicht ein, warum nun die 8-10jährigen von der Zielgruppe der normalen ???-Bücher ausgeklammert werden. Es ist ja auch bekannt, dass der "Teletubby-Effekt" nicht gerade förderlich für die psychische Entwicklung von Kindern ist - will sagen, dass es der geistigen Entwicklung von Kindern besser bekommt, wenn sie nicht nur über Dinge lesen, die sie in ihrer täglichen Umwelt wiederfinden bzw. die auf dem geistigen und sprachlichen Niveau von z.B. 10-jährigen stehenbleiben. Natürlich ist der Hintergrund der KIDS-Serie in erster Linie ein finanzieller, kein Kosmos-

Mitarbeiter wird das bestreiten. Aber ich meine: Die Kinder sollten (vielleicht gerade die ersten) "normale" ???-Bücher lesen, der Blick über den (8-10jährigen) Tellerrand ist gerade für dieses Alter extrem wichtig! Zu Risiken und Nebenwirkungen einen Kinderarzt fragen, der wird das bestätigen ;-

24) **Skinny** (s_wege@hotmail.com) schrieb am 07.12.2000 um 01:43:29: Also ich muss ehrlich gestehen, dass ich die "normalen" 3??? Bücher erst mit zwölf angefangen habe zu lesen. Ich hatte mal mit neun oder zehn "die silberne Spinne" angefangen, hab das Buch aber aufgegeben, weil es mir einfach noch zu schwierig war. Es ist halt nicht jeder ein Genie, was Bücher anbelangt. Daher denke ich, dass die 3???-Kids einfach geeignet sind für Kinder, die nicht so viel Lesen. Heute sind ja eh viele Kinder mehr an Comics interessiert und da kommen ihnen auch die Zeichnungen entgegen. Allerdings muss ich schon auch bemängeln, dass die drei in den Folgen eine alte Lokomotive als Treffpunkt haben. Finde ich persönlich mehr als doof. Und ansonsten ist es einfach so, dass die 3??? Kids halt wirklich für KINDER gedacht sind und wer in unserem Alter die Bücher als KINDERKRAM ansieht, ist doch damit gar nicht so falsch. Sind sie ja auch!

25) **Max Cady** schrieb am 11.12.2000 um 18:25:54: Kleine Korrektur: Skinny, der Treffpunkt ist keine alte Lok, sondern ein alter Wasserbehälter, der alte Dampfloks versorgte.

rocky-beach.com by Jörg und Detlev